

دنوي امپراتورى لار



ليکوال: جانتن. اي. هپلمن

ژباړن: حزب اله آتل

د JONATHAN E. HILLMAN د دوکتورا دغه تېزس د «يو کمربند؛ يوه لار» هر اړخيزه څېړنه ده. دا پروژه څه ډول نويو لارو، د نوري فايبر کپلونو او د انرژۍ پروژو ته د چين حضور غځوي. لويديځ ولي دغه نقشه د يو داپونکي اقتصاد په توگه مطرح کوي او د چين پورونه لکه دامونه؛ څه ډول سريلانکا ديواليه کړ او ورپسې پاکستان په نقشه کې دی. د بهرني سياست د مهم عنصر په توگه؛ موقعيت کوچنيو هېوادونو ته هم د محوري لوبغاړي رول لوبولو فرصت برابروي. افغانستان په دې خطر او فرصت کې کوم مسير انتخاب کړي، چې خپل دايمي ثبات ته ورسېږي؟! د دې پوښتنو ځوابونو پسې د کتاب پانې واپړوئ!



SIKARAAM

د امپراتوری نوې لار

چین او د پېری پروژہ

لیکوال: جانتن ای هیلمن

ژباړه: حزب الله اتل

## سريزه

د چين او قزاقستان ترمنځ يو خالي ځای کې ايسارېدو راته د فکر کولو زمينه برابره کړه. همدا چې له پنځو تر اوو سرحدي ساتونکي د غرمې خورلو ته ولاړل، زه د هغوی تر راگرځېدو منتظر پاتې شوم. څو ورځې وړاندې، ما په بيجېنگ کې د (يو کمربند؛ يوه لار) لومړنۍ غونډه کې گډون وکړ، له نړۍ سره د چين د نسلولو لپاره د شي جين پېنگ د بهرني سياست د ليدلوري پر اساس يو لوی او بشپړ نمانځل شوی جشن. خو د چين په سرحد کې، ټول څه په ارامۍ پرمخ تلل. هماغسې چې څو دقيقې په ساعتونو بدلې شوې، د دې کتاب د ليکلو فکر راپيدا شو.

په واشنگټن ډي سي او نورو لويديځو پلازمېنو کې، پاليسي جوړونکي په بيجېنگ کې په دې غونډې خبر شول. دوی د لسگونه بهرنيو رهبرانو د حضور، له شپېتو څخه د زياتو هېوادونو له لوري د چين د هڅو د تائيد، د لرغونو سوداگريزو لارو د بيا احيا کولو او نورو لويو ادعاوو په اړه چې ډېری وخت به د چين په دولتي رسنيو کې ورته تبليغ کېده، مطالعه وکړه. دوی د نويو اقتصادي دهليزونو نقشې وليدې، چې له چين څخه بهر ته کېدل شوې وې.

دغه ټول جزيات د نيمې پېړۍ پر لور د روان چالاکه، ستراتېژيک او ورو قدم وهونکي چين پر تصوير اضافه کېږي.

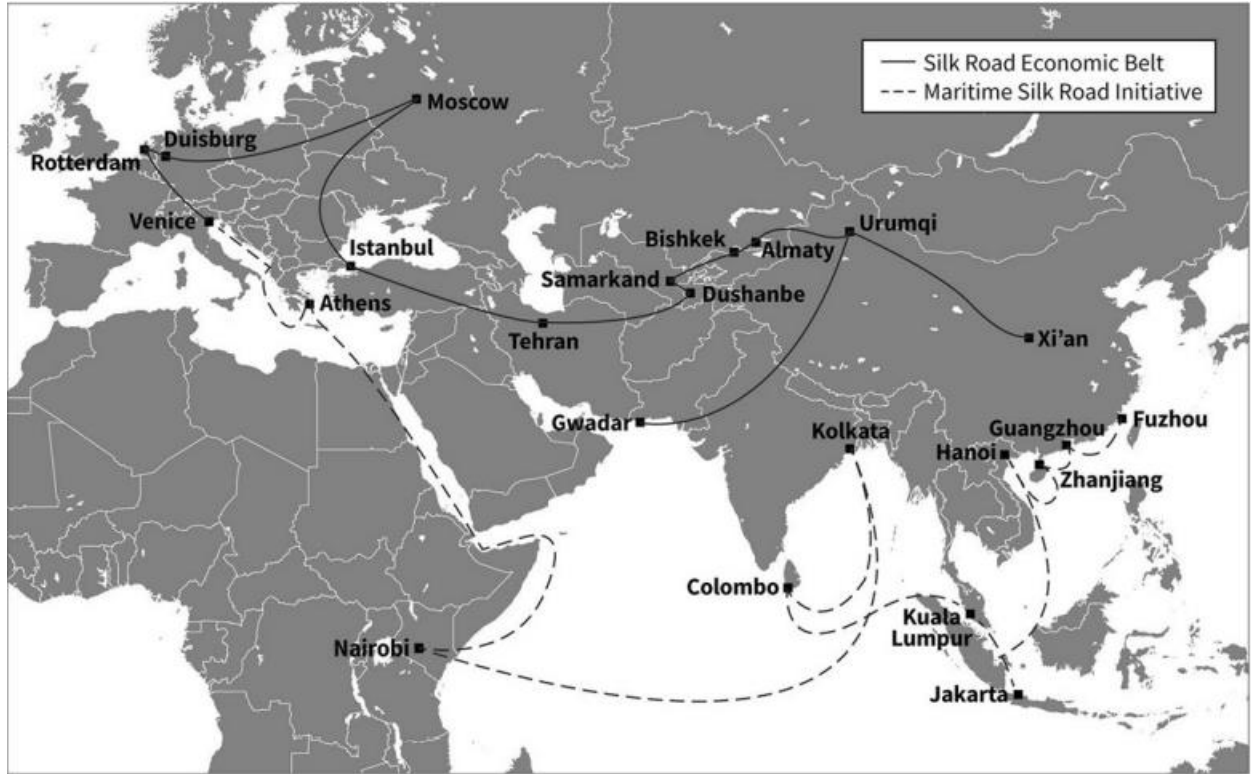
دوی د غرمې خورولو او په سرحد کې د تم کېدو وخت له لاسه ورکړ. له لرې، د چين د نړيوالو اهدافو پر وړاندې لوی خنډونه له هغې ډلې واقعي لوی غرونه چې کوچني ښکاري، پراته دي. بدبختانه، دې شکونو ته په پام، ډېر کم عملي اقدامات ترسره شوي چې دې اهدافو ته له رسېدو سره مرسته وکړي. په بشپړ ډول د درک وړ ده، چې ډېری کسان په موټرو، پياده، بېړيو، رېل پټليو او د نورو هېوادونو د بېړيو بندرونو کې د چين له سرحدونو څخه د اوبستو لپاره وخت نشي ضايع کولی، هماغسې چې د دې کتاب د ليکلو لپاره ما وکړل. دغه صفحې دغو ځمکنيو واقعيتونو ته ځغلنده کتنه ده.

څو ساعته وروسته چې سرحدي ساتونکي راستانه شول او زما موټر ته يې د وړاندې تگ اشاره وکړه، قرغيزستان ته ستنېدل، خپل کور ته د ستنېدو په څېر و. په ۲۰۰۹ کال کې زه د يو فولبرايټر عالم په توگه د قرغيزستان پلازمېنه بېشکېک کې اوسېدم. زه متوجه شوم چې مرکزي اسيا څه ډول بېروني تاثيرات منعکس او متعادل کوي. هغو اسيايانو راته ښه راغلاست ووايه چې د الله عبادت يې کاوه، وډکا به يې څښله، روسي خبرې به يې کولې، ترکي خواږه يې خورل، امريکايي موسيقي يې اورېده او د چينايي توکو سوداگري يې کوله. ما درک کړه چې د نړۍ څلورلارې څه ډول د نړيوال نظم ارزونه وړاندې کوي.

قرغيزستان يوه لسيزه وروسته متفاوت دی. د امريکا متحدو ايالتونو هغه نظامي اډه اوس تړل شوې چې افغانستان ته تلونکو سرتېرو ته به ترې د خدمتونو او تجهيزاتو برابرولو مرکز په توگه استفاده کېده. د چين حضور له بازارونو څخه نويو لارو، د نوري فايبر کېبلونو او انرژۍ پروژو ته غځېدلی دی. د چين دولتي رسنۍ شينخوا په بېشکېک کې يو «فرهنگي مرکز» پرانېست چې د شي جين پېنگ اثار وپلوري. خو لا هم په قرغېزانو په سختې پلورل کېدل. د دې پر ځای چې «د گډ سرنوشت ټولنې» په اړه د شي غوښتنه ومنل شي، ډېری دغه څه د چين د نفوذ او په زور او وحشت د نژادي لړه کيو لپاره د زندان په توگه، مطرح شول.

دغه منظره، هماغسې چې ما هڅه کړې ترسیم یې کړم، له ماضي سره ډېر مشترکات لري، خو تر هرې «لوپې» او د امپراتورۍ سیالی څخه ډېره پېچلې ده. په داسې حال کې چې په دې ورځو کې د امریکا متحد ایالتونه ډېر شکایت کوي، چین د پرمختګ په حال کې دی. خو دغه کار په یوازې ځان او له کومې سیالی پرته هم نشي کولی. جاپان، هند، روسیه او ډېری نور هېوادونه هر یو خپلې ځانګړې طرحې لري. له متحدینو لرې، ډېری وخت کوچني هېوادونه تر ټولو ډېر محوري لوبغاړي وي. ډېری دغه هېوادونه د چین په پرتله چې په یوازې ځان لګیا دي، له بهرنیو قدرتونو سره د معاملې ښه تجربه لري. لاره د هغوی ده، هماغسې چې زه هیله لرم کلونه دوام وکړي.

لومړۍ برخه  
امپراتوري بېرته ستنېږي



د چین د (یو کمربند؛ یوه لار) نوښت

د ستراتیژیکو او نړیوالو مطالعاتو مرکز، د اسیا پروژې بیانښلول؛ شینهوا

## لومړی څپرکی

### د پېړۍ پروژه

همدا چې د خلکو رهبر سمڅې ته ورته سالون ته داخل شو، ارکسترانو يې په موسيقي هرکلی وکړ. په سرې غالی د هغه له ودرېدو سره سم، شاته د هغه ملگري او سلگونه بناغلي مېلمانان هم ودرېدل او هغه ته يې چکچکې وکړې. تر هغو چې خپلې ځانگړې چوکۍ ته رسېده، ټول چوپ وو.

هغه د روان سيند په څېر پرېمانه ليدونکو ته وکتل وې ويل: «محترمو ملگرو، په واقعيت کې دا د لويو ذهنونو غونډه ده.»

د هغوی د جلبولو لپاره يې چاپلوسي وکړه. د هغه په ملگرو کې هغه ته وفادار کسان، ولسمشران، سوداگر، روښانفکران او د نوح د ژغورونکې پېړۍ ملتونه موجود وو: اسيان، عرب، افريقايان، اروپايان، فارسيان او روسان. د نړۍ له هرې څنډې، په ډېر زيار د هغه دربار ته راغلي وو. ځينې د احترام اداء کولو، ځينې سوداگرۍ او زما په څېر يو شمېر نور بيا د کنجکاوی احساس راوستي وو.

دا يوه داسې صحنه وه چې ښايي مارکوپولو په ديارلسمه پېړۍ کې د خپلو سفرونو پر مهال تشخيص کړې وه، خو دا په بيچينگ کې د ۲۰۱۷ کال د مې په ۱۴ نېټه، د (يو کمربند؛ يوه لار) غونډه وه. ولسمشر شي جين پينگ له ۱۳۰ څخه د زياتو هېوادونو د نږدې دېرشو مشرانو او استازو پر وړاندې ودرېد وې ويل: «په راتلونکو دوو ورځو کې به موږ په يو کار کې مشارکت وکړو... د پېړۍ يوه پروژه.»

خو دا يو اټکل و. د چين د (يو کمربند؛ يوه لار) نوبت (BRI) که تر پایه تعقيب شي، هغه مهال به د پېړۍ په يوې پروژې بدله شي. د هغه کچه او ورته رسېدل حيرانوونکي دي. چين ژمنه وکړه چې تر خپلو سرحدونو بهر به د نويو لارو، رېل پټليو او نورو زېربناوو جوړولو لپاره يو ټرېليون ډالر مصرف کړي. تورم ته په پام، دا د هغو پيسو نږدې اوه برابره دي چې امريکا متحدو ايالتونو تر دويمې نړيوالې جگړې وروسته د سويلي اروپا د بيارغاوې پر ماسټر پلان مصرف کړې دي. دا په ټوله امريکا کې د زېربناوو جوړولو لپاره کانگريس ته د ټرمپ ادارې د وړاندیز پنځه برابره دي، چې رد شو. تضاد پام وړ دی: د نړۍ مخکښ قدرت نور رهبري نه کوي، په داسې حال کې چې د هغه د راپورته کېدونکي قدرت چوکاټ د هر څه د مرکزيت لپاره يو دوران ترسيموي.<sup>۱</sup>

دا امکان نه لري چې (BRI) له کومې نقشې پرته عملي شي. کله چې په ۲۰۱۳ کال کې شي (BRI) اعلان کړ، دوه کيليدې برخې يې درلودې: په يوراشيا او لويه وچه کې يو ځمکنی «کمربند» او د سويس کانال له لارې له هندي اقيانوس تر اروپا پورې تر يوې کچې پېچلې بحري لار. په لومړيو کې «يو کمربند؛ يوه لار» بلل کېده، چې ادعايي اهداف يې ژوره سوداگرۍ، پانگونه، د سياستونو همغږي او ان فرهنگي اړيکې وې. دغه ټولې نوې اړيکې يوازې يوه گډه ځانگړنه لري: دوی چين ته لار هواروي.

د شي ليدلوری د جغرافيا او ان اهميت له نظره نه محدودېږي. له کله چې هغه اعلان وکړ، (BRI) پروژه شمالي قطب، مجازي فضا او بهرنۍ فضا ته پراخه شوه. د گډونوالو لېست ۱۳۰ ملتونو ته ورسېده او نه يوازې د چين گاونډيان، بلکې ډېری افريقايي او د لاتيني امريکا هيوادونه هم پکې ورزيات شول.<sup>۲</sup> وروسته له هغه چې د کلفورنيا

والي جيري براون د ۲۰۱۷ کال په جون کې چېن ته په سفر ولاړ، د چېن دولتي رسنيو په شیطاني ډول گمان وکړ چې کلفورنيا به هم له دوی سره يو ځای شي.<sup>۳</sup>

هغه قوتونه چې د چېن د موسمي عروج لامل شول، اوس د (BRI) له لارې له پولو هاخوا برابر شوي دي. يوازې په يوه لسيزه کې، چېن د چټکو رېل پټيلو نه درلودونکي څخه په نړۍ کې په يوه هغه هيواد بدل شو چې تر نورو ډېر دغه څه لري. په زياتېدونکي ډول، چينايي شرکتونه په نړيوال مارکېټ کې جاپاني، اروپايي او نور پرمختللي اقتصادونه په دغو پروژو کې چېلنجوي.

(BRI) همداراز د چېن دولتي ملکيت لرونکو کمپنيو ته لار برابروي چې د ژغورنې له چتر سره يو ځای نويو مارکېټونو ته داخل شي. د ۲۰۱۱ او ۲۰۱۳ کلونو ترمنځ، چېن په ټوله شلمه پېړۍ کې د امريکا متحدو ايالتونو تر اړتيا زيات سمنټ کارولي دي او اوس د دې وړتيا لري چې په کور دننه له خپلې اړتيا څخه زيات يې توليد کړي.<sup>۴</sup> د نړۍ له لسو څخه د اوو لويو ساختماني شرکتونو د کوربه په توگه، چېن په شدت کار کوي خپلو ميليونونو کارگرو ته د معاشونو ورکولو ډاډ ورکړي.<sup>۵</sup> (BRI) د هغوی د ژغورنې شبکه ده.

(BRI) د يوې پالیسۍ پر ځای، برانډ گرځېدلی دی. د دې دومره ډېرې پانگونې له امله، مرکزي او سيمه ييز حکومتونه، خصوصي شرکتونه او غير انتفاعي سازمانونه هڅه کوي خپل کارونه د (BRI) په شاوخوا کې بېرته بسته بندي کړي. له سلو زياتو چينايي فکر خونو په دې اړه مطالعات کړي دي. په چېن کې، د «يو کمربند؛ يوه لار» فېشن ننداره، د موسيقۍ فيسټيوال او هنري نندارتون ترسره شول. د بلگراد د ځغاسټې کلنۍ سيالي هم د کمربند او لارې د ځغاسټې په لوبلرۍ کې شامله شوه. د دې سياليو يو ترتيبوونکي وويل: «دا سيالي متفاوته ده. د سيالي پر کچې د تمرکز پر ځای تر ډېره پر دوستۍ، فرهنگي تبادلي او اقتصادي ودې پام کېږي.»<sup>۶</sup>

(BRI) ته پر ټول پام سربېره، لا تر اوسه ډېره کمه پېژندل شوې. لوی خنډ دا دی چې د (BRI) نښان له طبقه بندي څخه تېښته کوي. د (BRI) پروژې لپاره د معيارونو هېڅ رسمي تعريف نه دی شوی. د چېن په مالي ملاتړ په ناغرو هېوادونو کې ډېری داسې پروژې شته چې ورته ځانگړنې سره لري. (BRI) په رسمي ډول په ۲۰۱۳ کال کې پيل شو، خو ډېرې نورې پروژې چې کلونه وړاندې پيل شوې دي، يوازې شمېرل کېږي. د چېن پور ورکول مېهم دي، څارونکو ته اجازه ورکول کېږي، چې اطلاعاتي رازونه له عمومي سرچينو څخه راټول کړي او ډېری جزيات پټ وساتي.<sup>۷</sup>

دې زړور اقدام څخه انکار نشي کېدای او له (xieyi) سره پرتله کېدای شي؛ د نقاشۍ يو چينايي دوديز سبک چې د احساساتو خپلولو لپاره پکې څو دقيقې د جزياتو وړاندې کولو پر ځای عموميات وړاندې کېږي. په ۲۰۱۸ کال کې د (BRI) د پنځمې کليزې په مناسبت په يوه وينا کې شي له پورتنی سبک څخه په (gongbi) سبک د حرکت کولو وړاندیز وکړ؛ يو واقعبينانه تخنيک چې دقيقې نقاشي رامنځته کوي.<sup>۸</sup> دا د منلو يوه داسې چالاکه لاره وه چې ډېری جزيات لا هم کار کولو ته اړتيا لري. کله چې له نږدې کتل کېږي، (BRI) خپل تمرکز له لاسه ورکوي.

## به تياره كي قبضه كول

هماغسې چې د پانده سړي او فيل په كيسه كې ويل كېږي، څارونكو هم د (BRI) پروژې د تشریح هڅه ونه كړه، ځكه هغوی د دې حيوان په مختلفو برخو پورې نسبتې دي.<sup>۹</sup> ځينې احساسوي چې اس ډالی دی او له كميو سره هم د منلو وړ دی. د چين ډېری شريك هېوادونه د پانگوني اړتياوو پوره كولو لپاره ډېر كم انتخابونه لري. يوازې اسيا د پرمختگ لپاره تر ۲۰۳۰ كال پورې پر زېربناوو د پانگوني په موخه ۲۶ ټرېليون ډالرو ته اړتيا لري، ترڅو خپله وده وساتي او له اقليمي بدلونونو سره مبارزه وكړي.<sup>۱۰</sup> چين نشي كولی دغه اړتياوې پوره كړي، خو په زړورتيا هغو بازارونو ته داخلېږي، چې ډېر كم نور ورته د داخلېدو جرئت كوي.

ځينې احساسوي چې دغه حيوان ډېر دروند مسووليت دی، هغه قوه چې دوی پرې خپلې برنامې پرمخ يوسي. خو ملي سازمانونه ورته د نړيوالې پراختيا د يو فرصت او د خپلې بودجې زياتېدو د يو چانس په سترگه گوري. د «يو كمربند؛ يوه لار» په غونډه كې سوداگرۍ نړيوال سازمان له چين سره يو تړون لاسليك كړ، هماغسې چې نړيوال بانک، د روغتيا نړيوال سازمان او نورو نړيوالو سازمانونو لاسليك كړل. د ملگرو ملتونو لوړ پوړو مسوولينو (BRI) پروژه تائيد كړه او اعلان يې وكړ چې دا په ۲۰۳۰ كال كې د ملگرو ملتونو د پراختيايي اجنډا ملاتړ كوي او ان يو داسې كاريكاتور يې هم جوړ كړ چې گټې يې ورته تبليغولي.<sup>۱۱</sup>

ځينو طلايي مارغه وباله. د المان د زيمنس شركت اجرائيوي مدير (BRI) راتلونکی «د سوداگرۍ نړيوال سازمان» ونوموه. د يو نړيوال حقوقي شركت نخبه غړي Herbert Smith Freehills د (BRI) لپاره له اتياوو څخه د زياتو وكيلانو يوه ډله جوړه كړه.<sup>۱۲</sup> د McKinsey د مديريت مشورتي شركت د مذاكراتو په دواړو لوريو كې فرصتونه رامنځته كړل او د چين دولتي شركتونو او همداراز ترلاسه كوونكو هېوادونو ته مشورې وركوي.

ځينې يې د تروجان اس بولي. كله چې د HSBC چارواكو پر ټويټر اكاونټ وپوښتل: «كله چې د (يو كمربند؛ يوه لار) عبارت اورئ، څه فكر كوي؟!» دې كار د منفي ځوابونو يوې څپې ته دريځه پرانېسته چې پكې «امپريالېزم»، «نوی استعمار» او «چين پور صادروي» موارد هم شامل وو.<sup>۱۳</sup> ټويټر له غوسې او قهره ډك و، خو د (BRI) په اړه د امريكا متحدو ايالتونو خبرداري هم ډېر متفاوت نه و. د امريكا متحدو ايالتونو د دفاع وزارت سرپرست پاتريك شاناهان په ۲۰۱۹ كال كې د هند اقيانوس بندر كې مشكوكې پانگوني ته په اشارې وويل: «چين هڅه كوي د دارونكي اقتصاد له لارې د جبر يوه بين المللي شبكه رامنځته كړي، ترڅو د خپل نفوذ حوزه پراخه كړي.»<sup>۱۴</sup>

ځينې احساسوي فيل سپين دی. Fitch؛ د درجه بندي اداره له لومړنيو مخالفينو څخه وه او وړانديز يې وكړ چې ښايي په (BRI) كې اقتصاد تر سياست وروسته ځای ونيسي. دې ادارې وويل: «چينايي بانکونه په كور دننه په اغېزناکه توگه د سرچينو د تخصيص سابقه نه لري، په ځانگړي ډول د زېربنايي پروژو په تړاو. امکان نه لري له هېواده بهر دې زيات بريالي وي.»<sup>۱۵</sup> رهبران لهوالتيا لري د نويو پروژو په اعلان سره خپلو ملاتړو ته جايزه ورکړي او خپل ميراث پياوړی كړي. د چين لويې فابريکې د سوداگريز او ستراتېژيک ارزښت له وجې خوشاله دي چې دغه پروژې ترسره كړي. دواړه لوري د فرصت او ځواب ويلو ترمنځ فاصلې څخه ناسمه استفاده كوي. كله چې حسابونه تصفيه كېږي، هغه به بيا د بل چا ستونزه وي. په دې هر يوه ليدلوري كې د حقيقت اجزاوې موجودې دي، خو هېڅ يو يې په بشپړ ډول شته موارد نه ښيي. يوازې يې هېڅ ليدلوری نشي كولی. (BRI) يو

نړيوال نوښت دی، خو طرحه يې له محلي جوړجاړي سره اړيکه لري. ځينې پروژې له پراختيا سره مرسته کوي. نورې بيا د چين له ستراتېژيکو اهدافو سره مرسته کوي. ځينې نورې بيا دواړه کارونه کوي. نورې پروژې به په بشپړ ډول ناکامې شي. که (BRI) يوه نقاشي ده، هر هېواد يو يې جوړې نمايش دی چې د خپلې جغرافيې پر اساس جوړېږي او پخپل ځانگړي تاريخ او فرهنگ بنايسته کېږي. په واقعي ډول د (BRI) ليدل سفر ته اړتيا لري، هغو ځايونو ته چې د پړانېستل کېدو په حال کې دي. د هغه د بېسارو ځانگړنو د تشخيص او د دې تصور د درک لپاره چې څه شی به وي او ترسره شوي کارونه بايد وستايل شي.

## د راپورته کېدونکي ځواک زده کړه

په شپاړسمه پېړۍ کې د تاريخ او ساحوي کار يو ځای کول، دا کتاب له چين څخه بهر د چين په اړه دی.<sup>۱۶</sup> دا يو منځنی ليدلوری وړاندې کوي چې له چين څخه بهر د ډېری فعاليتونو په اړه د معاصرې لورې کچې په نظرونو او د عمل ډگر کې د شته ناوړه واقعيتونو ترمنځ نشته دی.<sup>۱۷</sup> ما د يوراشيا پر قارې ډېر تمرکز کړی، ځکه د (يو کمربند؛ يوه لار) پروژې تر اعلان وروسته يې د ډېری چينايي پانگه والو او جوړونکو پام ځانته جلب کړی دی.<sup>۱۸</sup> همداراز دا هغه ځای دی چېرته چې د نړۍ ډېر خلک اوسېږي او د نړۍ ډېر اقتصادي توليدات لري. همداراز پېژندل شوی ځای او نمونوي پروژې هم پکې شاملې دي، خو ډېر نور ځايونه هم يقيناً د پاملرنې وړ دي.

دا کتاب، په اصل کې د قدرت په اړه دی. زه د چين پر زېربنايي پروژو تمرکز کوم، ځکه دا د هېوادونو د گډون لپاره د پېژندو نښه، د چين د ملي اتلانو د له منځه وړو او د (BRI) په اړه د لويديځ د تر ټولو لويو انديښنو سرچينه ده. هره پروژه يوه مذاکره ده او په هرې يوې چې ډېر بحث کېږي، هغه ټولني ته د داخلېدو کړکې پړانېږي. دغه پروژې د خپلو طراحانو هيلې او نيمگړتياوې منعکسوي. د سرچينو لارې او د باورونو سمبولونه دي. کولی شي په کور دننه او له هېوادونو سره بهرنۍ اړيکې ښې يا بدترې کړي.

هغه نقاشي چې په دې صفحو کې ليدل کېږي نه له نړۍ سره د هغو ښو اړيکو نقشه ده چې په بيجېنگ کې تبليغ کېږي او نه هغه ستراتېژيکه چالاکي ده چې په واشنگټن کې درک کېږي. له لويو نقشو تر فردي پانگونو پورې، دا چې ايا د چين فعاليتونه واقعاً د هغه له غوښتنې سره هم مطابقت لري او کنه، د تائيد لپاره ډېر کم څه ترسره شوي دي. ستونزه د درک وړ ده. (BRI) د طرحې له نظره غير شفافه او مبهمه ده. خو د ډېری څارونکو په وينا، په تياره کې قبضه کولو ته په پام، په بې نظمه ځای کې نظم تحميل کړی دی. چينايي چارواکي يوازې لمده ژبه لري او نور خوشاله دي چې جزيات ورسره شريکېږي. چين پوهېږي چې دا وضعيت بدلېږي، خو له زياتو ستونزو سره هم لاس وگرېوان دی.

په ټوله نړۍ کې، چين د استعماري قدرتونو پر نقش قدم روان دی او د هغوی تېروتنې تکراروي. چينايي چارواکي هڅه کوي په ځيرکې خپلې هڅې د «ورينمو لارې» په کاروانونو او نورو لرغونو عاشقانه تصويرونو کې پټې کړي، خو هماغه ډول چې په دويم څپرکي کې استدلال کېږي، يوه بله دوره هم شته چې هغوی احتياط ته هڅوي. د زېږځواکۍ سيالی په اوږدو کې چې د نولسمې پېړۍ له نيمايي تر لومړۍ نړيوالې جگړې يې دوام درلود، لويديځو قدرتونو د ځايي اوسېدونکو، چاپېريال ساتنې او اقتصادي ثبات په قېمت لويې زېربنايي پروژې ترسره کړې. د

کمزوري دولت په توگه، چين له هغو ورته ستراتېژيو سره مقابله وکړه چې اوس يې ځواک راپورته کېدونکي کاروي.<sup>۱۹</sup>

د امپراتورۍ د دې انعکاس باوجود، دا د چين د حاکميت داستان نه دی، بلکې د يو راپورته کېدونکي ځواک په توگه زده کړه ده. د چين د انتخاب وسيله. زېربنا. د پراختيا په حال کې هېوادونو لپاره په زړه پورې ده، خو سپارل يې ډېر ستونزمن دي. ان په تر ټولو غوره سوداگريزو چاپيريالونو کې، ډېری لويې پروژې تر توقع زيات لگښت لري، تر ټاکلي وخت اوږي او د توقع خلاف ډېره کمه گټه کوي. زېربناوې عموماً د ټولني د کارموندني او توليدي ستونزو د حل لپاره طرحه کېږي، خو واقعيت دا دی چې پروژې کمزوري عمل کوي او د رامنځته کولو پر ځای ارزښتونه له منځه وړي.<sup>۲۰</sup>

ما يو ځل دغه بحث له چينايي مقاماتو څخه يوې ډکې خونې ته چې د (BRI) د لومړنيو برنامو جوړولو مسوولين پکې راټول وو، ورساوه. له ما وغوښتل شول چې راشم او د هغوی د نوښت په اړه خپلې څېړنې وړاندې کړم. دا يوه داسې غوښتنه وه لکه ماته چې وويل شي توماس اډيسون ته د گروپونو په اړه ووايم، خو غوښتل مې د هغوی غبرگون هم وگورم. ځواب؟ په ځير کتل.

په ښکاره، دا تصور چې ښايي امکان ولري بدې پروژې تر شا بدتر خلک او ځايونه پرېږدي، محاسبه نشو. په هر حال، پخپله د چين راپورته کېدل د زېربناوو د پام وړ لگښت له امله برابر شوی دی. لورپورې چارواکي ځکه په سيستم کې مخکې شوي چې د ناخالصو عوايدو ودې لپاره بدله ورکوي، هغوی زده کړي چې د زېربناوو جوړولو له لارې پياوړي کېدای شي.<sup>۲۱</sup>

دغه انگېزې کميت ته پر کيفيت ترجيح ورکوي او اوږدمهاله قيمتونه تر پوښښ لاندې راولي. په چين کې «اروايي ښارونه» په مصنوعي ډول د ودې ارقام زياتوي او وروسته له استفادې پرته بېرته شاته کېږي.

د لوبو لارښوونکي کتاب په څېر چې چينايي پلان جوړونکي ترې په کورونو کې استفاده کوي، په داسې حال کې چې پخپل واک ډېر کم کنټرول لري، له هېواده بهر له زياتو خنډونو سره مخ دي.

د (BRI) په اوږدو کې خطرونه دومره زيات او پراخ دي چې له څلورو درې برخه اخيستونکي هېوادونه د خپلواکو پورونو درجه لري چې کمزوري دي يا درجه بندي شوي نه دي.<sup>۲۲</sup>

د مالي لگښتونو زياتوالي او د نيمگړو پروژو د باور له امله، چين د دې موضوع د درکولو په حال کې دی چې ولې لويديځو هېوادونو خپلې منابع د نړيوال بانک او نورو څو ملي موسسو له لارې ټولې کړې او يوه خوندي ځای ته يې ولېږدولې.

## «اسيايي يرغل»

يوه پېړۍ وړاندې، بریتانوي جغرافيه پوه هالفورډ مکېنډر، چې ځينې مهال د عصري جيوپوليتکس پلار هم نومول کېږي وويل: «ايا دغه محوري سيمه د سياست نړۍ نه ده... د يوراشيا دغه پراخه سيمه چې بېړيو ته د لاسرسي وړ نه ده، خو په لرغونو وختونو کې د اس سپرېدونکو کوچيانو لپاره پرانېستې وه، نن نشي کېدای د رېل

پتلیو پر شبکو وپوئیل شي؟»<sup>۲۳</sup> دغه وړاندوینه د لومړۍ نړیوالې جگړې خبره نه کوي، چې نه یوازې یې د یوراشیا رېل پټلۍ، بلکې په ټولیز ډول نړیوال ائتلاف له رېل پټلۍ څخه واپست. ناڅاپي، د مکېنډر خبرې یو ځل بیا منطقي برېښي. له چینایي سخاوتمندانو سبسایډي څخه په منځ، د رېل پټلۍ منظم خدمتونه رامنځته شوي، چې د چین نږدې شپېته ښارونه به له پنځوسو اروپایي ښارونو سره ونښلوي.<sup>۲۴</sup>

که چېرې چین د مکېنډر پوښتنو ته ځواب ووايي، لویې پایلې به ولري. هغه باور درلود چې یوراشیا «د تاریخ جغرافیایي محور» دی او هر چا چې د هغه مرکزي سیمې کنټرول کړي، نړۍ به تر خپل کنټرول لاندې راوړي. په حقیقت کې، هغه ځای چې مکېنډر «د نړۍ جزیره» وبلله، هېڅکله یې خپل اهمیت له لاسه ور نه کړ. دوه لسيزې وړاندې، د امریکا متحدو ایالتونو د ملي امنیت سلاکار زیګنیو برژینسکي استدلال وکړ: «یوراشیا د شطرنج تخته ده، چې پر هغې د نړیوال لومړیتوب مبارزه ترسره کېږي.»<sup>۲۵</sup> دغه مهال، چین یو سیمه ییز ځواک و چې تر ډېره په ختیځ پورې محدود و. اوس یو نړیوال ځواک دی چې په لویدیځ فشار راوړي.

د چین لپاره، اروپا د لویې وچې په پای کې یوه جایزه ده، خو هماغسې چې په ۳. ۵ څپرکو کې به تشریح شي، پر وړاندې یې غداره ځمکه خنډ دی. خنډونه د چین له دروازې پیلېږي. هماغسې چې د مرکزي اسیا له سرحدونو څخه پیاوړه او له کسپین بحیرې څخه د تېرېدو پر مهال ما زده کړل، (BRI) یو منځمهاله خیال دی. لویې پروژې رشوت اخیستو، رشوت ورکولو او غلا ته زمينه برابروي. دغه خنډونه په سختې په منځنۍ اسیا پورې محدودېږي. په واقعیت کې، د فساد ستونزه یوازې په هغو ځایونو کې چې چین غواړي ورته ځان ورسوي نه ده، بلکې ورته د رسېدو په څرنگوالي کې ده: له کم شفافیت او ځواب ویلو سره د لویو پروژو جوړول.

(BRI) پروژه کې فساد یوه ځانګړنه ده، نه شکل. هماغسې چې د چین د صادراتو وارداتو بانک پخواني رئیس په ۲۰۰۷ کال کې وویل: «مور یو متل لرو: که چېرې اوبه ډېرې رڼې او شفافې وي، ته نشې کولی پکې ماهیان ونیسې.»<sup>۲۶</sup> د بېروني ارزونې او سیالی په محدودیتونو سره چینایي شرکتونو ته د لومړیتوبونو او ګټې ورکول ښايي هوبنیا کار ښکاره شي، خو کولی شي په راتلونکي کې پام وړ عکس العمل ولري. کله چې پروژې د کمزورو دلایلو سیاسي یا فساد له وجې انتخابېږي او کافي ګټه نه ورکوي، برخه اخیستونکي هڅه کوي پورونه بېرته وګرځوي. رسوایي د دغو معاملو واقعي ګټه اخیستونکي افشا کوي او عمومي غوسه زیاتېږي. کله چې اوبه خړې وي، ته لاندې برخه نشې لیدلی.

روسیه د ځمکې پر مخ د چین د هیلو دروازه ساتونکې ده او په یوراشیا قاره کې له یوولسو زمانې سیمو سره اوږه په اوږه روانه ده او له منځنۍ اسیا سره ژورې اړیکې لري؛ بل هېڅ هېواد د چین د ختیځې پراختیا خرابولو لپاره دغسې غوره موقف نه لري. خو له اقتصادي او ډیپلوماتیک اړخه له لویدیځ څخه جلا شوې روسیه یو څو انتخابه لري. شي او پوتین د واک پر مهال له یو بل سره له ډېرش ځلو زیات وکتل او د خپلو هېوادونو اړیکې یې تر پخوا چټکې او لا زیاتې پیاوړې کړې. هغوی اوس د یو ستراتیژیک مشارکت ملاتړ کوي او په لویدیځو پلازمېنو کې د دې محرکاتو له امله له رامنځته شویو خبرداریو څخه خوند اخلي.

خو د دوو هېوادونو د اقتصادي مشارکت تر ټولو روښانه سمبول، پر امور سیند نوی پل، پایداره وېش ته اشاره کوي. له یو میل څخه په کم واټن له یو بل څخه جلا شوي، هر لوری احساسوي یوه متفاوته نړۍ ده. کله چې زه هلته ولاړم، دا چې د هغوی له پروژو سره د یو بهرني لېوالتیا پیدا شوې، چینایان ډېر خوشاله شول. د روسیې لوري ته پر پله، سرتېرو ماته وویل، دا یوه «ستراتیژیکه پروژه ده» او په بشپړ ډول ممنوع ده. ما له هغوی مننه

وکره او بېرته وگرځېدم. د هغوی مشر وویل: «خو ته له وړاندې دلته راغلی یې،» او زما د لیدنې سفر یې په یو ورځني تفتیش او گروپرنې بدل کړ. د امریکا متحدو ایالتونو پالیسي جوړونکي کولی شي په روسیه کې نامنیو ته په لمن وهلو، له چین سره خپله سیالي وکړي، خو هغوی په ناخبرۍ دغه تاریخي دښمنان سره نږدې کړي دي.

مرکزي او ختیځه اسیا د اروپا ارتباطي پل دی. د نفوذ لپاره، چین هر کال د مرکزي او ختیځې اروپا اوولس ولسمشران راتولوي. دغه «۱۷+۱» چوکاټ، چې د اروپايي ټولني غړي او غیر اروپايي غړي پکې شامل دي، په تېر اېستونکي ډول جوړ شوی دی. دغه ظاهر بيبي څو اړخيزپالنه (multilateralism) ښيي، خو په عمل کې، چينايي چارواکي له دې راتولېدنو څخه دوه اړخيزه معاملاتو ته د رسېدو لپاره استفاده کوي. د چين د لگښتونو کتابچه په نامناسب ډول له اروپايي ټولني څخه د وتلو هېوادونو ملاتړ کوي، چېرته چې د پانگونې قوانين ډېر کم شفاف او پرانېستي دي او دا کار د اروپايي چارواکو دا اندېښنه راپورته کوي چې چين «د بالکان له شاتۍ دروازې» څخه د ننوتو پر لور په سځېدو دی.

د اروپايي ټولني په گاونډيتوب د چين تفرقه اچونکي فشار بالاخره کولی شي د هغوی له اتحاد سره مرسته وکړي.<sup>۲۷</sup> اروپايي ټولني د پانگونې غلبېلول زيات کړي، چين يې «ستراتېژيک سيال» نومولی او خپل د اتصال نوبت يې پيل کړی دی.<sup>۲۸</sup> دا کوچني گامونه دي؛ خو زياتېدونکې اجماع ښيي او لوری يې مشخص دی. د اروپايي ټولني ځيني چارواکي په هماغومره جدیت چې د روسي ځواکونو ارزونه کوي، د چين د اقتصادي وسيلو ارزونه هم پيل کړي ده. مکېنډر دې گواښ ته د فرصت په سترگه گوري، يو گډ دليل چې پر اساس يې شاوخوا راتولېدای شي. هغه استدلال وکړ: «اروپايي تمدن د اسيایي يرغل پر وړاندې د سيکولر مبارزې پایله ده.»<sup>۲۹</sup>

### «هغه محور چې هر څه پرې څرخي»

د نولسمې پېړۍ اغېزناک امريکايي ستراتيژيست الفريد تايډ ماهان د (BRI) بحري فعاليتونو ته د شک په سترگه کتل.<sup>۳۰</sup> د مکېنډر خلاف، ماهان باور درلود تاريخ د بحر له کنترول سره تړاو لري. د بحر د ځواک په اړه په ژوره مطالعه کې، ماهان د بينامين فرانکلين په اړه د جورج واشنگټن د ليکنې په تائيد ليکلي دي: «بحري لاسبري... هغه محور و چې هر څه پرې څرخېدل.»<sup>۳۱</sup> ماهان باور درلود چې د قدرت تر ټولو مهمه سرچينه پر سوداگرۍ لاسبري ده. د نړۍ د لوی سوداگريز معامله گر او د سوداگريزو بېړيو د دويم لوی بندر لرلو له امله، چين له وړاندې د بحري سوداگرۍ په يو ځواک بدل شوی دی.<sup>۳۲</sup> دې ته په پام چې ۹۰ سلنه نړيواله سوداگري د بحر له لارې ترسره کېږي، په زيات احتمال د (BRI) بحري اړخونه تر ځمکنيو هغو زيات دي. په همدې اساس، مور لا تر اوسه د ماهان په نړۍ کې ژوند کوو او نه ښکاري ډېر ژر دې د مارکوپولو نړۍ ته وگرځو.

په هر حال، هماغسې چې په ۶ او ۸ څپرکي کې تشریح شوې ده، بحر ته د چين لار د بحث وړ ده. د اسیا په سویل او سویل ختیځ کې د ځمکنیو او بحري لارو هیلې سره په یو ځای کېدو دي، هغه ځای چې د سیمه ییزو قدرتونو له لوري پرې شديده سيالي روانه ده. استرالیا، جاپان، هند او د امریکا متحد ایالتونه ټول په دې هڅه کې دي، ترڅو د چين د پانگونې بدیل رامنځته کړي. پر دې ټولو سربېره، چين ډېری وخت پخپله د ځان دښمن دی. په هغو مواردو کې چې د عمل په ډگر کې واقعیتونه د هغوی له دریځ سره جوړښت ونه لري، شرایط تغیر کوي او د چين سیند په سویل کې یې مصنوعي جزیرې رامنځته کړي او هغه یې پر بانډونو او میزایلو سنبالی کړي

دي. ډبري هېوادونه د چين د پانگوني او سوداگري غوښتونکي دي، خو د دې هيواد تهاجمي چلند اندېښمنونکي بولي. د چين شريکان بنيايي کوچني وي، مگر پوهه يې کمه نه ده. د هغوی ډبري د چين په پرتله چې په يوازې ځان عمل کوي، له بهرنيو قدرتونو سره د چلند ډېره تجربه لري.

د اسيا په سويل ختيځ کې، چين هڅه کوي له شمال. سويل پورې نوې اړيکې رامنځته کړي، په داسې حال کې چې جاپان له ختيځ. لويديځ پورې د خپلو اړيکو دفاع کوي. د اسيا سويل ختيځ هېوادونو دغه سيالي د خپلې پانگوني پر بوفې يا د خوړولو طريقې بدله کړې ده. هېڅوک د ماليزيا پخواني لومړي وزير مهاتير محمد څخه زيات پر دې لوبه نه پوهېږي، کله چې په ۱۹۸۰ لسيزه کې واک ته ورسېد په هماغه لومړيو کې يې د جاپان د پانگوني هرکلی وکړ. مهاتير د ۲۰۱۸ کال په جولای مياشت کې د يوناني تاريخ ليکونکي توکيديس هغه خبره چې له خنډونو سره د مخ چين په اړه يې کړې وه، تفسير کړه وې ويل: «ځواکمن هغه څه چې غواړي ترلاسه کوي او کمزوري هغه څه ترلاسه کوي چې کرلي يې وي.»<sup>۳۳</sup> خو مهاتير چالاکه و او غوښتل يې خپل ځواک کمزورته وښيي. په سويل ختيځه اسيا کې، ځواکمن هغه څه ورکوي چې بايد يې ورکړي او کمزوري څومره چې کولی شي هغه ترلاسه کوي.

په سويلي اسيا کې، د چينايي (BRI) نمونه بنيايي د هغه په تر ټولو لوی ازموینه بدله شي. شي پخپله د چين. پاکستان اقتصادي دهلز (CPEC) پر تائيد مهور ووايه او د ۲۰۱۵ کال په اپرېل کې يې اسلام اباد ته سفر وکړ، ترڅو د دواړو هېوادونو ترمنځ «په هر موسم کې د ستراتېژيکو همکاريو مشارکت» پياوړی او ډېر هوکړه ليکونه يې لاسليک کړل. خو د افسانوي ۱۰۰ ميليارديو ډالرو تر زياتېدو وروسته، پر ځمکه د (CPEC) د عملي کارونو هغه ابتدايي چارې پيل شوې. چين په خطرناک ډول شرط تړي چې کولی شي په هغو ځايونو کې هم بريالی شي چې امريکا متحدو ايالتونو او نړيوالې ټولني پکې څو لسيزې ماته خوړلې ده.

که د چين پورونه سبگريټ وي، سريلانکايي همبانتوتا بندر د خبرداري پر پټې سرطاني سړی دی. په رانده ډول د سريلانکا ځان غوښتونکي لومړي وزير مهيندا راجاپاکسا، د بندر او نورو هغو پروژو جوړولو لپاره چې د هغه په نوم وې او په سختې استفاده کېږي، ډېر زيات پورونه واخيستل. وروسته له هغه چې چين د ۹۹ کالو لپاره د بندر مالکيت او اجاره واخيسته، امريکايي چارواکو له دې بېلگې استفاده وکړه، ترڅو د چين «د پورونو ډيپلوماسی» خطرونه وښيي.<sup>۳۴</sup> خو دغه انتقادونه چين ته زيات باور ورکوي او د برخه اخيستونکو هېوادونو استازولي چې ډبرې حللارې لري، له پامه غورځوي. د هامبانتوتا بندر واقعي داستان، هماغسې چې په ۸ څپرکي کې سپړل کېږي، د ستراتېژۍ په پرتله ډېر بې نظمه او د يو جاسوسي تړلر [اعلان] په پرتله تر ډېره شکسپري کيسه ده.

## خطر او انعام

د «راتلونکي همبانتوتا» په اړه خبرداري لوی انعام له لاسه ورکوي: ډيجيټلي زېربنا. مکېنډر او ماهان، له خپل ټول عقل او پوهې سره، د هوايي ځواک په نړۍ کې ژوند نه کاوه، سايبري ځواک خو پرېږده. هماغسې چې په ۹ څپرکي کې به تشریح شي، په داسې حال کې چې لويديځې پلازمېنې د راتلونکي نسل بې سيمه شبکو ته د چينايي ټکنالوژۍ د داخلېدو خطرونو په اړه بحث کوي، چينايي شرکتونه په چټکۍ د نړۍ د راتلونکي نسل مارکېټونه سره

نښلوي. د افریقا په ختیځ کې، چینایي شرکتونه تر بحرونو لاندې د کپلونو غځولو، په څارونکو کامرو د ښارونو سنبالولو او د بې سیمه شبکو جوړولو په حال کې دي. د مزلو (Maslow) ډیجیټلي اړتیاوو په سلسله مراتبو کې، د شبکې امنیت په دویمه درجه کې ځای لري او د دې لامل کېږي چې د چین د ټکنالوژۍ اتلان د نړۍ په کچه وده وکړي، ان که چېرې د هغوی غربي حضور مړاوې هم شي.

نوې اړیکې. فزیکي او ډیجیټلي. هم تصادفي پایلې رامنځته کوي. د یوراشیا پر لرغونو لارو نه یوازې ورینمو او اسونو، بلکې مغول تېري کوونکو او طاعون ناروغیو هم تگ راتگ کاوه. د وروستي ویروس خپرېدو ټول تمرکز پر اسیا دی، هلته چې د حیواناتو او انسانانو مخ پر ودې نفوس له یو بل سره نږدې ژوند کوي، خو د چین هدف پراختیا او له نړۍ سره اړیکې دي. د بریتانیا د تیلگراف لویې شبکې نه یوازې استعماري لارښوونې، بلکې د تغییر لپاره د نښلېستانو قوي نظرونه هم ځان سره درلودل او د تاریخپوه دانیل هیډریک په وینا: «دا د چلېنجولو او امپراتوریو کمزوري کولو رامنځته شوې وسیله ده.»<sup>۳۵</sup>

دې حیرانوونکي قاطعیت ته په پام، یوازې د (BRI) اندازه پاملرنه غواړي. که چېرې چین بریالی شي، نو د نړۍ د توکو، معلوماتو او خلکو ترمنځ به په یوې مرکزي نقطې بدل شي. چینایي تخنیکي معیارونه، د هر څه لپاره، له چټکو رېل پټلیو نیولې تر بې سیمه شبکو پورې، هماغسې چې چین یې د چاپیریال او ټولني د ساتنې یا د هغوی د نشتوالي لپاره توجیه کوي، ټول به په پراخ ډول ومنل شي. چيني ځواکونه به له پراخې نړیوالې لاسرسی څخه گټه واخلي او د دې هېواد ډیپلوماتانو ته به د لا زیات نفوذ وسیله پر لاس ورشي. په اوږدمهال کې، د دغو تغییراتو ټولگه به نه یوازې تجدید شوې نړۍ، بلکې یوه بیارغول شوې نړۍ وي. نیمه شاهي به بېرته راوگرځي.

خو هماغسې چې په ۱۰ څپرکي کې تشریح شوې، چین د خپلو نیکونو یا اسلافو د امپراتورۍ په پرتله زیات محدود دی او په واقعیت کې د شي د لوی لیدلوري بدلولو لپاره به لا زیاته هڅه وکړي. چین کولی شي په هڅونې او تدریج سره پر پخواني وضعیت بیا کتنه وکړي او د یوه همکار په توگه یوه مصنوعي جزیره یا لویه لار انتخاب کړي. خو په دروازه کې د ولاړ یو وینه څښوونکي په توگه، کوریانه باید د چین هرکلی وکړي. د اړتیا له مخې، د امپریالېزم زیاتېدو له وجې چین پر اقتصادي وسیلو تکیه دی. همداراز دغه پروژه د لا زیاتې ارزونې له خطر سره هم مخ ده او په راتلونکو کلونو کې، لا زیات څارونکي به د چین مبهمې لارې چارې روښانه کړي. په ځواب کې، چین ښایي بالاخره یو شمېر هغه معیارونه چې اوس یې پر وړاندې مقاومت کوي، ومني. د ښه نیت له مخې نه، بلکې د شخصي گټو لپاره.

په سختۍ سره، که چېرې (BRI) له سره تنظیم شي، لویدیځ سیاستوال ښایي بالاخره پښېمانه شي چې چيني چارواکو د هغوی له توصیو څخه استفاده وکړه.<sup>۳۶</sup> لا زیات تمرکز او باکیفیته هڅې کولی شي چین د اخري حللارې لپاره له پور ورکوونکي څخه په یوه غوره شوي شریک بدل کړي. دا کولی شي په هدف شویو ساحو کې د چین د نفوذ پراخوالي لامل وگرځي، د تخنیکي معیارونو له ټاکلو نیولې د بهرنیو پانگونې تر تحرک پورې. پر ټولو سربېره، دا کولی شي وښيي چې په هغو ځایونو کې بریالی دی چې نورو لویو قدرتونو پکې ماتې خورلې ده.

هغه څه چې له وړاندې روښانه دي، دا دي چې (BRI) کوم ماسټر پلان نه دی. د اقتصادي پراختیا په پرتله د اقتصادي پراختیا بیارغونه، هماغسې چې امریکا متحدو ایالتونو تر دویمې نړیوالې جگړې وروسته سویلي اروپا کې وکړ، ډېر اسانه کار دی. ماسټر پلان یوه متمرکه هڅه وه، چې په یو شمېر محدودو هېوادونو یې تمرکز کاوه، له پنځو کلونو څخه یې کم وخت نیوه او پکې د محدودو فعالیتونو ټولگه شاملېده. د دستگاه له پرېښودو

راهیسی، چینایی (BRI) له لارښود پرته په یوه اوږد کتار بدل شوی دی. د دغو فعالیتونو د دقیقې اندازه گیری لپاره د چین ورتیا د بخار تر چټکتیا زیاته ده، مدیریت خو پي پر خای پرېږده. فساد او پور غوښتنه په گډوډۍ کې وده کوي. د مفهوم له نظره، چینایی (BRI) پروژه د ترورېزم ضد جگړې سره نږدې ورته والی لري: کمه تعریف شوې، خو د زیاتې پراختیا په حال کې ده.

پای په سترگو نه ښکاري. په کور دننه او بهر، شي د مخکې تگ لپاره ملاتړ لري. د (BRI) د تعقیب ژمنتیا په ۲۰۱۷ کال کې د کمونېست گوند په اساسي قانون کې زیاته شوه او ښيي چې د شي لیدلوری کولی شي د هغه تر مړینې وروسته هم دوام وکړي. په ۲۰۱۹ کال کې د «یو کمربند؛ یوه لار» په دویمه غونډه کې، شي د گڼو هېوادونو د مشرانو او استازو په غونډه کې وینا وکړه. له ترورېزم سره د جگړې خلاف، په دقیق ډول، (BRI) مخامخ د پرمختللو هېوادونو د هیلو خبرې کوي. د پانگوني لپاره له یو څو انتخابونو سره، ان هغو رهبرانو چې د ولسمشریزو ټاکنیزو کمپاینونو پر مهال به یې (BRI) ته د انتقاد گوته نیوه، بیجېنگ کې سره راټول شول او د دې پروژې هرکلی یې وکړ.

تر هغو چې چین پیسې او د هېواد له سرحدونو څخه بهر د نویو ارتباطاتو جوړولو اراده ولري، د دې کار لپاره به فرصتونه وي. پوښتنه دا ده چې ایا (BRI) د چین ځواک زیاتوي یا کموي. دا کار له دې سره تړلی دی چې چین د ښو پروژو د انتخاب او له بدو هغو څخه د لرې کېدو لپاره نظم او ترتیب ولري. د (BRI) په لومړیو شپږ کلونو کې، د هغوی ماموریت نه یوازې ورو، بلکې چټک شو. ان مخکې له دې چې کرونا ویروس په ۲۰۲۰ کال کې نړیوال اقتصاد فلج کړي، تېروتنې څرگندېدې، د وخت موجودو شرایطو (BRI) خرابه کړې وه او ښودله یې چې څه ډول هغو ارتباطاتو دواړه (ژمنه او خطر) تقویه کول.

هماغسې چې په راتلونکي څپرکي کې به وښودل شي، (BRI) په هغه انعام کې یوه امپریالیستي پروژه ده چې چین کولی شي له ټولو احتمالي خطرونو سره یې ترلاسه کړي. وړاندې تر دې چې ټولې لارې د بیجېنگ پر لور ولاړې شي، ښایي شي تر هر چا وړاندې ورته ورسېږي.



د ټيلگراف ختيځې کمپنۍ سيستم او د هغه عمومي اتصالات،

۱۹۰۱

د ټيلگراف A.B.C کورډونه او پنځم اېډېټ

## ټکنالوژي او د کنترول لپاره مبارزه

که په دقت يې واورئ، تاريخ ځينې مهال له ترتيب زيات څه وي. څپرکي دا ده چې پوه شئ چېرته يا که په ښه ډول وويل شي، څه وخت غور ونيسئ. چينايي رسمي چارواکو د مارکوپولو او ابن بطوطا په څېر د مشهورو څېړونکو په نقل د اوسنانو او صحرايي کاروانونو له ځغلنده تصويرونو څخه، (BRI) د ورينمو لارې په عاشقانه مفاهيمو کې پټ کړی دی. د ورينمو لرغونې لار پخپل وخت کې د تر ټولو عالي ارتباطاتو ښه وه، خو په اول سر کې يوه قاره يې پدیده وه چې له شپاړسمې پېړۍ تر اوسه پورې د واقعاً يوې نړيوالې پديدې چې په هغه کې په بحري سوداگرۍ ډېر تمرکز کېده، پر وړاندې يوه بشپړه ځمکنۍ سوداګري وه. دا د بازار موندنې يوه روښانه وسيله ده، خو له بحرايي اړخونو. له سياسي، اقتصادي او ټکنالوژيکي اړخونو. تېر اېستونکې ده.

د لوی ځواک ډېره دقیقه. او د اندېښنې وړ. موازي سيالي ده چې د نولسمې پېړۍ له نيمايي تر لومړۍ نړيوالې جګړې پورې يې دوام وکړ، يوه امپريالستي سيالي چې د تاريخ د استاد دانيل هيډريک له لوري په ډېر ماهرانه ډول تشریح شوې ده.<sup>۱</sup> د (BRI) ډېری کليدي ټکنالوژۍ. د ژورو اوبو بندرونه، چټکې رېل پټلۍ او د نوري فايبر کېبلونه. د ټکنالوژۍ هغه مخامخ نسل دی چې لويديځو قدرتونو ورڅخه په دې دوره کې بهرنيو بازارونو ته د پراخ لاسرسي لپاره ګټه واخيسته. د لګښتونو، نامتوقع پایلو او ستونزو په اړه چې ځواکمن او کمزوري دولتونه ورسره مخ دي هم ويل کېدای شي. د نړۍ واکمنان او راپورته کېدونکي قدرتونه سترې زېربنايي پروژې د دې لپاره ترسره کوي چې په ځايي خلکو، چاپيريال او اقتصادي ثبات کې خپل نفوذ پراخ کړي. چين د يو کمزوري دولت په توګه، له هغو ورته ستراتېژيو سره چې اوس د راپورته کېدونکو قدرتونو له لوري استفاده کېږي، مقابله وکړه.<sup>۲</sup>

هلته چې چين په مجازي او ځينې مهال په واقعي ډول د امپراتورۍ قدرت پر لور ګامونه پورته کوي، د انعکاس دغه غبرونه هم لورېږي. په ۲۰۱۸ کال کې، چين د نوي نوري فايبر کېبل کار پيل کړ، د پاکستان او ختيځې افريقا کېبل يا PEACE؛ چې د چين او افريقا ترمنځ به د چټک انټرنېټ د لېږد رالېږد تر ټولو لنډه لار وي.<sup>۳</sup> يوه يا نيمه پېړۍ وړاندې، بریتانيا د خپلو استعماري ګټو ساتلو لپاره نړۍ د ټيلګراف په کېبلونو وپوښله، د ګوادرن په ګډون؛ د پاکستان هماغه بندري ښار چېرته چې د چين نوي کېبلونه پرانېستل کېږي. اوسمهال چين ګوادرن بندر د چين پاکستان اقتصادي دهلېز په توګه اداره کوي، چې دغه کار له خطر څخه ډک دی او په اووم څپرکي کې به پرې بحث وشي.

کينيا د PEACE کېبل يو بل تر ټولو مهم تمځای دی. په ۲۰۱۷ کال کې يې د ۳,۳ ميليارډ ډالرو په ارزښت د رېل پټلۍ پروژه پرانېسته، دا د خپلواکۍ تر اخیستو وروسته بيا تر اوسه پورې يوه تر ټولو ګران بيه زېربنايي پروژه ده، چې د چين په مالي ملاتړ د چينايي قرارداديانو له لوري جوړېږي. هماغسې چې په نهم څپرکي کې به تشریح شي، رېل پټلۍ مسافرين له مومباسا څخه نېروي ته، د هغې رېل پټلۍ ترڅنګ چې په ۱۹۰۱ کال کې د چاپيريال ساتنې ګروپونو د اعتراضونو باوجود د بریتانيا له لوري جوړه شوې، د کينيا د ملي پارکونو له لارې لېږدوي. په خصوصي ډول، د نړيوال بانک چارواکي وايي، د بریتانوي کرښو تر بيارغاوونې دا ارزانه پرېوځي. د کينيا د عمومي

پلټونکي له لوري افشا شوي راپور کې خبرداری ورکړل شوی چې د دغو پورونو نه اداء کول به چین ته اجازه ورکړي د مومباسا بندر کنټرول پخپل لاس کې واخلي.<sup>۴</sup>

سريلانکا د چينايي (BRI) پروژې په اوږدو کې د خطر منوونکو پورونو اخیستو له امله په يوه سرکبن ماشوم بدل شوی دی، هغه جنجال چې په اتم څپرکي کې به وارزول شي. د ۲۰۱۷ کال په ډسمبر کې، يو چينايي دولتي شرکت د سريلانکا د سويلي سواحلو هامبانتوتا ښار په ژورو اوبو کې د کب نيونې په يوه بندر کې گډه پانگونه وکړه.

چينايانو کله هم هوډ نه درلود د بندر مالکيت او اداره کولو صلاحيت واخلي، خو دا د چين مالي لگښت او جوړول و چې پورونه يې زيات کړل او سريلانکا يې د بېرته ورکولو وړتيا نه لرله.<sup>۵</sup> اوسمهال چين ۹۹ کلنه اجاره لري، هماغومره وخت چې يو ځل بریتانیا هانگ کانگ ته ورکړی و. هېڅوک اړتيا نه لري د سريلانکايانو لپاره دغه ارتباط رامنځته کړي، هغه چا چې اویا کاله وړاندې د بریتانیا له استعمار څخه خپلواکي ترلاسه کړې ده.

دغه نمونوي پروژې د چينايي (BRI) يوازې يو څو برخې دي، يو نړيوال نمايش چې لا هم د رامنځته کېدو په حال کې دی، خو اوس يوازې د يوې طرحې او نقشې اشنا کړنې تداعي کوي. له لرغونو زمانو، زېربناوې نه يوازې د امپراتورۍ يوه بڼه او شکل يا فرعي محصول و، بلکې د امپراتورۍ د پراختيا لپاره يوه اله وه.<sup>۶</sup> روم په لرغونې دوره کې د خپلې ساحې د پراختيا په موخه د سوداگريزو توکو، اطلاعاتو او تر ټولو ځواکمنو سرتېرو د لېږد لپاره د سرکونو يوه شبکه جوړه کړه. له ميلاد څخه پنځه پېړۍ وړاندې د فارس امپراتورۍ د کنټرول لپاره لوی داريوش د سرکونو له ورته شبکې استفاده وکړه چې دوسوه کاله وروسته يې د لوی الکساندر په فتوحاتو کې هم کار ورکړ. د ورېښمو لرغونې لارې په اوږدو کې، د مغلو امپراتورۍ د پوستي سرکونو يوه شبکه رامنځته کړه چې پيغام رسونکو او استازو به ترې گټه اخیسته.

د تاريخ په اوږدو کې تر اوسه دوه خنډونه پاتې دي او ټکنالوژي د دواړو په مرکز کې قرار لري. ستر قوتونه د اړيکو پياوړي کولو پر مهال چې کله غواړي خپل کنټرول وساتي، له ستونزې سره مخ کېږي. د تاريخ په اوږدو کې، فزيکي واټن او ځمکې د ارتباطاتو امکانات برابر کړي دي. له يوه ښار څخه بل ښار ته د پيغام استولو وخت هغه مهال و چې د ښارونو ترمنځ سفر به په پښو يا اسونو کېده. د ترانسپورټ او اړيکو زېربناوې يو ډول او سره ورته وې. د ټيلگراف رامنځته کېدو دغه اړيکه قطعې کړه او په لومړي ځل يې ارتباطات له حمل و نقل مخکې کړل. خو د اتصال او کنټرول ترمنځ د ستونزې له حل پرته، ټيلگراف او د هغه ځای ناستو دغه ارتباطات نور هم پېچلي کړل.

کمزوري دولتونه د خپلې خپلواکۍ ساتلو پر مهال، د اقتصادي پراختيا له خنډ سره مخ دي. زېربناوي پروژې د ودې زېږی ورکوي، ټولني سره نښلوي او د عصري اقتصادونو د ملاتير په توگه عمل کوي. بهرني قدرتونه کولی شي مالي منابع، متخصصين او ټکنالوژي برابره کړي چې له هغو پرته ورته لاسرسی امکان نه لري. خو بهرنی مرستې ډېر کم د اسانتياوو له رعايت کولو پرته ترسره کېږي او د يوې پروژې جوړول يوازې د هغې د جوړولو او گټې اخیستو لپاره د اړتيا وړ پوهې لېږد نه دی. د نويو زېربناوو جوړولو ژمنه نږدې د ټولو لپاره په زړه پورې ده، خو د هغو دولتونو لپاره چې د بهرنيو پانگونو هرکلی کوي، مزایاوې په مبالغوي ډول ډېرې دي، په داسې حال کې چې واقعي لگښتونه او خطرونه کم اهميته گڼل کېږي.

پام وړ بدلون دا دی چې، چین د کمزوري دولت په رول لوبولو سره، اوسمهال له هغو خنډونو سره لاس و گړېوان دی چې د قدرت له زیاتولو او د نړیوال څار له پراخولو سره مل دي. سکرپټ تغیر شوی، که څه هم د ټولو تاریخي پرتلونو په څېر، مهم تفاوتونه موجود دي. په داسې حال کې چې نوې ټکنالوژي د نفوذ لارې پرانېزي، نړیوال بنسټونه او نورمونه د ننیو اړیکو نړیواله سیالي اعتدال ته رابولي.

په دې ستونزو د پوهېدو لپاره تر ۱۸۶۹ څخه بل غوره کال نشته، کله چې دريو لویو پروژو نړۍ کوچنی کړه. د امریکا متحدو ایالتونو بین القاره یي رېل پټلۍ، سویس کانال او د هند. اروپا ټیلگراف د نوې ټکنالوژۍ قوه چې تر پخوا په ډېر چټک ډول یې خلک، توکي او معلومات لېږدول. په لویدیځ کې دغه پروژې د پرمختګ سمبولونه یادېږي. تېر ته په کتو، کیسه ډېره متفاوته ښکاري، نه یوازې د کمزورو دولتونو لیدلوري ته په پام، چې ډېری وخت د نسبتاً لږې اقتصادي گټې لپاره هم خپله سیاسي خپلواکي قرباني کوي، بلکې له خپل نظره لوی قدرتونه هم د پټو خطرونو د پراختیا او جوړېدو لپاره له یوې انګېزې سره تر سطحې لاندې پټ شوي دي. هره اړیکه د اختلال سبب کېدای شي، هېڅوک وړاندوینه نشي کولی چې څه ډول به دغه استفاده کېدونکې پروژې او نوې ټکنالوژي رامنځته شي.

### فتحه شوی ولایت

د ۱۸۶۹ کال د نومبر پر ۱۷، همدا چې د (باز) په نوم د فرانسوي امپراتورۍ بادي بېرې د نوي پرانېستل شوي سویس کانال له لارې خپل لومړنی سفر پیل کړ، توپونه وویشتل شول. د درېیم ناپیلین مېرمن ملکه یوجیني په بېرې کې ناسته وه. د فرانسوي بېرې تر شا، د څلوېښتو بېریو کتار روان و چې د اتریش د امپراتور، د پروشیا ولیعهد او د نیدرلېنډ او هانورډ (د المان په شمال کې یو ښار) د شهزادگانو په گډون یې اروپايي ډیپلوماتان او د سلطنتي کورنۍ غړي لېږدول.<sup>۷</sup> د مدیترانې او سرې بحیرې د یو ځای کولو نظریې له فرعونیانو تر ناپیلون پورې د ټولو واکمنانو پام جلب کړی و، خو لومړنیو دا کار ناممکن او دویمې ډلې له لگښت ډک باله. تر یوې لسیزې معاملې، د جوړولو ځنډ او تر حده زیات لگښت وروسته، دا د نړۍ تر ټولو گران بیه پروژه وگرځېده. بالاخره، وخت را ورسېده.

سویس دومره تاریخي و چې د واتیکان استازي یې تر پرانېستو یوه ورځ وړاندې مبارکي وویل. هغه وویل: «نه یوازې د بېرې تر ټولو مهم وخت را رسېدلی، بلکې یو تر ټولو لوی او سرنوشت جوړونکی کار دی چې بشریت یې د خپل تاریخ له پیله تر اوسه دلته لیدونکی دی.» دې کانال ختیځ او لویدیځ سره نږدې کول او هغه اټکل کاوه چې سیاسي همغږي به هم رامنځته کړي. هغه په پای کې ټینګار وکړ: «راځئ د خپلو افکارو تصویر یوازې پخپلو هېوادونو کې نه، بلکې په ټول بشریت کې منعکس کړو.»<sup>۸</sup>

دا پیغام د کلمې په واقعي معنی هماغه شپه خپور شو. د شپې په تیاره کې، (HMS Newport) بریتانوي بادي بېرې له ټاکل شوي ځایه حرکت وکړ. له لمر خاته سره سم، د کتار په سر کې ولاړه وه، ان د فرانسوي امپراتورۍ تر بادي بېرې وړاندې او په داسې ځای کې، چې د نورو بېریو تېرېدل ناممکن و. ملکه یوجیني په کانال کې تر خپلې فرانسوي بېرې وړاندې بریتانوي هغه ولیده. د بېرې کپتان جورج نارس رسماً ورتل شو، خو د لوړپوړو چارواکو له لوري په شخصي ډول وستایل شو او وروسته یې ارتقا وکړه. له هماغې شپې چې کانال پرانېستل شو، د دې پر ځای چې د نفوذ لپاره نړیواله سیالي متعده کړي، نوره یې هم زیاته او چټکه کړه.

سويس كانال همداراز پر تخنيکي بهيرونو لوی شرط تړل و. کله چې پروژې پيل شوه، د نړۍ ډېری بهرني پر باد چلېدلې. تر بشپړېدو شل کاله وروسته، چې د بخار قوت د نړۍ پر سمندرونو بريالی شو، د دې کانال بهير هم مهار او چټک شو.<sup>۹</sup> همداراز دا د بخار قوت و چې صحرايي پر کانال بدله کړه. ځانگړو ډيزاين شويو بهيريو به خټې له کانال څخه اېستلې، په برجونو کې يې درانه تجهيزات پر ځای شوي وو او لويو خوځېدونکو ماشينونو (لوکوموتيف؛ د رېل پټليو د کښولو په څېر) د اوبسانو او قچرو ځای ونيوه. ډېری کارونه په ناممکنو او نه لاسرسي وړ سيمو او شديدې گرمۍ کې وشول. د سويس کانال جوړولو شرکت، چې د ۱۹۵۶ کال د سويس تر بحران پورې يې دغه کانال جوړ او اداره کاوه، پخواني عمومي سلاکار په مغرورانه ډول وويل: «سويس کانال نه يوازې د اوبو يوه لاره، بلکې په صحرا کې فتحه شوی ولايت دی.»<sup>۱۰</sup>

په تاريخ کې د سويس په څېر ډېرو کمو پروژو جغرافيه ته تغيير ورکړی دی. تر دې وړاندې، يوې بهرني چې له اسيا څخه اروپا ته حرکت کاوه بايد د (Cape of Good Hope)؛ د سويلي افريقا په اقيانوس اطلس کې يو ننوتلی ځای دی) شاوخوا تېره شوې وای، هغه فاصله چې کانال په منځ رانيمه کړه. هماغسې چې د نيويارک ټايمز خبريال څرگنده کړه: «دا د اروپا پر لور د ارام اقيانوس نوې رېل پټلۍ ده... د امريکا متحده ايالتونو پر لور هم.»<sup>۱۱</sup> کانال ډېر څه لرل: د عصري انجينري معجزه، په همواره نړۍ کې د سوداگرۍ لپاره لوی لنډيز او اروپايي قدرتونو ته د اسيا پر لور د لا زيات حرکت لپاره يوه چټکه لار.<sup>۱۲</sup>

دې کانال نړۍ يو بل ته نږدې کړه، خو په حيراني يې د مصر لپاره چې په مرکز کې يې پروت دی، کمه خوشالي راوړه. په ۱۸۵۰ لسيزه کې، د عصري کولو بهير پر مخ وړو په موخه د مالي امکاناتو برابرولو لپاره، د مصر دولت د ژور او خطرناک خطر په منلو سره د پانگوني نړيوالو مارکېټونو ته داخل شو. هماغومره چې مصري واکمنان په خطرونو خبر و، بهرنۍ پيسې هم په زړه پورې وې او نشوای ردېدای او د نويو پروژو اعلان د هغوی توجه ځانته جلبوله. د مصر او سوډان خديو (له ۱۸۶۸ تر ۱۹۱۴ پورې په مصر کې د ترکيې د نائيب الحکومه لقب) محمد سعيد پاشا د کانال د پيلېدو پر مهال، د مصر لومړنی پور واخيست او مصرف يې کړ. کله چې هغه په ۱۸۶۳ کال کې ومړ، د دولت پور د دوی د مالياتي عوايدو پنځه برابره لوړ شوی و.<sup>۱۳</sup> د هغه وراره او ځای ناستي اسماعيل پاشا د کانال د پرانېستې نمانځلو لپاره د يو ميليون ډالرو په گډون، په مستې خپلو لگښتونو ته دوام ورکړ.<sup>۱۴</sup>

دواړو سعيد او اسماعيل ژمنه کړې وه، چې کانال په مصر پورې اړه لري، خو د کانال معامله د جوړېدو هدف په پرتله تر ډېره د سيمه ييزو ارزښتونو د استخراج لپاره طرحه شوې وه.<sup>۱۵</sup> د سويس کانال شرکت ته د ۹۹ کلونو د قرارداد امتياز ورکړل شول، چې ټول لگښت يې پر غاړه واخيست، خو په راتلونکي کې يې له عوايدو غوښتنه برخه ترلاسه کړه. د دې قرارداد پر اساس، مصر د کمپنۍ د کلني عايد ۱۵ سلنه، د شرکت بنسټگرو ۱۰ سلنه او ونډه والو ۷۵ سلنه برخه ترلاسه کوله. د کانال مسير لا ټاکل شوی نه و، خو دې تړون سويس کمپنۍ ته د پراخې ځمکې حق او هر کال له مزد پرته د شل زره کارگرو پيسې ورکولې.<sup>۱۶</sup> دې شرکت په تاريخ کې د سترې زېربنايي پروژې په مخکښۍ لوی خطر ته غاړه کېښوده؛ خو ځواک يې ډېر پراخ و او احتمالي انعام يا جايزه هم په برابر ډول نه وېشل کېده.

د کانال د جوړېدو ټکنالوژي هم په معنی لرونکي ډول د مصر د زيات نفوس ترمنځ نه وه خپره شوې. د سويس شرکت شکايت وکړ چې سيمه ييز کارکوونکي مسلکي مهارتونه نه لري او د هغوی د روزنې پر ځای له اروپا څخه

د کارگرو گمارلو ته ترجیح ورکوي. ۱۷ د کانال له برکته، د واتیکان استازي ادعا وکړه: «ټاکل شوې وه مصر د دې ستر کار لومړۍ پایله ترلاسه کړې وای، خو تاسو به هغه لومړني کسان ونوموي چې خپل رنسانس مو وکړ او تاریخ به د خدیو اسماعیل په اړه ټول څه په یوې رښتینې او ستایلې پانې کې ثبت کړي.» ۱۸ مصریانو د اوبو پرمختللي سیستم څخه گټه واخیسته، خو د انساني پانګې یوازې یوه برخه چې هغوی سره یې ژمنه شوې وه، ترلاسه کړه. پخپله د کانال په څېر، د ټکنالوژۍ «رنسانس» په مصر تېر شو، خو پکې سراسري خپور نشو.

په ورته مهال، د مصر زېربناوو د هغه حاکمیت له منځه یوړه. د ۱۸۶۲ او ۱۸۷۵ کلونو ترمنځ د دې هېواد بهرني پور، کله چې مصر مجبور شو په سویس کانال کې خپله ۴۵ سلنه ونډه پر بریتانیا وپلوري، ۲۳ سلنه لور شو. ۱۹ راتلونکي کال د مصر له دیوالیه کېدو وروسته، د بریتانیا او فرانسې استازي د دولت د عوایدو او لګښتونو مسوولین شول. په ۱۸۸۲ کال کې، بریتانیا پر مصر یرغل وکړ او خپله مستعمره یې وگرځوله.

پر نړیواله سوداګرۍ د دې کانال اغېز د توقع خلاف و. د کانال د فرانسوي ملاتړو په وحشت کې، بریتانوي بېړیو ډېره گټه ترلاسه کړه. د بخار بېړیو په بریالي کېدو سره، بریتانیا د بېړیو جوړولو او خپلو بېړیو د پراختیا لپاره د پانګونې وړتیا ومونده. د ایټالیا، روسیې او اتریش. هنګري په ګډون فرانسې او نورو اروپايي دولتونو توقع درلوده بریتانیا باید کانال ته د هغوی د نږدې کېدو لګښت پرې کړي. خو له کانال څخه د بریتانیا واټن گټور ثابت شو. د هغوی بېړیو تر توکو ډېر متعادل جریان درلود، په ځانګړي ډول د ختیځ پر لور، هلته چې دوی له هند څخه تولیدي توکي او منسوجات لېږدول. بریتانوي بېړیو د کانال د ګټې اخیستنې پر لومړي کال د ټول وزن ۶۰ سلنه او په ۱۸۸۰ کال کې ۸۰ سلنه وزن لېږدوه. ایکانومېست د پېغور په ډول وویل: «په فرانسوي انرژۍ او مصري پیسو دغه کانال د بریتانیا په گټه تمام شو.» ۲۰

سویس په چین کې بهرنۍ سیالی زیاتې کړې. د کانال او بخار بېړیو زیاتېدو له برکته، د لویدیځ سوداګر وتوانېدل په چټکۍ چین ته ورسېږي او پخپلو بېړیو کې زیات توکي بار کړي او د بندرونو تړون پر موجود سیستم فشار راوړي. ۲۱ سوداګریز فشار، د چین په سواحلو کې د بخار او بهرنیو بېړیو د زیاتېدو لامل شو او ورپسې نظامي اقدامات په راتلونکو لسیزو کې د بندرونو شمېر زیات کړ. پنځوس کاله وروسته، د بهرنۍ سوداګرۍ لپاره ۳۲ بندرونه پرانیستي وو او تر ۱۹۱۷ کال پورې د ۶۹ رسمي بندرونو تړونونو په ګډون، دغه شمېر ۹۲ ته ورسېد. ۲۲ سره له دې هم، د اوبو په حاشیه کې بهرنۍ سیالي بنده نشوه.

د چین په بندرونو کې د فعالیتونو زیاتېدو هغوی ته د لاسرسي غوښتنه هم زیاته کړه. چینایي چارواکو هڅه کوله د بندرونو تړون ته د بهرنیانو لاسرسي محدود کړي، خو د بهرنۍ سوداګرۍ په زیاتېدو سره، د بندرونو د ملاتړ لپاره د غوره زېربناوو غوښتنې هم زیاتې شوې. لویدیځ سوداګرو غوښتل په رېل پټلیو کې بارونه او اومه توکي ځای پر ځای کړي، په ځانګړي ډول د خپلو بېړیو د سون لپاره د ډبرو سکاره او د ټیلګراف مزي، ترڅو له اصلي ځایونو او کور څخه د فرمایشونو ترلاسه کولو لپاره پرې اړیکې ترلاسه کړي. ۲۳ دواړه ټکنالوژۍ په لویدیځ کې مشهورې وې، خو د چین دولت پخپلو بهرنیو ملاتړو بدګمانه و. په لندن کې، یو چینایي ډیپلومات خبرداری ورکړ، له یوې نقشې سره یو ځای یې یو عمومي راپور ترلاسه کړی چې ښيي د رېل پټلۍ یوه شبکه د هغه د هېواد پر لور روانه ده. وروسته هغه ولیکل: «وروسته په لومړي ځل متوجه شوم چې د هغوی هیلې د بندرونو تړون اشغال پورې محدودې نه دي.» ۲۴

اوسمهال د چین هیلی ځکه تر پوښتنې لاندې راځي، چې دغه هېواد غواړي د ټولې نړۍ پر بندرونو هجوم یوسي. په یونان کې، چین د خپلو لگښتونو کتابچه وکاروله چې د پروئیس بندر ونیسي، هماغسې چې په پنځم څپرکي کې تشریح شوی، هغه څه چې د ایران پادشاه خشایارشا له یو لوی ځواک سره ۲۵۰۰ کاله وړاندې ونشوای کولی. په پاکستان، کینیا او سریلانکا کې د چین پروژې - چې وړاندې ذکر شوې او په ۷، ۸ او ۹ څپرکو کې به له زیاتو جزیاتو سره وارزول شي. د هغوی د ودې په حال کې لمنه او اړوند خطرونه ښيي. په جیبوتي (افریقایي هېواد) کې، چین له هېواده بهر خپل لومړني نظامي مرکز ته نږدې د بېړیو ترمینل جوړ کړ او امریکا متحدو ایالتونو وېره لرله دوی به د بېړیو د یو بل ترمینل کنټرول، هماغسې چې په ۹ څپرکي کې به تشریح شي، په لاس کې واخلي. چین دقیقاً نه غواړي د استعماري ځواک په توګه دغه بندرونه «قبضه» کړي، خو د (BRI) اهداف ډېر پراخ دي.

### «خلک ټینګار کوي»

شپږ میاشتې وړاندې له هغه چې سوئیس کانال دوه سیندونه سره نښلول، د فولادو یو جوړ شوي پل د نړۍ پام ځانته جلب کړ. د ۱۸۶۹ کال د مې پر ۱۰، کلفورنیایي لوی سوداګر لنډ سټنفورډ د یوتا په یوې سرمشریزه کې د سرو زرو د سهم بازار راوپرځاوه، د ارام سمندرګي او مرکزي ارام سمندرګي اتحادیې رېل پټلۍ یې سره ونښلولې او لومړنۍ بین القاره یې رېل پټلۍ یې بشپړه کړه. د هغه هېواد لپاره چې څلور کاله وړاندې له ځان سره په جګړه و، رېل پټلۍ د ځواک نښه وه. امریکا متحد ایالتونه د وېش له امله د خپلو ټپونو د درملنې په حال کې وه، د خپل سرنوشت ټاکلو لپاره یې په لویدیځ پسې منډې وهلې او په نوې ټکنالوژۍ یې وخت او ځای فتحه کاوه. تر دې هر څه وروسته د رېل پټلیو واقعي لگښت واضح کېده.<sup>۲۵</sup>

د امریکا متحدو ایالتونو بین القاره یې رېل پټلۍ د هغو کسانو لپاره چې په دې مسیر کې یې ژوند یا کار کاوه، ډېرې مناسبې او مهربانه نه وې. د سرتېرو او کپوالو په لېږد سره، رېل پټلیو د اصلي لویدیځو قومونو پاشلتیا او مرګ چټک کړ. د رېل پټلۍ کارکوونکو په کم معاش اوږده ساعتونه کار او خطرناک شرایط وزغمل. ډېری یې بهرنیان وو، له دې ډلې چینایي کارګر هم وو چې ورسره به تبعیض کېده او مجبور شول د خپل اوسېدو، خوړو او وسایلو لگښت پخپله پرې کړي. سلګونه کسان یې مړه شول.<sup>۲۶</sup> چینایي کارکوونکو به ان تر دې پورې مېخونه تر وروستی کچې پر ځمکه ټک وهل، ترڅو د تشریقاتي مراسمو پر مهال د لنډ سټنفورډ او نورو لوړپوړو چارواکو عزت او وقار ته زیان وانه وړي او هغوی به د مراسمو په پای کې په معیاري وسایلو یوازې په دغو ځایونو کې د پخوانیو هغو پر ځای د سرو زرو مېخونه کېښودل.<sup>۲۷</sup>

د چین د (BRI) په څېر، د رېل پټلۍ پراختیا په لومړۍ مرحله کې د دولت او لویو شرکتونو ترمنځ په نرمو اړیکو ممکنه شوه. په ۱۸۶۲ کال کې، ولسمشر ابراهام لېنکن د ارام سمندرګي رېل پټلۍ قانون لاسلیک کړ، چې په لومړي ځل یې په مخامخ ډول شرکتونو ته د ځمکو ورکولو زمینه برابره کړه. د نورو مرستو ترڅنګ، دولت د ځمکې ورکولو یو لړ نورې اسانتیاوې هم برابرې کړې چې که نن سره یو ځای شي، له کلفورنیا څخه هم لوړې.<sup>۲۸</sup> خو د شفافیت او اغېزناک څار نشتوالي له امله دغه همکاري په فساد بدله شوه. تر ټولو بده دا چې، Credit Mobilier ساختماني شرکت خپل لگښتونه لوړ کړل او امریکایي سیاستوالو ته یې په نغدي یا په اسهامو کې د

تخفيف په ورکولو سره رشوت ورکړ. د هغو کسانو له ډلې چې دغه برخه ورته ورسېده د خزانې منشي، د ولسمشر مرستیال او څلور سناتوران هم پکې شامل وو. همداراز قانون جوړونکو او ایالتي قاضیانو چې د پروژو درولو گواښ کړی و، د دې رشوت ملاتړ کاوه.

سرعت تر خونديتوب ډېر ارزښت درلود. د امریکا متحدو ایالتونو حکومت له لوري د ځمکې او پور ورکولو پروژې باید بشپړې شوې وای، چې په موقتي ډول له لرگیو جوړو شویو ساختمانونو او نورو لنډمهاله حللارو څخه په استفاده کولو یې ټینګار کاوه. د رېل پټلیو جوړولو مدیرانو به خپل سیالان چلېنجول چې وویني څوک په چټکۍ د جوړولو وړتیا لري. په ۱۸۶۹ کال کې، د مرکزي ارام سمندرګي د رېل پټلۍ شرکت رئیس یو شرط وگټه چې په یوه ورځ کې یې وکولی شول پخپلو کارګرو لس میله لاره جوړه کړي.<sup>۲۹</sup> ډېر وخت نه و تېر شوی چې کیفیت د کمیت پر ځای ځان وښود. پلونه ونړېدل، د ماشینونو ټانکې وچودېدې او کتارونه له لیکو ووتل. د کمزوري مدیریت مهالوېش او یو طرفه لارې د کتارونو د مرګونو ټکرونو لامل شوې.<sup>۳۰</sup>

په ورته مهال په بریتانیا کې، د رېل پټلیو انجینرانو په دقت ډاډ ترلاسه کړ چې د کتارونو لارې د امکان تر کچې یو بل ته ډېرې نږدې دي. دغه بهیر په لنډمهال کې ډېر ورو او قېمتي وو، خو دې پروژو ډېر دوام وکړ او ډېری هغه پلونه او تونلونه چې په بریتانیا کې جوړ شوي وو، تر ننه هم د استفادې وړ دي.

همدا چې د مارکېټ تر اړتیا زیاتې رېل پټلۍ جوړې شوې، ټول هغه څه چې په دې رېل پټلیو به لېږدول کېدل ارزښت ته یې هم زیان واوښت. له نویو ځمکو څخه په شوق استفاده وشوه او د غنمو، غواگانو، ډبرو سکرو او نقرې تولید په چټکۍ زیات شو. د هېواد له ختیځو بازارونو سره د دوج او کانزاس په څېر ښارونو اتصال په چټکۍ د هغوی د ودې لامل شول. وروسته، څومره چې رېل پټلۍ لویدیځ لوري او د غواگانو او نورو توکو سرچینو ته نږدې شوې، ډېری له شور او ځور ډک ښارونه هم له منځه ولاړل. هماغسې چې تاریخ لیکوونکي ریچارد وایت په *Railroaded* کې لیکلي دي، Dakotas په دولتي ملاتړ په یوه طبیعي ازموینځې بدل شو.<sup>۳۱</sup> په سویلي ډاکوټا کې، د اړتیاوو پوره کولو لپاره رېل پټلۍ په تدریجي ډول رامنځته شوې او کروندګر په هغو سیمو کې ځای پر ځای شول چې په طبیعي ډول یې د محصولاتو لپاره ګټورې وې. خو په شمالي ډاکوټا کې، په پور د ځمکې ورکولو او بلا عوضه مرستو ساختماني چارې ګړندی کړې، ورسره د ځمکو قېمت لوړ شو او حاصلخېزه ځمکې کمې شوې.

لومړنۍ نښې نښې چې د چین (BRI) به له ورته افراطیت سره مخ وي. د نړیوال بانک د مطالعاتو پر اساس، په یوراشیا کې د چین د لېږد رالېږد پروژو ارزښت به یو پر درې یا نیم ته راکم کړي.<sup>۳۲</sup> د نړیوال بانک یوه بله وړاندوینه خبرداری ورکوي چې اذربایجان، منګولیا، تاجیکستان او د (BRI) لومړني ملاتړي هېوادونه ټول به زیان وویني، ځکه د زېربناوو لګښت ښايي له بالقوه ګټې څخه زیات وي.<sup>۳۳</sup> هماغسې چې په ۳ څپرکي کې تشریح کېږي، له چین څخه اروپا ته د نویو رېل پټلیو خدمتونه ډېری وخت د چین (BRI) ته مثبت پیل ورکوي، خو په سختۍ له یو بل سره جوړېدای شي او د زېربناوو له خنډونو سره مخ دي. په سویلي لویدیځه اسیا کې، هماغسې چې په ۶ څپرکي کې ورته پوښښ ورکړل شوی، چین په ټولنیز لګښت او شکمن اقتصادي ارزښت د لویو رېل پټلیو جوړولو په حال کې دی.

د امریکا متحدو ایالتونو د رېل پټلۍ غلطه ماجرا ښيي چې اقتصادي تېروتنې څه ډول د چاپیریال ساتنې بحران ته لار هواروي. له حده زیاته ځمکه کرل شوې وه او ډېر څرخایونه وو. د کان کېندنې شرکتونو سیندونو ته

بندونه جور کړل، غرونه یې په چاودېدونکو توکو سوري کړل او ځمکه او اوبه یې زهرجنې کړې. سبکاريانو غواگانې د پوستکي او غوښې او ان د ورزش لپاره ووژلې او نږدې یې د هغوی نسل له منځه یووړ. هغه وړانې چې د امریکا متحدو ایالتونو رېل پټلیو رامنځته کړ، ورته د پام پر ځای وستایل شو. د کانزاس سمندرګي رېل پټلۍ قراردادي ویلیم کودی د خپلو کارګرو د خوړو برابرولو لپاره په اتلسو میاشتو کې ۴۲۸۰ غواگانې ووژلې او هغه ته یې د «Buffalo Bill» لقب ورکړ.

هماغسې چې چيني چارواکي د (BRI) د چلینجولو جرئت نشي کولی، د لویدیځ پر لور د امریکا متحدو ایالتونو د پراختیا چارو تر پیلېدو وروسته هم په دې اړه ډېر کم د پوښتنې جرئت کېږي. په ورته ډول هارپر په ۱۸۶۷ کال کې راپور ورکړ: «د دې کار تعقیب هماغومره ملي اهمیت لري، خومره چې خلک د تېرې جګړې پر قانوني تعقیب ټینګار لري.»<sup>۳۴</sup> د بېرته ګرځېدو یا د چټکتیا کمېدو امکان نشته دی. اصلي لیکي له فرعي لیکو سره یو ځای شوې، چې سیمه ییزو لیکو ته لار ورکړي. یوازې په ۱۸۶۰ لسيزه کې، په امریکا متحدو ایالتونو کې دوه ویش زره میله نوې لارې جوړې شوې، هغه کارنامه چې په راتلونکې لسيزه کې نږدې دوه برابره شوه. ابادۍ رغاونه رامنځته کړه. ډېر کم خلک، ښايي هېڅوک، نه پوهېدل چې څه ډول دغه قطعات سره یو ځای کېږي.

ان د هغوی ډېر کم کسان مالي خطرونو ته متوجه شوي وو. د رېل پټلیو په جوړولو کې افراط د امریکا متحدو ایالتونو اقتصاد مات کړ. یو ځل نه، بلکې دوه ځله. په ۱۸۷۳ کال کې، د اروپا د اسهامو مارکېټ یو بحران پانګه وال اړ کړل د امریکا متحدو ایالتونو د رېل پټلیو اسناد له ونډو وباسي. دا چې د رېل پټلیو شرکتونو ونشوای کولای د خپلو ونډو د پلور لپاره زیات پېرېدونکي پیدا کړي، نو ډېری یې د هېواد د لویو بانکونو په څېر مات شول. په ۱۸۹۳ کال کې د رېل پټلیو پوکانه بیا وچوپېده او د امریکا متحدو ایالتونو په تاریخ کې د تر ټولو ژورې نقطې په توګه ثبت شوه.

چینايي کارګرو په امریکا متحدو ایالتونو کې لومړنۍ بین القاره یي رېل پټلۍ بشپړه کړه، خو یوه لسيزه نور وخت به ونیسي ترڅو چین خپله لومړنۍ رېل پټلۍ جوړه کړي، د رېل پټلۍ ملي شبکې جوړېدل خو لا پر ځای پرېږده. د ۱۸۶۰ لسيزې په اوږدو کې ګڼو بهرنیو شرکتونو په چین کې د نویو کتارونو د جوړېدو وړاندیزونه وکړل، خو د چینګ دولت [د چيني امپراتورۍ وروستی دولت و چې له ۱۶۴۴ . ۱۹۱۲ پورې یې دوام وکړ] ټول رد کړل. د لویدیځ یو شمېر ناهیلو شویو چارواکو دا کار د چین د وروسته پاتې کېدو لامل وباله. خو د چینګ دولت احتیاط تر هغه ډېر منطقي او ستراتیژیک و چې د لویدیځ چارواکو یې تصور کاوه. چینايي چارواکو تر ټکنالوژۍ ډېر د بهرنیانو د نفوذ اندېښنه لرله.

چيني چارواکو درک کړه چې رېل پټلۍ د اقتصادي ځورتیا لامل کېږي او کولی شي بهرنیو قدرتونو ته اجازه ورکړي ترڅو د چین پر اصلي ځمکه خپل نفوذ پیدا کړي. یو ولایتي قوماندان په ۱۸۶۵ کال کې وویل: «که د چین په قلمرو کې یوه رېل پټلۍ موجوده وي، باید یو چيني شرکت یې جوړه کړي، نه بهرنی.»<sup>۳۵</sup> هغوی همداراز اندېښنه لرله چې په چین کې بهرنیو پروژو ته هر ډول زیان رسېدل به مداخلې او له چین څخه د اضافي امتیازاتو ترلاسه کولو ته زمینه برابره کړي. هماغسې چې یو چینايي چارواکي ولیکل: «دا کار به زموږ ګروندې او د خلکو ژوند او کاروبار خراب کړي. د خلکو قهر به راوپاروي او دوی ټول به سره یو ځای شي او وبه جنګېږي... که چېرې بهرنیان ادعا کوي دوی کولی شي د رېل پټلیو څارنه او ساتنه وکړي، موږ باید ځواب ورکړو چې چینايي چارواکي نشي کولی خپل خلک منع کړي [پر رېل پټلیو له برید څخه] او هغوی ته بیا ګرامت نشي ورکولی.» دغه وېره

لسيزې وروسته د باکسر بغاوتونو پر مهال ثابته شوه، کله چې بهرنيو قدرتونو د چين د حاکميت حق په قېمت د لا زياتي ځمکې امتيازات ترلاسه کړل.<sup>۳۶</sup>

د دې وضعيت په ناسم درک سره، لويديځو شرکتونو باور درلود کولی شي يوازې د رېل پټلۍ د سوداگريز قوت په بنودلو سره د چين پر دولت بريالي شي. په ۱۸۷۳ کال کې، يو بریتانوي شرکت و غوښتل د چين امپراتورۍ ته يوه رېل پټلۍ د واده د ډالۍ په توگه ورکړي، هغه نظر چې په ښکاره يې د څو بریتانوي اشرافو له لوري ملاتړ وشو. يو بریتانوي ورځپاڼه ليکوونکي تشریح کړه: «احتمالاً د چين امپراتور اروپا ته د رېل پټلۍ د کتلو لپاره نه راځي، نو په همدې اساس وړانديز کېږي رېل پټلۍ هغه ته ورسېږي. که چېرې رېل پټلۍ پخپله شخصاً د امپراتور د معلوماتو پر اساس هغه او دربار ته يې ورسېږي، ډالۍ ردول (او هر هغه څه چې د مخالفت له وجې کېږي) به ډېر ژر خپل ځای په رېل پټلۍ کې د سفر تشويق ته پرېږدي.»<sup>۳۷</sup> په بيجهنگ کې د بریتانيا شارژدافير له دې نظر سره مخالفت وکړ او له کمو سخاوتمنده طرحو سره په مخکې تللو دغه څه مراوې او له منځه ولاړل.

په داسې حال کې چې ځينو لويديځو شرکتونو د تشويق هڅه کوله، ځينو نورو د اجازې اخيستو پر ځای د بخشش ورکولو تصميم ونيوه. په ۱۸۷۲ کال کې، په شانگهای کې د امريکا متحدو ايالتونو ارشد ډيپلومات O. B. Bradford د شانگهای له سواحلو د ښار پر لور د «بار وړونکو موټرو سرک» جوړولو کار پيل لپاره د ځمکې اجاره ترلاسه کړه. له چين سره د امريکا متحدو ايالتونو د معاهدې د ماتېدو مخنيوي لپاره، برفورډ خپل اجاره ليک پر يو بریتانوي شرکت وپلوره، چې هغه شرکت د جبهه يي سازمان لپاره خپل اصلي هدف د «Woosung Road Company» تر نامه لاندې پټوه.<sup>۳۸</sup> د ۱۸۷۸ کال د فبروري په نيمايي کې، شرکت د رېل پټلۍ شاوخوا يو ميل لاره جوړه کړه. د دې پروژې له ترلاسه کولو وروسته يې د ځايي مقاماتو اعتراضونو ته په نه پام يو لوی کېږنگ وارد کړ، خپل کار يې پيل کړ او تر اگست مياشتې پورې يې د رېل لارې پراختيا ته دوام ورکړ، تر هغو چې يو چينايي سړي د لارې د جوړېدو مخه ونيوه او ووژل شول.

دواړو لوريو غوښتل جنجال راکم شي او يوې هوکړې ته ورسېدل چې پر اساس يې د چين دولت اجازه ترلاسه کړه دغه رېل پټلۍ وپيږي. چينايان راضي وو، ځکه بيا يې خپل کنټرول ترلاسه کړ او بهرنۍ پروژه يې خپله کړه. بریتانويان هم راضي وو، ځکه باوري وو چې له دې پروژې يې خپل هدف ترلاسه کړی دی. Woosung Road Company ان د عادي وخت د کسر پر مهال هم زياته گټه ترلاسه کړه. وړاندې تر دې چې د رېل پټلۍ کارونه ودرېږي، په کافي کچه يې مسافرين لېږدول چې له سوداگريز نظره يې گټه لرله. بریتانوي ملاتړو فکر کاوه دغه سوداگريز برياليتوب په طبيعي ډول د رېل پټليو د نورو پروژو ترلاسه کولو لامل کېږي.

د چينگ دولت راتلونکي گام د بریتانيا دولت حيران کړ. د رېل لارو جلا کول يې پيل کړل، هغه حرکت چې بریتانويانو د مقابل پرمختگ نقطه وبلله. په حقيقت کې، چينايي مقاماتو د ځايي اقتصادي گټو ساتنه کوله. دې رېل لارو کولی شول توکي ولېږدوي او پر دې سريزه چينايي بېړيو کولی شول د Woosung نهر په اوږدو کې حرکت وکړي.<sup>۳۹</sup> همداراز چينايي چارواکو وېره لرله بهرني شرکتونه به د شانگهای او ووسانگ ترمخ له دې ليکو څخه د توکو د قاچاق استفاده وکړي او ډېر ژر به نورې رېل پټلۍ هم دې کار ته متوجه شي.<sup>۴۰</sup> رېل لارو کې د خنډ رامنځته کېدو مخنيوي لپاره د هڅو په لړ کې، چينايي چارواکو ان له خپلو لويديځو همپوړو څخه په ښه ډول د رېل پټلۍ غير عمدي عواقب درک کړل.

دې ته په پام چې ووسونگ رېل پټلۍ د بهرنیو گټو ساتنې لپاره د بهرنیو کمپنیو له لوري جوړه شوې وه، چینایي چارواکو هڅه وکړه دغه پروژې په داسې ډول بدله کړي چې د دوی د گټو ساتنه وکړي. دوی پلان درلود د (تایوان) په فارموسا کې رېل لارې بیا سره یو ځای کړي، ترڅو د برید پر مهال خپله دفاع پیاوړې کړي. کتارونه ځای پر ځای شول، خو هېڅکله هم سره یو ځای نشول، بنایي د بودجې د کموالي له وجې.<sup>۴۱</sup> د ووسونگ تر حذف وروسته، په وروستیو دوو لسیزو کې د رېل یوازې یو څو گوته په شمېر پروژې څرگندې شوې، خو د دولت د دریځ بدلولو لپاره نظامي شکست حتمي و.

په ۱۸۹۴ کال کې د چین. جاپان جگړې په پیل کې، د چینګ دولت له دوه سوه میلو څخه کمه رېل پټلۍ درلوده او د هغه ماته د دولت په صنعتي پالیسي کې د عطف یوه لویه نقطه وه.<sup>۴۲</sup> چینایي چارواکو رېل پټلۍ او د جاپان د عصري کولو پروگرام د ملي ځواک د کلیدي عنصر په توګه معرفي کړل. په مشخص ډول، د چین د بهرنیو چارو مسوول دولتي بنسټ، د رېل پټلۍ چارو مسوول شو.<sup>۴۳</sup> همدا چې د چینګ د رېل پټلۍ لومړنۍ پالیسي پر وړاندې بهرني گواښونه راڅرګند شول، چې په عمده ډول د دفاع وړ وو او د بهرنیو قدرتونو د نفوذ محدودولو په لټه کې وو، هغوی د نوولسمې پېړۍ په وروستیو کې یو عمده بدلون رامنځته کړ.<sup>۴۴</sup>

دې بدلون چین په داسې موقعیت کې واقع کړ چې د (BRI) ډېری گډونوال ورسره بلد وو. د رېل پټلیو جوړول بهرنۍ پانګې او تخصص ته اړتیا لري او چین د دواړو له کمي سره مخ و. د درنو پورونو اخیستل یې پیل کړل. لومړنیو پورونو معمولاً له ۵. ۶ سلنې د گټې اخیستنې قیمت درلود او په دېرشو کلونو کې بېرته ورکول کېدل، خو راتلونکو ژمنو د اداء کولو لوړ قیمت او کمه موده درلوده. یوه ډېره فاحشه بېلګه یې، په ۹،۵ سلنه گټه یو کلن پور و. زېربناوې د عصري پور ورکولو معادل وې. د پور ورکولو درغلي.<sup>۴۵</sup>

په دې مذاکراتو کې د کمزوري لوري په توګه، چین له داسې شرایطو سره هوکړه وکړه چې د هغه د لویو بهرنیو شریکانو په گټه وو. پور ورکوونکو همداراز د رغاونې د ټول لګښت تضمین ورکاوه، چې د اضافي کمپسینونو د استخراج په موخه به د توکو د تامین لپاره ترې استفاده کېده او د پور د بېرته ورکولو تر وخت پورې یې د رېل پټلۍ له گټې څخه د استفادې حق درلود. تر ۱۹۳۱ کال پورې، د رېل پټلیو جوړولو لپاره بهرنیو پورونو د چین دولت د نږدې ټول پور نیمایي برخه جوړوله او د دې پیسو نږدې ۴۰ سلنه یې په هغې کټه گورۍ کې وې چې په دقیق وخت باید ادا شي.<sup>۴۶</sup> چین د ښکار په ډول د پورونو ادا کولو طریقې قرباني و، چې اوس هم پرې انتقادونه کېږي.

### «د بامونو له سره چيني ووهئ»

د امریکا متحدو ایالتونو او سوئیس کانال د بین القاره یي رېل پټلۍ په څېر، درېیم نړیوال پيوند په ۱۸۶۹ کال کې بشپړ شو، چې بالاخره به پراخ او ناخوښي پیغامونه هم له ځان سره ولري. دغه کال، کله چې بریتانویانو د هند پر لوري د سوئیس بحري لارې ته سترګې نیولې وې، د یو باور وړ ټیلګراف اړیکې په لټه کې وو.<sup>۴۷</sup> په ۱۸۵۳ کال کې بریتانوي حکومت د هند د لویو ښارونو د اتصال چارې پیل کړې او تر ۱۸۶۵ کال پورې، هند اته ویش زره کیلومتره ټیلګراف درلود. بریتانوي چارواکو دوه کاله وروسته د قیام ځپلو لپاره له همدې لیکو استفاده وکړه او د امپراتورۍ لپاره یې خپل ستراتیژیک اهمیت تثبیت کړ. په ورته مهال، لندن د نړۍ په ټیلګراف شبکو کې د

مرکزي نقطې په توګه د ځان تثبیتولو په حال کې و، خو امپراتوری د خپل تاج له زیور سره ګړندی او باوري اړیکه نه درلوده.

د موجود اتصال کمزوري چلند د یوراشیا لویې وچې د لومړنیو ټیلګرافونو تخنیکي ستونزې او جیوپولیتیکي منظره منعکسوله. په ۱۸۶۵ کال کې، له بریتانیا څخه هند ته د یو پیغام استولو به له پنځو تر شپږو ورځو وخت نیوه او له دولسو تر څوارلسو رېل تمځایونو څخه به تېرېده.<sup>۴۸</sup> د لېږد په هر تمځي کې به کارکوونکو پیغام ترلاسه کاوه، کوډونه او په فزیکي ډول به یې پیغام بل مامور ته سپاره، هغه به پیغام ترلاسه او راتلونکي سیستم ته لېږدوه.<sup>۴۹</sup> ځینې مهال به پیغام د مخابراتو کېدونکي شخص له لوري ګډوډ ترلاسه کېده. دا تر ټلیفون وړاندې د ټلیفون یوه نړیواله لوبه وه او لګښت یې هم لوړ و. یو شل کلمه یي پیغام پنځه بریتانوي پونډه قیمت درلود، چې د اوسنیو ۸۰۰ امریکایي ډالرو معادل کېده.

د لومړنیو ټیلګرافونو سیمونه په طراحی او عمل کې له ستونزو سره مخ وو. د ټیلګراف په لومړنیو څو لسیزو کې، نړیوال معیارونه نه وو او سیمونه د مختلفو مشخصاتو پر اساس تولیدېدل.<sup>۵۰</sup> د ازموینې او تېروتنې له لارې، لا تر اوسه انجینران په دې هڅه کې وو چې د مختلفو موسمونو لپاره کوم مواد غوره دي او څه ډول کېدلای شي سیمونه د بېړیو له لنگر اچولو نیولې تر طوفاني سیندونو پورې له عامو ګواښونو خوندي کړي. هند ته لومړنی کېبل په دوو برخو کې وغځول شو، له سرې بحیرې تر عدن او له عدن تر کراچۍ پورې.<sup>۵۱</sup> دواړه ناکام شول او د بریتانیا دولت مجبور شو له هغه سیم څخه استفاده وکړي چې په ۱۸۶۵ کال کې له فارس خلیج قسطنطنیې ته غځول شوی و. عثماني امپراتوری د بریتانیا او د هغه د امتیاز حق ترمنځ واقع وه.

د بریتانیا دولت هغه هېوادونه چې سیمونه ترې تېر شوي وو، پرې بلل. په همدې ډول د پارلمان یوه غړي وړاندیز وکړ چې یو کار باید وشي، ترڅو «د ځنډ او د هغو کسانو له لوري د لېږد له امله د تېروتنو رامنځته کېدو مخنیوی وشي چې په دې مسیر کې کار کوي، په دغو کسانو کې د نیمه زده کړو، نیم ذاتي، ترکان، اتریشیان او نور شامل دي... هغوی چې په ساده انګلیسي ژبه کې زموږ پیغام مثله او ګډوډوي.»<sup>۵۲</sup> همکارانو یې ورته چکچکې ووهلې. نورو د جاسوسی خطر ته اشاره وکړه، ځکه پیغامونه په ټوله اروپا کې د شطرنج سیالیو له تختې تېرېدل.

حللاره دا وه چې ډېری سیمونه باید له دوستانه قلمرو او ځانګړو امپراتوریو تېر شي. په ۱۸۶۶ کال کې د عوامو مجلس له لوري یوه ټاکل شوې کمېټه دې پایلې ته ورسېده: «دا چې د سیاسي، سوداګریزو او ټولنیزو ګټو لویوالي ته په پام کې د دې هېواد او هند ترمنځ شاملې دي، مناسبه نه ده د ټیلګراف ارتباطي وسایل په یوې لیکې یا یوه سیستم پورې تړلې وي، هر څومره چې د څو بهرنیو دولتونو په لاسونو او تر بېلابېلو مسوولیت لرونکو شرايو لاندې وي، هماغومره به یې خدمتونه ټولیز او په ارامه شرایطو کې وي.» راتلونکي کال، د بریتانیا دولت ژمنه وکړه چې خپلو ختیځو مستعمرو ته د نویو لارو د ارزونې لپاره له بهرنیو دولتونو سره د مذاکرې او کېبلونو غځولو ملاتړ وکړي.<sup>۵۳</sup>

د پریمانه ګټې په احساسولو، د پرشیا زیمنس او Halske شرکت د ایران او روسیې له لارې د یوې نوې لارې وړاندیز وکړ چې دغه مسیر یې له عثماني امپراتورۍ څخه لرې کاوه. دا د زیمنس وروڼو لپاره یوه کورنۍ هڅه وه. یو ورور له بریتانیا سره مذاکرات وکړل، بل ورور له روسیې، درېیم له ایران او څلورم ورور د ترلاسه کوونکو تمځایونو ترمنځ د پیغام استولو بهیر له اتوماتولو سره مرسته وکړه. دا پروژه په ۱۸۶۹ کال کې بشپړه او راتلونکي کال ګټې اخیستنې ته وسپارل شوه. له لندن څخه کلکټي ته لومړنی پیغام په اته ویشت دقیقو کې ورسېد. وارخطا

ویرنر زیمنس خپل ورور کارل ته ولیکل: «د بامونو له سره چيغې ووهی چې تهران ته په یوې دقیقې او کلکتې ته په ۲۸ دقیقو کې د پیغام په استولو سره، سرې بحیرې ته له ۱۰ تر ۱۲ ساعتونو کې د پیغام استولو ته ماته ورکړه.»<sup>۵۴</sup> د ۱۸۷۰ کال په لومړیو کې، یو سیال کېدل د سرې بحیرې له لارې چې یوازې په مصر تېرېده، وغځول شو او په بهرنیو ځمکو یې د بریتانیا اتکا حد اقل ته راکمه کړه.<sup>۵۵</sup>

ډېر وخت نه و تېر شوی چې د نړۍ د ټیلگراف پر شبکو د بریتانیا سوداگریز تسلط ستراتیژیکه گټه وکړه. د پېړۍ په پیل کې، د بریتانیا دولت د «ټول سره» په نوم د کېلونو یو جلا سیستم رامنځته کړ، چې یوازې له بریتانیا او د هغې له ملکیتونو تېر شوی و. د شبکې له غوړېدو سره، د بریتانیا خزانو لرونکو د اقتصادي دلایلو له وجې د دې پروژو له یوې برخې سره مخالفت وکړ. خو هماغسې چې تاریخپوه پال کېنېډي ولیکل: «دا په لویه کچه د بریتانوي اردو، بحري ځواکونو او نورو دفاعي ځواکونو له لوري له منځه یوړل شول، هغوی چې د لیکو لپاره یې (مجازي لېوالتیا/ لېونی مینه) رامنځته کړې وه.<sup>۵۶</sup> دې پانگوني کم سوداگریز ارزښت درلود، خو په راتلونکو کلونو کې د اروپا لویو قدرتونو ترمنځ د سیالی زیاتېدو او بالاخره له کنټرول څخه د وتلو وړاندوینه یې هم کېده.

د جرمني مقاماتو لپاره، د اگست وسلو مرکونې چوپتیا لرله. د ۱۹۱۴ کال د اگست پر ۵، له جرمني سره د جگړې تر اعلان یوه ورځ وروسته، بریتانیا د جرمني پنځه کېلونو چې د جگړې پر مهال له کاره لوېدلي وو قطع کړل.<sup>۵۷</sup> بریتانیا نه یوازې د فزیکي زېربناوو له مالکیت او گټې اخیستنې، بلکې د هغوی د شرکتونو له وړتیاوو او ټاکلو نړیوالو معیارونو څخه هم گټه ترلاسه کوله.<sup>۵۸</sup> د بریتانیا د ټیلگراف تر ټولو لوی شرکت په نوولسمه پېړۍ کې د استفاده کېدونکو کېلونو دوه پر درېمه او تر تولید وروسته نږدې نیمایي برخه استفاده کوله. په ۱۸۹۶ کال کې، په نړۍ کې د کېبل غځونې دېرش پېړۍ موجودې وې، چې له ډلې یې ۲۴ د بریتانیا اړوند وې.<sup>۵۹</sup> د کېبل غځونې پر مهارتونو د بریتانیا انحصار په دې معنی و چې سیالانو به یې یوازې د زیانمنو کېلونو د رغولو هڅه کوله.

هغه څه چې بریتانوي چارواکو یې وړاندوینه نه کوله، له منځه د هغوی د امپراتورۍ ماتولو لپاره د ټیلگراف قوت و. د هند. اروپايي ټیلگراف کېبل او هغه پراخه شبکه چې یوه برخه یې وه، نه یوازې د بریتانیا استعماري فرمانونه، بلکې د بدلون لپاره قوي نظرونه هم لرل. ملتپالو خوځښتونو د خپلواکۍ لپاره له دې وسایلو څخه استفاده وکړه او بریتانوي سانسورچیانو ونشوای کولی د دې خبرونو د جریان او اړیکو مخه ونیسي. هماغسې چې تاریخ لیکوونکي دانیل هیدریک تشریح کوي: «د نظرونو او معلوماتو ترلاسه کولو او خپرولو لپاره د هندیانو د وړتیاوو زیاتوالي، له هغو ارتباطي رسنیو څخه په استفادې چې بریتانویانو معرفي کړي وو، د بریتانیا حکومت دایمي نه، بلکې کمزوری کړ.»<sup>۶۰</sup>

د نړۍ ډېری دولتونو د ۱۸۶۰ او ۱۸۷۰ لسيزو پر مهال د ټیلگراف منلو لېوالتیا درلوده، خو د چین دولت یې د مخنیوي او وروسته د شدید کنټرول هڅه وکړه. نوې ټکنالوژۍ ته په پام، شین باؤژن، هماغه چینایي چارواکي چې وروسته یې د ووسانگ رېل پټلۍ په لمنځه وړو څار درلود، په ۱۸۶۵ کال کې اندېښنه څرگنده کړه: «په ورځپاڼو کې د هغو بې اساسه شایعاتو مخنیوي به ډېر ستونزمن وي چې د خلکو د وېرولو لامل کېږي.»<sup>۶۱</sup> د رېل پټلۍ په اړه د چین د احتیاط په څېر، د ټیلگراف پر وړاندې لومړنی مقاومت او بالاخره یې منل تر ډېره د ملي امنیت د اندېښنو له امله و.

په لومړیو کې، تر ټولو لوی گواښ معلومات نه وو چې د ټیلگراف مزو له لارې لېږدول کېدل، بلکې د جوړولو لپاره یې د بهرنیو قدرتونو لېوالتیا وه. هماغسې چې د چین په بهرنیو چارو کې مخکښ بنسټ په ۱۸۷۰ کال کې

دې پایلې ته ورسېد: «کله چې بهرنيانو ته د يو گام وړاندې تللو اجازه ورکړل شي، هغوی په چټکۍ مخې ځي... بې ځنډه چټکتا [هغوی] هڅه کوي د هېواد په داخل کې نفوذ وکړي او تل د بدلون په حال کې پانگونو سره، خپلې هوبښيارې طرحې تعقيب کړي.»<sup>۶۲</sup> چينايي چارواکو استدلال وکړ چې د ټيلگراف مزي د رېل پټليو په پرتله د غلا او وړانولو لپاره ډېر زيانمن دي او هر ډول زيان کولی شي بهرنيو قدرتونو ته د مخامخ مداخلې زمينه برابره کړي.

دقيقاً، د چينگ دولت دريځ د مختلفو ليدلوريو منعکسونکی و، هغوی ټول د ټيلگراف مخالف نه وو. د بېلگې په توگه، د چين د سوداگريز قشر په منځ کې د ټيلگراف شبکې له پراختيا سره لېوالتيا موجوده وه، خو د مخالفت ځينې نور دلايل يې هم موجود وو. ولايتي چارواکي اندېښمن وو چې د ځواب ويني او د مرکزي دولت د غوښتنو زياتوالي سره به، ټيلگراف د هغوی خپلواکي له منځه يوسي.<sup>۶۳</sup> بهرنيو ډيپلوماتانو هم ورته اندېښنې لرلې. په رسمي ډول، بریتانوي ډيپلوماتان په چين کې د ټيلگراف مزو د عامولو لپاره له تر ټولو فعالو مدافعينو څخه وو. په خصوصي ډول، هغوی له لرې ځايه پخپلو چارو کې د لندن د مايکرو منجمنټ په اړه اندېښنه څرگنده کړه.<sup>۶۴</sup> د امپراتوريو استازو چې کله خپل ځواک گواښه، له استبداد څخه بېزاره و.

بهرنيو شرکتونو په چين کې د کېلونو غځولو لپاره يو لړ نوښتي او مشکوکو هڅو ته دوام ورکړ. د ۱۸۶۰ لسيزې په وروستيو کې، چينايي چارواکو هوکړه وکړه چې تر اوبو لاندې کېلونو ته چې په بېړيو کې ښکته کېږي، اجازه ورکړي. دوی ښايي دليل درلود چې تر اوبو لاندې غځېدونکي کېلونه د غلا او خرابېدو له اړخه کم زيانمن دي يا ښايي تشخيص کړې يې وه چې نشي کولی د بهرنيو شرکتونو د کار د دوام مخنيوی وکړي. د سره او شنه څراغ لوبې پر اساس، بهرني شرکتونه له رسمي اجازې اخيستو پرته ساحل ته نږدې شول. دوی په لويو بېړيو کې د بندرونو پر لور وخوځېدل، ترڅو ساحل ته نږدې موقتي ځايونه جوړ کړي او بالاخره په ازاده فضا کې معاهده شويو بندرونو او د بهرنيانو له لوري کنټرول کېدونکو ځمکو ته ورسېږي. په ازاده فضا کې لومړنی کېل د ووسونگ رېل پټلۍ په اوږدو کې تېر شو. په لومړيو کې، چينايي چارواکو په ۱۸۷۸ کال کې له رېل پټلۍ سره د يادې ليکې د له منځه وړو حکم ورکړ، خو وروسته يې دريځ بدل شو.<sup>۶۵</sup>

د ۱۸۷۰ لسيزې په وروستيو کې، چينايي چارواکي متوجه شول چې د هغوی سياست له منځه د ماتېدو په حال کې دی. په پيل کې، هغوی اندېښمن وو چې له ټيلگراف څخه استفاده به بهرنيانو ته د معلوماتو ترلاسه کولو زمينه برابره کړي. د ليکو جوړول خو پر ځای پرېږده، چين ان د تطبيق لپاره د تخنيکي ماهرينو له کموالي سره مخ و. هغه بهرنيان چې دغه خدمتونه وړاندې کوي، وړاندې تر دې چې مطلوب کسان يې ترلاسه کړي، دوی به د چين رسمي پيغامونو ته لاسرسی ولري. خو بهرنيو قدرتونو په داسې حال کې چې پخپله پر پخوانيو مېتودونو تکیه کوله، پخپلو سواحلو کې له همدې ټکنالوژۍ گټه اخيسته. شېن بائوژن په ۱۸۷۰ کال کې وليکل: «په ښکاره بهرنيان د ټيلگراف ليکو جوړولو لپاره پخپل هوډ ډېر ټينگار کوي. که مور يوازې هغوی ته اجازه ورکړو چې پخپله ټيلگراف جوړ کړي او اړتيا وي پر يو لړ محرمو مسایلو بحث وشي، نو دوی به په يوه او دوه ورځو کې خبر شي، په داسې حال کې چې لس ورځې به تېرې شي، خو مور به لا هم له پامه غورځول شوي يوو.»<sup>۶۶</sup>

په راتلونکو لسيزو کې امنيتي اندېښنې په چين کې د ټيلگراف شبکې د پراختيا لامل شوې. په لومړيو کې په بهرني ملاتړ، په ځانگړي ډول د ډنمارکي شرکت (the Great Northern) په مرسته د انجينرانو، تجهيزاتو او ان د ټيلگراف ښوونځي د ښوونکو لپاره، چينايي دولت په تدريجي ډول خپل متخصصين زيات کړل. له امنيتي گواښونو سره د مبارزې لپاره نوې ليکې جوړې شوې.<sup>۶۷</sup> د ۱۸۸۰ لسيزې په منځ کې، په ويتنام کې فرانسوي

ځواکونو ته په غبرگون کې، چین پخپلو سویلي ولایتونو کې لیکې زیاتې کړې. یوه لسیزه وروسته، په کوریا کې د جاپاني ځواکونو د فشارونو له زیاتېدو سره هممهاله، چین په شمال کې نورې لیکې هم جوړې کړې. هغه ټکنالوژي چې د بهرنیو قدرتونو لپاره یوه خطرناکه ملاتړي دروازه گڼل کېده، د بهرنیو قدرتونو د لرې ساتلو لپاره پر یوې اړتیا بدله شوه.

خو د بریتانیا په څېر، د چینګ دولت ونشوای کولی د ټیلګراف تورې بل اړخ پخ کړي. هماغه مزي چې د مرکزي دولت امرونه به یې لېږدول، له هغو انقلابي ډلو سره هم مرسته وکړه چې د هغو د تطبیقولو په لټه کې وو. په ۱۹۱۱ کال کې، د خلکو د نارضايتی او د حکومت د تېروتنې د انفجار کال و، کله چې له دولت څخه د چین د پوځي واحدونو او ولایتونو جلا کول پیل شول. ټیلګراف د چینګ د سقوط لامل نه و، خو یوه وسیله وه او د هغو ډلو په واک کې وه چې د موجود وضعیت او همداراز هغو ځواکونو ساتنه یې کوله چې د بدلون لپاره جنګېدل. ورته پېښې ښايي لسیزې وړاندې د اس سپرو په زمانه کې په ارامې پېښې شوې وای او دولت ته یې زمينه برابره کړې وای، چې لومړني پاڅونه وځپي. خو په ټیلګراف سره، خبرونه تر دولتي ځواکونو په چټکۍ خورېدل او پاڅونونه په انقلابونو بدل شول.<sup>۶۸</sup> له ټیلګراف سره تر ناکامه مبارزې وروسته، د چینګ کورنۍ د هغه د منلو باوجود هم سقوط شوه.

## د چین نوبت

د استعمار لپاره د چین تجربه ښايي د یادې امپراتورۍ د ماضي په پرتله ډېره مهمه وي. د نولسمې پېړۍ په دویمه نیمايي کې، چین په بهرنۍ پانګونې د خپلو اقتصادي هیلو د تعقیبولو او د خپل حاکمیت ساتلو لپاره د سیاسي الزامیت ترمنځ له ناممکن انتخاب سره مخ و. له بریتانیا څخه د ماتې تر منلو لږ څه وروسته، چین په پام وړ ډول دفاعي حالت کې و او د نوې ټکنالوژۍ په قېمت یې چې د جاپان په ګډون نورو ترې په بریالیتوب استفاده کوله، د خپل حاکمیت ملاتړ وکړ. دغه احتیاط بالاخره په یوه مسوولیت بدل شو او د چین جاپان جګړې پر مهال یې خپل د رېل پټلۍ سیستم ته د پراختیا نه ورکولو قېمت پرې کړ، د باکسر پاڅونونو پر مهال د دې سیستم پراختیا او وروسته یې چې کله درانه پورونه واخیستل او بېرته یې نشوای ادا کولی.

له ولسمشر شي څخه ښکته ټولو چينايي چارواکو په يوه ډول او قاطعیت د (BRI) په اوږدو کې د استعمار توروته ردول. په ۲۰۱۷ کال کې شي د کمونېست ملي ګوند په کانګره کې تشریح کړه: «مهمه نه ده چې د پراختیا کومې مرحلې ته ورسېږې، چین به هېڅکله په تسلط یا پراختیا کې د شاملېدو لټه ونه کړي.»<sup>۶۹</sup> د چین د راتلونکو اهدافو په اړه د نړۍ ډاډه کولو لپاره، چينايي چارواکي او اکاډميک قشر تېر ته اشاره کوي او ادعا کوي چې د نورو هېوادونو استعمار د چین په (DNA) کې نشته.<sup>۷۰</sup> دقیقاً، چینګ د قدرت سلسلې له تثبیت سره، د خپلو پراختیا په حال کې سرحدونو د کنټرول لپاره له ډېرې هغو تاکتیکونو استفاده وکړه چې اروپايي قدرتونو له خپلو سرحدونو بهر ترې استفاده کوله.<sup>۷۱</sup>

په خطرناک ډول، چین اوس له هغو ګواښونو سره مخ دی چې پخوانی امپراتوری ورسره مخ وې، خو پرته له دې چې د پخوانیو امپراتوریو په څېر نړیوالې تېروتنې وکړي. تر دوو نړیوالو جګړو وروسته، لویدیځو قدرتونو نړیوال بنسټونه جوړ کړل چې د بهرنیو پورونو د ورکړې، د ګټو د نرخونو کنټرول او د نورو اړتیاوو له ډلې د

چاپريال او ټولنيزو اغېزو ارزونې لپاره به يې لارښوونې رامنځته کولې. چينايي چارواکو ژمنه وکړه چې دوی به هم دې اهدافو ته اهميت ورکړي، خو په هماغه ډول يې د عملي کولو لېوالتيا نه لرله.

د دې پر ځای چې چينايي چارواکي د اوسنيو زېربناوو د هڅو په اړه انتقادونو ته ځواب ووايي، دوی دا کار د تاريخ زېږنده بولي او د ريارکاري فرياد کوي. په هر حال، ننني پرمختللي هېوادونه چې په نوولسمه او شلمه پېړۍ کې د پراختيا په حال کې وو، د لوړو چاپريالي او ټولنيزو معيارونو په رعايت مکلف نه وو. ايا نړيواله ټولنه اوس لور خنډونه يا دوه گوني معيارونه جوړوي؟ خو دا له تاريخ څخه ناسم خطرناک برداشت دی، د بېلگې په توگه، د ناخوښو پېښو له امله نه، بلکې د کينې له امله په امريکا متحدو ايالتونو کې رېل پټلۍ پراختيا ومونده. که په امريکا متحدو ايالتونو کې د رېل پټلۍ جوړېدو کار ډېر سوکه مخته تللی وای او د خپلو کورنيو گټو پر ځای يې د بازار اړتياوو ته پام کړی وای، په کمو لگښتونو به يې له رېل پټليو څخه ډېره گټه ترلاسه کړې وای. هماغسې چې راتلونکي څپرکي ښيي، (BRI) د امپراتورۍ پروژې کې يوه رېښه لري، چې د پخوانيو اهدافو لپاره له نويو ټکنالوژيو استفاده کوي. د دوی يوه برخه د اساسي ټکنالوژيو هغه وروستی نسل دی چې د اتومات بندرونو، چټکو رېل پټليو او نوري فايبر کېبلونو په گډون ترې په نوولسمه پېړۍ کې استفاده کېده. د ريموتي سينسرونو په گډون چې د معلوماتو لويه برخه راټولوي او د هغوی مصنوعي څپرکتيا ترتيبوي، نورې ټکنالوژۍ کولای شي انقلابي بدلونونه رامنځته کړي. همداراز د هغې اړيکې چې بيجېنگ يې د (BRI) له لارې د تعقيبولو ادعا کوله او هغه کنټرول چې د پرېښودو لېوالتيا يې نه لرله، ترمنځ اساسي اندېښنه موجوده وه، چې په لسم څپرکي کې به تشریح شي.

له شک پرته، د چين (BRI) به له ځان سره ناخوښي عواقب هم ولري. ډېری وخت اتصال لېونۍ مينه گرځول شوې، په سيلیکون دره کې هدف ته د رسېدو لپاره د يوې وسيلې پر ځای پخپله يو توکی گڼل کېږي. تاريخي يادښتونه پام وړ دي. د ورېښمو لارې نه يوازې درمل او نظريې لېږدولې، بلکې بوبونیک طاعون يې هم لېږداوه.<sup>۷۲</sup> رېل پټلۍ د وېشل شوې امريکا لپاره ويار او د دوو بحرانونو لپاره کټلست و. بریتانوي ټيلگراف مزو د خپلو ارزښتناکو استعماري ملکيتونو له لاسه ورکولو بهير چټکتيا څخه وړاندې سوداگريزې او ستراتېژيکې گټې هم برابرې کړې وې. په داسې حال کې چې چين په تاريخ کې د بهرنيو زېربناوو له تر ټولو لوی فشار سره مخکې روان دی، د هغه بهرني ملگري، سيالان او ان د دې هېواد چارواکي به هم حيران شي.

دويمه برخه  
د اروپا پر لور



مرکزي اسيا

د ستراتېژيکو او نړيوالو مطالعاتو مرکز، د اسيا بيانېلولو پروژه

## درېم څپرکی

### څلورلارې

### مرکزي اسيا

د نړۍ مرکز په حيرانوونکي ډول د (هېڅ ځای) منځ ته نږدې دی. له انساني نظره، د نړۍ مرکز هغه ښار دی چې د ځمکې پر مخ له هر فرد سره تر ټولو کمه فاصله لري. د نفوس د زیاتېدو او کمېدو له وجې تل د تغیر په حال کې دی، خو په یو اټکل د قزاقستان الماتا ښودل کېږي.<sup>۱</sup> له هر اقیانوس څخه تر ټولو لرې نقطه، د (هېڅ ځای) منځ، د چین په سویل کې د قزاقستان سرحد ته نږدې ځای دی. جغرافیه پوهان یې «د یوراشیا د نه لاسرسي وړ نقطه» بولي.<sup>۲</sup> نږدې سل میله لرې، چین او قزاقستان د یو لوی شرط تړلو په حال کې دي، ترڅو دغه نښان پخپل سر ووهي.

د ۲۰۱۷ کال د مې یو سهار وختي، زه له الماتا څخه روان شوم ترڅو څرګوس دروازې ته ځان ورسوم، د لویو لوجسټیکي تاسیساتو لرونکې صنعتي سیمه چې د چین او قزاقستان په سرحد کې موقعیت لري. په موټر کې د درې ساعته مزل پر مهال ما پر سړک تر انسانانو زیات څاروي ولیدل. تر لږ مزل وروسته به یو ځل زموږ موټر درېده، ترڅو د وزو یا پسونو یوه رمه تېره شي. ډېری یې له کوم څار پرته په شنو او صافو دښتو کې پرېښودل شوي وو. په سویل کې، غرونه واورو پوښلي وو، د تیان شان غرونو یوه برخه شاته لکه د ښکتنیو غاښونو په څېر ځورنده وه. لویه لار د جوړېدو په حال کې وه او نوې رغاوې شوې برخې له پخوانیو برخو سره چې ښکارېدې تر سړک زیاتې کندی پکې وې، یو ځای شوې وې.

له څرګوس څخه څو کیلومتره لرې، زموږ موټر د پولیسو له لوري ودرول شو. موږ وړاندې ولاړو او د موټرو له یو کوچني کتار سره یو ځای شو. یو افسر رانږدې شو او زما چلوونکي له ځنډ پرته سمدستي ښکته شو. ما په شیشه کې کتل چې هغه یې له ځان سره لرې بوت او د پولیسو موټر شا سیت ته پورته شو. څو دقیقې وروسته یې حوصلې راستون شو. ما ترې وپوښتل څه وشول. هغه په روسي ژبه وویل: «پیسې»، موټر یې شاته بوت، ترڅو مخ پر وړاندې پر سړک حرکت ته تیار شي او غټه ګوته یې د شهادت له ګوتې سره موبنله (د پیسو اشاره). دغه اندازه د هغو پیسو یو پر پنځمه برخه وه چې ما د کرایې په ډول هغه ته ورکړې وې او هغه باید رشوت هم له همدې کرایې ورکړی وای، ځکه خو یې د نورو هغو غوښتنه له ما ونه کړه. دغه ټکان د ګازو ډکولو په څېر عادي و.

په څرګوس دروازه کې زما کوربه په خندا رانه وپوښتل: «ښه راغلاست! ډرپوري څنګه وه؟ له پولیسو سره دې کتنه وشوه؟» د کلکو نارنجي خولینو په اغوستو، چې په محوطه کې د تګ راتګ لپاره لازمي وې، د تاسیساتو کتلو لپاره راووتو.

«نوی دوی»

تر رسېدو وړاندې، د ۲۰۱۰ کال د سپوږمکۍ تصويرونو ته ځير شوم، چې شاړه قهوه يې دښته يې ښودله. همدغه سيمه اوس په گمرکونو، کېدوالو ته په اسانتياوو او زرگونه کارگرو ته د خوب ځای پر تجهيزاتو سنباله وه، که څه هم په ۲۰۱۸ کال کې دلته يوازې ۲۵۰ تنه په کار بوخت وو.<sup>۳</sup> د دې تاسيساتو لومړنيو جوړونکو ژمنه کړې وه چې دا ځای به په «نوې دوې» بدلوي او وړاندوينه يې کړې وه چې تر ۲۰۲۰ کال پورې به په خرگوس کې اقتصادي فعاليتونه شل برابره زيات او پنځوس زره کاري فرصتونه برابر شي. ډراماتيک تحول چې لا تر اوسه نه دی رامنځته شوی.<sup>۴</sup> د نورکېنټ نږدې ښار چې د ۲۰۱۷ کال تر پایه يې ۱۲۰۰ اوسېدونکي لرل، وړاندوينه کېږي چې تر ۲۰۳۵ کال پورې به يې نفوس سل زرو کسانو ته زيات شي.<sup>۵</sup> قزاقستان يې د جوړولو په حال کې دی، خو داسې هېڅ تضمين نشته چې د خوبونو دا دښته به په حقيقت بدله شي.

د خرگوس د ژوند وینه د رېل پټلۍ ترافیک دی او تپانده زړه يې لوی کانټينر پورته کوونکي کېرنگونه دي، چې د چين او روسيې د رېل پټليو د موازي ليکو ټولگه جوړوي. دا چې په روسيه او ټول پخواني شوروي اتحاد کې رېل پټلۍ په چين او اروپا کې د استفاده کېدونکو رېل پټليو د معيار تر کچې زياتې دي، نو کارگو بايد په سرحد کې تبادله شي. د عامو شويو افسانو روايت دا دی چې تزاري روسيې د يرغل پر وړاندې د دفاع لپاره نور معيارونه انتخاب کړي دي. په حقيقت کې، په ډېر احتمال دغه تصميم په لومړيو کې د مؤثريت او خونديتوب دلایلو له وجې نيول شوی دی.<sup>۶</sup> دا چې لاره ډېره جوړه شوې، هغه لگښت چې سټنډرډ وگرځي، ډېر لوړ دی. خرگوس يو قمار دی چې د تېرې نيمې پېړۍ په پرتله به په راتلونکې کې ځمکنۍ سوداگري لا زياته رقابتي کړي. د پنځلسمې پېړۍ په وروستيو کې، د لويو اقيانوسو بېړيو او د څار نويو مېتودونو اختراع، سمندري سوداگري ډېره ارزانه او پراخه کړه. د اروپايي استعماري قدرتونو ترمنځ Mercantilism يا د سوداگرۍ سياست او خپلمنځي سياليو، سوداگري سواحلو ته کش کړه. د يوراشيا په زړه کې سياسي پاشلتيا، چې د سختو شخړو او سرحدونو رامنځته کېدو لامل شوه، دغه بدلون پياوړی کړ. له هغه وخته، عمدتاً د اسيا او اروپا ترمنځ سوداگري د بحر له لارې ترسره کېږي. په ۲۰۱۶ کال کې، رېل پټلۍ د چين او اروپا ترمنځ د حجم له نظره ۱ سلنه او د ارزښت له نظره ۲ سلنه سوداگري لېږدوله. سمندري بېړيو د چين. اروپا ترمنځ، د وزن له نظره ۹۴ سلنه او د ارزښت له نظره دوه پر درې برخې سوداگري ترسره کوله.<sup>۷</sup>

د اسيا د شوروي اتحاد ماضي لا تر اوسه هم په دې سيمه کې د ختيځ. لويديځ پر مسپرونو خپل سيوری غوړولی دی. کله چې د شوروي اتحاد پلان جوړونکو پر سويل تمرکز وکړ، دوی د جمهوريت غوښتونکو ټولگو ته پام ونه کړ، بلکې ټول پام يې يو سياسي واحد ته و. دوی په مرکز کې له مسکو سره له شمال. سويل پورې د سړکونو، رېل پټليو، هوايي او انرژۍ شبکې جوړې کړې. دغه شبکې د کار د هغه وېش له امله چې هوډ يې درلود جمهوريت غوښتونکي له مسکو سره تړلي وساتي، لا زياتې پياوړې شوې. د دې پر ځای چې اجازه ورکړي هره برخه د رېل پټلۍ ټکنالوژۍ په توليد کې اغېزناکه واقع شي، دندې د مختلفو جمهوريتونو ورکشاپونو ته ورکړل شوې، په داسې ډول چې يوه د مسافرينو گاډۍ جوړې کړې، نورو ډيزلي لوی بار کښوونکي ورغاول او همداسې نور.<sup>۸</sup> د نويو ودانيو جوړولو يا بيارغولو وړاندیز د مسکو له لارې واستول شو. د شوروي اتحاد د اقتصادي چټکتيا له کمېدو سره رېل پټلۍ هم کمې شوې. د ۱۹۸۰ کال په وروستيو کې، د بودجې د کموالي له وجې د رېل پټليو ودانۍ او ساتنځايونه نږدې يو پر درې برخې خالي وو. د يو اټکل له مخې، د يوې رېل پټلۍ جوړولو ۶۶ کاله وخت نيوه.<sup>۹</sup>

کله چې په ۱۹۹۱ کال کې پخوانی شوروي اتحاد پر پنځلسو جلا هېوادونو ووېشل شو، دغه مغلقې، خو په ورته مهال کار ور شېکې هم ټوټه، ټوټه شوې.<sup>۱۰</sup> د قرغیزستان له پلازمېنې بېشکېک څخه د دې هېواد دویم تر ټولو لوی ښار اوش ته رېل پټلۍ وړاندې تر دې چې بېرته قرغیزستان ته ورسېږي له قزاقستان، اوزبیکستان، تاجیکستان او بیاځلي له اوزبیکستان څخه تېره شوه.<sup>۱۱</sup> دقیق د پخواني شوروي اتحاد تر پاشل کېدو وړاندې، هره اوښ به نږدې ۱۵۰ رېل کتارونو د اوزبیکستان، تاجیکستان، قرغیزستان او د شوروي اتحاد په نورو سیمو کې، ډېری یې په روسیه کې تگ راتگ کاوه. لس کاله وروسته، یوازې څوارلس کتارونه له روسیې سره نښتي وو.<sup>۱۲</sup> د سیمې ډېری الوتنې همدا اوس هم د مسکو له لارې ترسره کېږي. د سیاسي اړو دور له امله، د تاجیکستان او اوزبیکستان پلازمېنو ترمنځ لومړنۍ سوداگریزه الوتنه تر ۲۰۱۷ کال پورې هم ترسره نشوه.<sup>۱۳</sup> د ترکمنستان دولتي هوايي شرکت الوتکې چې د مرکزي اسيا د پنځو هېوادونو ترمنځ جزیره یي هېواد دی، مستقیم لندن، مسکو او بیجېنگ ته الوتنې کوي، خو د مرکزي اسيا پلازمېنو بېشکېک، دوشنبې او تاشکند ته یې نشي کولی.

د شوروي اتحاد تر پاشل کېدو وروسته، د «ورینمو لارې» بیا جوړولو وړاندیز بیا راوټوکېد، سره له دې چې د دې کار لپاره یې کافي منابع هم نه لرل، خو ټولو یې د ترسره کولو هیلې لرلې. د دوی په منځ کې اروپایي ټولنه لومړنۍ هغه وه چې د دې کار لپاره یې موزې په پښو کړې او یو نوښت یې رامنځته کړ چې هغه یې «د ورینمو لويې لارې رنسانس» ونوموه. دغه تخیلي جذابیت ښايي د کمزګه ورینمي نوم په هڅو کې ورک شوی وي، که یې لنډ ووايو د لېږد رالېږد اروپا. مرکزي اسيا قفقاز يا TRACECA کوریدور.

TRACECA تازه خپلواکۍ ته د مرکزي اسيا د رسېدلو دولتونو او قفقاز شخړې په اختلافاتو کې راګیر شو. له سیاسي نظره د هغه تمرکز د باکو، اذربایجان، پوټي او جورجیا له لارې پر لېږد رالېږد و، ځکه دې مسیر د روسیې مخنیوی کاوه، خو له اقتصادي نظره د سیالی وړ نه و او دلیل یې دا و چې د بېړیو دوه بندرونه او لا زیاته تعرفه پکې شاملېده.<sup>۱۴</sup>

خو نور هم له دې مبارزې سره یو ځای شول. په ۱۹۹۶ کال کې، د ملګرو ملتونو سازمان یوې کمېټې له اسیايي لويې لارې شبکې يا AHN سره د مرکزي اسيا هېوادونو یو ځای کېدل تصویب کړل. AHN په رسمي ډول په ۱۹۵۹ کال کې پیل شوه، خو تر ۱۹۷۵ کال پورې یې پام وړ بودجه ترلاسه نه کړه او د یو کټلېسټ پر ځای په یوه کمزوري همغږي کوونکي او څارونکي بدله شوه.<sup>۱۵</sup> د کمېټو غونډې د دې لپاره جوړېدې ترڅو له اصلي لېسټ څخه لومړیتوب لرونکې پروژې زیاتې یا کمې کړي، چې د معلوماتو له شریکولو سره مرسته وکړي، خو د هڅو شریکولو لپاره یې پر هېوادونو هېڅ الزامیت یا محدودیت نه لګوه. په هرو څو کلونو کې یو ځل، د ترانسپورتي اړیکو د وضعیت په اړه تازه معلومات خپروي چې گویا ګډونوالو هېوادونو ورته برابر کړي دي. دا په بیروکراسۍ د ورینمو لاره ده.

د مرکزي اسيا له لارې د اتصال د ټولو پلانونو ترمنځ، د مرکزي اسيا د سیمه ییزو اقتصادي همکاريو پروګرام (CAREC) ښايي تر ټولو ډېر بریالی هغه وي. له ۱۹۹۷ کال راهیسې یې په ۶ هوايي دهلېزونو کې د لېږد رالېږد لښکته او د سفر وخت راکم کړی دی چې د څو هېوادونو د ګډې پروسې له لارې جوړ شو او د اسيا پراختیايي بانک یې څارنه کوله. پنځو نورو څو اړخیزه سازمانونو هم د دې پروسې په پلان جوړونه او مالي لګښتونو برابرولو کې برخه واخیسته.<sup>۱۶</sup> همدا چې پر دې لومړیتوبونو هوکړه وشوه، پرمختګونه حک شول او په وخت او

ترانزیت کې د سپما رامنځته کولو له نظره به په دقت ارزول کېده. په مقابل کې، د چین (BRI) تر اوسه د سیمه ییزې اجماع له رامنځته کولو، منظمو او ثابتو پلانونو یا د فعالیت له ازموینې پرته، پیسې گټلې دي.

ان د امریکا متحدو ایالتونو کانګرس په ۱۹۹۹ کال کې د «ورینمو لارې ستراتیژۍ قانون» په تصویبولو سره له دې بهیر سره یو ځای شو. موخه یې په «ختیځ. لویدیځ محور» د زېربناوو پراختیا او د سوداګرۍ لوړول و، خو یوازې یې له شته بهرنیو مرستو استفاده وکړه. دغه بیل تېر ته په کتو پیل شو. تر دې وړاندې یې ادعا کوله: «متقابل اقتصادي اتکا د ورینمو لارې په اوږدو کې د خلکو ترمنځ د همکارو لامل کېږي. د دغو خلکو ترمنځ د تاریخي اړیکو او اقتصادي تړونونو بیا را ژوندي کول د هغوی د حاکمیت د تضمین او همداراز د ډیموکراسۍ او مارکېټ د اصلاحاتو بریالي کېدو لپاره مهم عنصر دی.»<sup>۱۷</sup> دا د واشنګټن اجماع وه چې د ورینمو لارې په توګه بیا بسته بندي شوه. هماغسې چې په ۷ څپرکي کې تشریح شوې، د امریکا متحدو ایالتونو دولت یوه لسيزه وروسته، په افغانستان کې د جګړې پر مهال، د ورینمو لارې د نوم او نښان ګرد او غبار پاک کړ. ډېری دغه هڅې اوس هم په هماغه ډول دوام لري، خو سیمه لا غوره اتصال ته اړتیا لري. په مرکزي اسیا کې، په متوسط ډول دوه ورځې وخت نیسي چې تاسو د ګاونډي هېواد له یوه اصلي ښار څخه بل ښار ته سفر وکړئ.<sup>۱۸</sup> ټول د لاریات اتصال پر اړتیا موافق دي، خو د شوروي اتحاد د پلان جوړونکو په څېر چې د سیمې زنگ وهلې زېربناوې یې جوړې کړې دي، هر نوی لیدلوری پخپله د هغه د لیکوونکي ګټې منعکسوي. د نویو هڅو اعلان د موجودو پروژو د پای ته رسولو یا د ګټورو پروژو تر لغوه کولو ډېر اسانه کار دی. د کمو متصلو سیمو لپاره، دغه تکرار ډېر عام دی.

خرګوس پخپله تکرار دی. په شمال کې، د چین Alashankou ته مخامخ په Dostyk کې د زرې رېل پټلۍ شبکه موجوده ده. د چین. شوروي جنجالونو له امله یې د نښلېدو کار کلونه په تپه ولاړ و، بالاخره په ۱۹۹۰ کال کې بشپړه شوه. لومړنی سوداګریز کتار ورته په ۱۹۹۱ کال کې ورسېده او په ۱۹۹۲ کال کې ترې د خپلواک قزاقستان او چین ترمنځ د مسافرینو کتار تېر شو. په زړه پورې خبره خو دا ده چې دې پخواني اتصال ته لویدیځو رسنیو چې په هرو څو میاشتو کې به یې یو ځل د خرګوس په اړه نوي معلومات خپرول، هېڅ پاملرنه ونه کړه. د Dostyk تاسیسات ډېر کم کارول کېږي او د رېل هر کتار تېرېدل نیمه ورځ زیات وخت نیسي، خو تر ۲۰۱۸ کال پورې، په کلني ډول پکې لا هم ډېر مالونه ښکته پورته کېدل.<sup>۱۹</sup>

خرګوس ښايي په راتلونکو کلونو کې د Dostyk ځای ونیسي.<sup>۲۰</sup> د الماتا او خرګوس ترمنځ د رېل پټلۍ ۲۰ لارې د Dostyk له واټن څخه څلور سوه کیلومتره لنډې دي. خرګوس پرمختللي امکانات لري او که چېرې اقتصادي مؤثریت ترې استفاده ونشي کولی، د قزاقستان دولت کولی شي له Dostyk څخه خرګوس ته لاریات کتارونه واستوي، که څه هم دا کار کولی شي د Dostyk کارکوونکي او اوسېدونکي له اقتصادي فعالیتونو محروم کړي. له ټولو مهم دا چې، خرګوس په چین کې یو ملاتړی لري. په ۲۰۱۷ کال کې، په بیجېنگ کې د (یو کمربند؛ یوه لار) په جوړښت یا فورم کې، د چین د COSCO بېرې چلوونکو د دغو تاسیساتو ۴۹ سلنه واک ترلاسه کړ. د COSCO رئیس خو لرونک ژمنه وکړه چې خرګوس به په «سیمه ییز مرکز» بدلوي او «د قزاقستان په ګډون به د مرکزي اسیا محصولات د بحر له لارې نړیوال مارکېټ ته رسوي.»<sup>۲۱</sup> نړۍ ته د مرکزي اسیا د پلور تصویر ډېر پیاوړی دی، خو د ختیځ. لویدیځ نږدې ټول اقتصادي فعالیتونه له مرکزي اسیا څخه سرچینه نه اخلي، بلکې له دې ځایه تېرېږي.

## «د نوې سوداګريزې دورې گهيځ»

چين د ختيځ لويديځ كتارونه د (BRI) لپاره په اغېزناكو، كه څه هم گمراه كوونكو تبليغاتو بدل كړي دي.<sup>۲۲</sup> په داسې حال كې چې په لويې سوداګري كې د هغوی رول كم دی، خو د چين. اروپا رېل پټلۍ خدمتونو په وروستيو كلونو كې پام وړ وده لرلې ده. تر ۲۰۰۸ كال پورې، له چين څخه اروپا ته د لېږد رالېږد مخامخ خدمتونه موجود نه وو.<sup>۲۳</sup> د ۲۰۱۹ كال له مارچ څخه، هغوی د چين نږدې شپېته ښارونه د اروپا له نږدې پنځوسو ښارونو سره نښلوي دي.<sup>۲۴</sup> شپږ برابره د هوا او دوه برابره د بحر له لارې په چټك ډول د ترسره كېدو له امله، رېل پټلۍ كولاى شي د لپې ټاپ، موبایلونو او كوچنيو پرزو په توگه د لوړ ارزښت لرونكو توكو لپاره متوسط قانع كوونكې انتخاب وي.<sup>۲۵</sup> Hewlett Packard هغه لومړنۍ شركت و چې د چين په لويديځ كې يې له خپلو توليدي تاسيساتو څخه مخامخ د رېل محمولې د اروپا تر ماركېټونو پورې ورسولې. يوه خوشبينانه مطالعه چې د رېل پټلۍ صنعت د يوې ډلې په سپارښتنه ترسره شوی اټكل كوي چې د چين او اروپا رېل پټلۍ خدمتونه كولاى شي د ۲۰۱۶ او ۲۰۲۷ كلونو ترمنځ له حتمي نظره د خپلې سوداګري كچه دوه برابره كړي.

چين د دې لارو لپاره سخاوتمندانه سبسايدې برابروي او د هغوی د واقعي اقتصادي وړتيا اروزنه ستونزمنوي. سبسايدې په عمل كې متفاوتې دي، خو راپورونه ښيي چې كولاى شي د محمولو د ټول لگښت نيمايي برخه جوړه كړي. له ۲۰۱۱ تر ۲۰۱۶ كال پورې، د چين ولايتي دولتونو د چين. اروپا بلوك كتارونو لپاره چې د يوه واحد په توگه به يې له مبدا تر مقصد پورې حركت كاوه، د سبسايدې په توگه له ۳۰۰ ميليون ډالرو څخه ډېر لگښت وكړ. ولايتي دولتونه دومره د نويو كتارونو د خدمتونو اعلان لېواله وو چې په سبسايدې يې يو بل راكمول. هر نوی خدمت د ځايي اتلانو په نوم ونومول شو او د احتمالي پېښونكو ترمنځ يې د خدمتونو او سرخوړيو لوی لېست رامنځته كړ. په ۲۰۱۶ كال كې، د چين د رېل پټلۍ شركت د عمل ډگر ته داخل شو او اعلان يې وكړ چې د چين. اروپا رېل پټلۍ ټول كتارونه بايد په «د چين رېل پټلۍ اكسپرس» ونومول شي.<sup>۲۷</sup>

د رېل پټلۍ اقتصادي ليد مبهم دی، خو د چين لپاره يې اقتصادي گټې څرگندې دي. دوی د چين د ارتباطي هيلو په يوې تر ټولو څرگندې، كه څه هم گمراه كوونكې ارزو باندې بدل شوي دي. د چين تر ټولو لوی دولتي خبري اژانس شينهاوا به هره اونۍ د چين. اروپا رېل پټلۍ په اړه مقالې خپرولې. هغوی د دې لارو دومره لېواله وو چې ان دغه لارې چې ان په مركزي اسيا كې ختمېږي «د چين. اروپا» خدمتونو په توگه ستايلې.<sup>۲۸</sup> په يوراشيا لويه وچه كې د حركت په حال كې كتارونو تصوير هغه هوښياره بازار موندنه ده، چې (BRI) عملي، سوله ييز او تاريخي ښيي. دا چې په وروستيو كلونو كې په نورو هېوادونو كې فرانسې، لېټوانيا او فنلنډ ته د لومړنيو داخلېدونكو كتارونو لپاره جشن نيول كېده، د دې باور منلو هڅه وه چې كتارونو په وريښمو لرغونې لاره كې د اوسنانو ځای نيولی دی.

ان هغو هېوادونو چې د (BRI) د تائيد لېوالتيا نه لرله، د چين. اروپا رېل پټلۍ هرکلی وكړ. كله چې د ۲۰۱۷ كال په جنوري كې د چين له يوو څخه رېل پټلۍ تر لندن پورې ورسېده، ټليگراف [ورځپاڼې] هغه «د څو سوه كلنو لرغونو سوداګريزو لارو په تاريخ كې نوی څپرکی» وباله او گارډين وويل، «د نوې سوداګريزې دورې د گهيځ غږ دی.»<sup>۲۹</sup> په واقعيت كې، دا لاره په ۲۰۱۴ كال كې د چين او اسپانيې ترمنځ د ترسره شوي ورته تبليغاتي سفر په څېر وه او د دې دوو لارو ترمنځ تفاوت په بشپړ ډول په اروپايي ټولنه كې شته دی. د المان ډيسبورگ ته په

رسېدو، رېل د مادريد پر ځای لندن ته روان شو. د بریتانیا او المان ترمنځ د لېږد رالېږد زیاتو خدمتونو ته په پام، دغه تفاوت په سختی لار پرانېستونکی دی.

په خرگوس کې په کانټینري محوله کې تر گرځېدو راگرځېدو وروسته، مور د کنټرول مرکز ته داخل شو. د مېزونو څو کتارونه، هر یو له خپل کمپیوټر سکرین سره، یو لوی پراجیکټور ته مخامخ اېښودل شوي وو چې په مختلفو ویديويي فیدونو تقسیم شوي وو. زما لارښوود د هغو منځ کې ودرېد، ترڅو هغه ځایونه راته وښيي چې په وروستیو کې مو لیدلي وو. کامرو په اتومات ډول تاسیساتو ته د ټولو داخلېدونکو او وتونکو موټرو د لېسنونو پلټونه راټولول. د بندر د مدیریت سافټویر دا چې څه ډول کتارونه په اغېزناک ډول تخلیه شي، کانټینرونه چېرته کېښودل شي او د دندې ترسره کولو لپاره کوم تجهیزات او کارکوونکي غوره دي، توصیه کوله. په عالی ټکنالوژۍ دغه ځانگړنې قانع کوونکې دي، خو په دې معنی دي چې په تاسیساتو کې د کار کولو لپاره کمو خلکو ته اړتیا ده. په بریالیو لوجستیکي تاسیساتو کې، کارکوونکي او خلک کم دي.

د چین په سرحد کې او تر هغه هاخوا، نویو زېربناوو او ساده گمرک په چټکیتا د کانټینرونو له حرکت سره مرسته کړې ده. په پرمختللو تجهیزاتو، خرگوس کولای شي په Dostyk کې د پخوانیو تاسیساتو په پرتله یو کتار ته شل ساعته چټکتیا ورکړي. په دوبي کې مېشت لوجستیکي شرکت DP World، له دې تاسیساتو څخه له استفادې سره مرسته کوي تر ټولو غوره طریقي له ځان سره راوړي او ځایي کارگر روزي. یوه لسيزه وړاندې، احتمالي بېړیو قبلوونکو باید له هر هغه هېواد سره همغږي کړې وای چې رېل پټلۍ ترې تېرېده او د تکراري اسنادو یو غږې باید طی مراحل کړي وای. په داسې حال کې چې دغه پروسه ستونزمنه ده، تخصصي شرکتونه اوس جزیات مدیریت کوي. په ۲۰۰۶ کال کې، شپږ دېرش ورځې تېرې شوې ترڅو یو ۴۰ فوټه کانټینر له شانگهای څخه هامبورک ته په رېل پټلۍ واستول شي. په ۲۰۱۸ کال کې یې یوازې شپاړس ورځې وخت ونيوه.<sup>۲۰</sup>

خو نوې لارې د پایداره کېدو لپاره له څو ننگونو سره مخ دي. په ۲۰۱۶ کال کې، اروپایي ټولني د چین د صادراتو په پرتله له ۱۹۰ میلیارد څخه د زیاتو ډالرو توکي له چین څخه وارد کړل، د تعادل هغه نشتوالی چې د رېل پټلۍ د لېږد رالېږد په بېلگو کې منعکسېږي. د خدمتونو پرمخ وړونکي اټکل کوي چې د رېل پټلۍ له لارې د محمولو لېږد نږدې ۶۰ تر ۷۰ سلنه د لویدیځ پر لور دی. د ختیځ په دغو سفرونو کې، کانټینرونه تر ډېره خالي دي. اروپا ته تر رسېدو وروسته، نور کانټینرونه د سمندر له لارې چین ته بېرته گرځول کېږي.<sup>۲۱</sup> سمندري محمولې د کچې پر اساس گټه لري چې رېل پټلۍ ورسره هېڅکله برابري نشي کولی. عصري بېړۍ کولای شي د یو معیاري کتار په پرتله سل برابره توکي ولېږدوي. ټول دغه څه ښيي، څومره هم چې ترانسپورتېشن زیات شي، د ټولیزې سوداگرۍ یوازې متوسطه برخه جوړوي.

همدا چې خرگوس ته زما سفر پای ته رسېده، یوازې یو څه کم و: یو واقعي کتار. په پرمختللو سیستمونو او راتلونکې دوبي د خرگوس د بدلولو په اړه په خبرو سرېږه، ډېر کم سوداگریز فعالیتونه د ترسره کېدو په حال کې وو. مرکزي اسيا په مېلمه پالنه کې تر هېچا کمه نه ده، خو زه فکر کوم زما د کوربه پاملرنه د رقابتي ژمنتیاوو نشتوالي له امله وه. زما همکار چې په ۲۰۱۶ کال کې راغلی و هم بریالی نه و. یو کارگر په داسې حال کې چې د ترانزیت خالي زون یې ارزوه، په روښانه څېره هغه ته وویل: «ښایي نن ناوخته ورسېږي.»

زما کوربه هیله نه لرله؛ یا ښایي د هغوی د تعقیب سیستمونه پرمختللي وو او ډېر دقیق معلومات یې لرل. ما هغه ته وویل: «نن نه.»

د هغه څه تر منځ خالیکه چې خرگوس دی او غواړي پرې بدل شي، تخیل ازمويي. په کمزوری د بدلولو لپاره دغه هوبنډیاره هڅه. د نړۍ له اقیانوسونو څخه انزوا. گټه لري. دې هیلې لسگونه خبریالان جلب کړي دي او د قزاقستان او چین تر ټولو لویې گډې پروژې ته یې د نړۍ پاملرنه جلب کړې ده. دا چې د دې «خبر» د ټوټو بهیر څو کاله دوام درلود، د راپور لپاره له کمو واقعي بدلونونو سره، زه ځینې وخت دا فکر کوم چې لیدونکي د خرگوس له لارې د ترافیک د کومې برخې په اړه لیکي. هغه بهیر چې واقعاً ما پکې مشارکت درلود.

د دې مرکز د مدیرانو په اعتبار، خرگوس تل په راتلونکو پنځو کلونو کې ژوند کوي. د هغو څېړونکو او خبریالانو کاروان چې له دې لارې څخه تېرېږي، د هغو ژمنو یوه اوردمهالې کارنامه یې جوړه کړې چې تر اوسه عملي شوې نه دي. په همدې حال کې، ډېری لیدونکي تر اوسه د هغه څه لېواله دي چې خرگوس کولای شي واوسي. خبریالان د دې پر ځای چې ولې دغه تاسیسات په ۲۰۲۰ کال کې له خپلې ټاکل شوې موخې څخه په وړاندې کلونو کې هدف ته ونه رسېدل پوښتنه وکړي، د وروستیو کلونو فعالیت او وروسته د هغه د ودې لوړو ټاکل شویو اټکلونو ته اشاره کوي. د پروژو مدیران لوی خوبونه لري او د پروژو په اړه ځینې تبلیغات عملي شوي دي. دا چې نوي مسیرونه رامنځته شي، خلک باید پوه شي چې دوی شته دي.

خرگوس مرکزي اسيا ته د تر ټولو غوره طریقو د راولړلو لپاره د یو ماډل په توگه قانع کوونکی دی، نه د یو داسې څه په توگه چې پخپل کور کې د کم مقدار سوداګرۍ په ترسره کولو سره، د نړۍ په نورو نقطو کې تغییرات رامنځته کړي. دا د قزاقستان د پخواني ولسمشر نور سلطان نظربایوف لپاره یو لومړیتوب دی، هغه چې له صفر څخه د پیلولو وړتیا لري. د ۱۹۹۷ کال په ډسمبر کې، نظر بايوف د هېواد پلازمېنه شپږ سوه میله شمالي لوري ته له الماتا څخه استانه ته ولېږدوله. په داسې حال کې چې له اقتصادي اړخه د نظر بايوف اقدام کمزوری و، ښايي دا یو هوبنډیاری سیاست و چې د هغه د سیاسي مخالفینو له څنډې ته کولو او د هغه د قدرت له تثبیت سره یې مرسته وکړه.<sup>۳۲</sup> یوازې په شلو کلونو کې، د ښار نفوس له درې برابرو څخه زیات شو او له ۲۹۰۰۰۰ څخه ۱,۱ میلیون کسانو ته ورسېد. په ۲۰۱۹ کال کې د نظر بايوف د تقاعد له اعلان څخه لږ څه وروسته، د دې ښار نوم رسماً په نور سلطان بدل شو.

په ورته غیرت سره، نظر بايوف د چین د (BRI) په اوږدو کې د قزاقستان لپاره ځانګړی مقام رامنځته کړی دی. د ۲۰۱۳ کال په سپټمبر کې، په نور سلطان کې په نظر بايوف پوهنتون کې، شي په لومړي ځل د «ورینمو لارې په اوږدو کې د یو اقتصادي کمربند» جوړېدو غوښتنه وکړه.<sup>۳۳</sup> قزاقستان له هماغه وخته د دې پلان په لومړۍ لیکه کې واقع و او د قزاقستان چارواکي په شوخی وايي، هېواد یې هوډ لري د چین په کمربند کې «نښلونکی» واوسي.

تر ټولو مهم، هغوی له دې بیاناتو څخه د ملاتړ د سرچینو په توگه استفاده کړې ده. یو کال وروسته، د ۲۰۱۴ کال په نومبر کې، نظر بايوف د قزاقستان د زېربناوو ښه کولو لپاره له خپلې طرحې پرده پورته کړه. دغه پلان «نورلي جول» یا «روښانه لار» نومول شوی، چې تر ۲۰۲۰ کال پورې به پرې ۴۰ میلیارد ډالره پانگونه کېږي او موخه یې په ختیځ. لویدیځ سوداګریز مرکز د قزاقستان بدلول دي. د مطلوبې جغرافیې او طبیعي منابعو په لرلو سره، قزاقستان د مرکزي اسيا هېوادونو ترمنځ پر دې قطب د بدلېدو لپاره تر ټولو غوره موقعیت لري.

## «چين د انحصاري لوبې په حال کې دی»

خو د قزاقستان د ودې په حال کې نسل ډېرې هیلې لري. د ۲۰۱۸ کال په مې میاشت کې، ما په نظر بایوف پوهنتون کې یو پریزینټېشن ورکړ او یو زده کوونکي د ستر مفهوم یوه ساده پوښتنه وکړه: «ایا قزاقستان کولی شي (یو کمربند؛ یوه لار) په داسې ځای بدل کړي چې خلک غواړي په کې پاتې شي، هغه ځای چې نړۍ ته شیان استوي، نه هغه ځای چې هر څه ورڅخه تېر شي؟» که چېرې له (BRI) څخه د قزاقستان گټه د ترانزیت د یو ټکي په ډول وي، گټه به یې ډېره کمه او د هغو شرکتونو او کارگرو ترمنځ به یې تمرکز ډېر لوړ وي چې په سرحد او ټول هېواد کې خدمات وړاندې کوي. که چېرې نوې زېربناوې له قزاقستان سره مرسته وکړي ترڅو خپل صادرات ډېر کړي او نوې صنایع یې مارکېټ ته په لاسرسي سره پراختیا ومومي، د ټولني پراخه برخه به وکولی شي ورڅخه گټه واخلي.

په ۲۰۱۷ کال کې د نړیوال نندارتون د کوربه په توگه د قزاقستان نوبت، په دې لوري د هېواد د حرکت لپاره له لگښت ډکه هڅه وه. موضوع یې، «راتلونکې انرژي» په پام کې نیول شوې وه چې مرکزې اسیا د انرژي برابرېونکي په نوم د انرژي د نوبت په توگه بدل کړي. نظر بایوف «په اقتصادي انکشاف کې د قزاقستان لپاره د نوې صفحې د پیل لپاره د عطف ټکي» یاد کړ. <sup>۳۴</sup> په ناغوبښتونکي ډول، دې ستر نندارتون د هېواد عیبونه د صحفې په مرکز کې واقع کړل. ۳،۵ میلیارده ډالر قیمت په یو داسې هېواد کې چې په اوسط ډول یې میاشتنۍ تنخواه ۵۰۰ ډالره وي، نیوکې راپورته کړې او د دې نندارتون لومړی اجرائیه مدیر تالگات یرمگیایوف په فساد تورن شو. <sup>۳۵</sup> د هیلټن یو برانډ (نمونوي) هوټل چې د نندارتون په کمپلکس کې جوړ شوی و، چارې یې وځنډول شوې او بالاخره له نندارتون څخه اوه اونۍ وروسته پرانېستل شو. <sup>۳۶</sup>

د ۱۱۵ گډونوالو هېوادونو له لوري تنظیم شوې غړې ښايي د ویلو لپاره ډېرې گویا وي. <sup>۳۷</sup> د چین غره د چټک سرعت رېل ته ورته وه، د ۲۰۱۷ کال په جون کې د شي د سفر پر مهال، هغه او نظر بایوف پخپل وار د چلوونکي ځای (کابین) ته ننوتل. دوی همداراز په ژوندۍ بڼه له ویډیو کال څخه په استفادې څرگوس دروازه «وارزوله». <sup>۳۸</sup> روسانو خپلې غړې ته د شمالي قطب د یخ یوه ستره ټوټه راوړې وه او کله چې پوتین ترې لیدنه کوله، د روسیې د هستوي یخ ماتونکو د وضعیت په اړه ورته توضیحات ورکړل شول. په مقابل کې، امریکا متحدو ایالتونو ان د کابینې په کچه چارواکي هم وانه ستوه او فدارلي قانون د داسې نندارتونونو لپاره د پیسو ورکړه منع کوي او مسوولیت یې د خصوصي سکتور د گډونوالو پر غاړه غورځوي. <sup>۳۹</sup> د امریکا متحدو ایالتونو په غره کې، د مشهورو امریکایي نوښتگرو ویډیو او د دوی گراجونه ښودل کېدل. <sup>۴۰</sup> په داسې حال کې چې چین او روسیه بهر وتل، امریکا متحدو ایالتونو په کور د پاتې کېدو گټې برجسته کولې.

ستر ځواکونه په مرکزي اسیا کې مختلفې لوبې ترسره کوي. هماغه ډول چې عالم اریک مک گلینچي وايي: «چین د انحصاري لوبې په حال کې دی. روسیه له خطر سره لوبه کوي. امریکا متحد ایالتونه د قطعو (Solitaire) لوبه کوي. په بیجېنگ کې د پالیسي جوړونکو لپاره، دا لوبه یوه سوداگري ده. په مسکو کې د پالیسي جوړونکو لپاره، دا لوبه وجودي ده. په واشنگټن کې د پالیسي جوړونکو لپاره بیا دا لوبه یو وروستی تفکر دی. د بیجېنگ لپاره مرکزي اسیا مادي ده؛ که چېرې طبیعي سرچینې او زېربناوې پانگه والي یې کمزورې شي، چین کولی شي په اسانۍ ترې ووځي. د مسکو لپاره مرکزي اسیا امپراتوري ده؛ د روسیې نفود که تر پوښتنې لاندې راشي کېدای

شي ترې تېر نشي. د واشنگټن لپاره مرکزي اسيا پي ارزښته ده؛ اوس چې له افغانستان څخه توجه بل لوري ته اوبښي، امريکا متحدو ايالتونو سيمه له ياده اېستلې ده.»<sup>۴۱</sup>

په هر حال، «لوبه» د بدلون په حال کې ده، ځکه چې د مرکزي اسيا ژورو ته ځي. چيني پانگوني او کارگر په مرکزي اسيا کې امنيت ته اړتيا لري.<sup>۴۲</sup> په ۲۰۱۶ کال کې، د قزاقستان په پلازمېنه بېشکېک کې، د چين په سفارت په يو ځانمرگي بريد کې درې قزاقستاني کارگر تپيان شول. له ايغور لږکيو سره د چين چلند کېدای شي په سيمه کې د اسلامي ملېشو گروپونو لپاره د ډېرو بريدونو الهام وېښي. په همدې حال کې، هره نوې پانگونه له سياسي او مالي نظره، په ځانگړې توگه هغه پروژې چې په (BRI) پورې تړاو لري، لږې کېدل يو څه ستونزمنوي. د انحصار په دورو کې له کافي برياوو وروسته، چين له خپل ځان څخه وړاندې د نورو ځواکونو په څېر، ښايي خپل ځان د خطر په لوبه کې وويي.

د دې بدلون شواهد له وړاندې په تاجيکستان کې څرگند و، چېرته چې چين په خاموشي نظامي حضور را ټول کړی دی. چين له افغانستان څخه د نظامي ملېشو د ډله ييزو بريدونو د مخنيوي لپاره له دېرشو تر څلوېښتو پورې سرحدي پوستې په تاجيک. افغان سرحد کې جوړې يا پياوړې کړې دي، تاجيکستان له دوی څخه ځينې برخې د اغېزناک کنټرول لپاره چين ته سپارلې دي.<sup>۴۳</sup> په افغانستان کې د امريکا متحدو ايالتونو له کلونو ازاد نظامي حضور څخه وروسته، چېرته چې د د امريکا متحدو ايالتونو ځواکونه په چين پورې د اړوندو کانونو او نورو پانگونو ساتنه کوي، ښايي چين ډېر مسؤليت پر غاړه واخلي.

همداراز دا اقدامات د هغه څه لپاره چې دوی يې د سيمه ييزو اړيکو په اړه څرگندوي د پاملرنې وړ دي، په ځانگړې توگه دا چې تاجيکستان د چيني پانگوني ځواکونو د کوربه توب لېواله دی، روسيه دوی زغمي. ډېر کم د بهرنيو ځواکونو کوربه توب د رهبرانو لپاره د خوښې وړ ټاکنه وي، دا سيمه ډېره لږ پرته ده او ښايي تاجيک رهبران د دې مرکزونو له مالي او امنيتي گټو څخه برخمن شي، په داسې حال کې چې له عامه امنيت څخه لږ ځورېږي. په قرغيزستان او قزاقستان کې په مرکزونو سربېره، روسيه په تاجيکستان کې يو نظامي مرکز لري چې د شاخوا اوه زره سرتېرو پرسونل پکې مېشت دی. خو داسې نه ښکاري چې روسي چارواکي د چين په پانگوني په هغه سيمه کې چې له ډېر وخت راهيسې پرې مسلط دي، وگواښل شي، ښايي په دې دليل چې د روسيې له سرحدونو لږې ده او د گډوگټو منعکسونکې ده. درېيواره هېوادونه به په دې سيمه کې د امنيت له ښه کېدو څخه چې له ډېر وخت راهيسې ملېشې او د نشه يي توکو قاچاقېر پکې ښکته پورته کېږي، گټه واخلي.

په داسې حال کې چې د چين امنيتي حضور يوازې د پښو ټينگول دي، په وروستيو کلونو کې يې اقتصادي پل له روسيې څخه تېر شوی دی. تر ۲۰۰۹ کال پورې، چين په سيمه کې په سوداگري کې د مخکښ شريک په توگه، له روسيې څخه مخکې شو. په همدې کال، د چين. مرکزي اسيا د گازو نلليکه چې له ترکمنستان، اوزبېکستان او قزاقستان څخه تېره شوه، بشپړه شو او سيمه يې د ختيځ پر لور له روسيې څخه لږې کړه. همداراز چين په سيمه کې په مخکښ پور ورکونکي بدل شوی دی، نه يوازې روسيه بلکې نړيوال بانک او نور نړيوال مالي بنسټونه يې شاته کړي دي.<sup>۴۴</sup> دې هېواد د پور له معاملاتو څخه د ترکمنستان گازو او د قزاقستان تېلو ته په لاسرسي سره د سرچينو په توگه گټه اخيستي ده. قزاقستان په سيمه کې د چين د پانگوني او سوداگريزو شريکانو د فهرست په سر کې ځای لري، خو گاونډيو يې (BRI) د ژغورنې وسيلې په توگه په پام کې نيولی دی.<sup>۴۵</sup> په مرکزي اسيا کې، له چين سره سيالي کول نا کله د (BRI) له استعداد ښودلو سره مشابه کېږي. د قرغيزستان ولسمشر المازبيک

اتامبايوف د خپلې ولسمشرۍ پر مهال وويل: «مور کولای شو يوراشيا او اروپا ته د چيني توکو د لېږد لپاره په اغېزناک مرکز بدل شو.»<sup>۴۶</sup> د تاجیکستان ولسمشر امام علي رحمان وويل: «تاجیکستان کېدای شي د سيمې د ټولو گاونډيو هېوادونو او چين ترمنځ د ارتباط پل شي» او همداراز د چين پروژې به «د ورېښمو لويې لارې سويلي څانگې بيا را ژوندۍ کړي.»<sup>۴۷</sup> اوزبیکستان په ۲۰۱۶ کال کې د دې هېواد د اوږد مهاله ولسمشر اسلام کریموف له مرگ راهيسې، په سيمه کې ځايناستی و. د هغه جانشين شوکت مير ضيايوف، د (BRI) په اړه معتدله کړنلاره غوره کړه او وې ويل: «اوزبیکستان له پيله د (يو کمربند؛ يوه لار) نوبت ملاتړ کړی او عملي کول يې زموږ هېوادونو د باثباته انکشاف لپاره يو مهم عامل دی.»<sup>۴۸</sup> په ۲۰۱۷ کال کې، د ترکمنستان ولسمشر قربانقلي بيردي محمدي (ترکمنستان د ورېښمو لويې لارې زړه) په نوم يو کتاب خپور کړ او دا عبارت يې راتلونکي کال د رسمي ملي شعار په توگه معرفي کړ.<sup>۴۹</sup> دقيقاً، په شخصي توگه، د منځنۍ اسيا چارواکي ملاحظات لري. دوی وايي، چين نرمنيت او ټيټ کيفيت وړاندې کوي. يو چارواکي ماته وويل: «دوی هغه بودجه چې تاسو يې لرئ، په جوړولو کې تر ټولو غوره دي. خو لس يا پنځلس کاله وروسته بايد تاسو هر څه بيا جوړ کړئ.» دېر وايي، د دوی دولتونو له چينايانو سره سختې چاڼې وهلي ترڅو ډاډ ترلاسه کړي چې د سيمه ييز کاري ځواک لوره سلنه کارول کېږي، په افريقا کې د چين ځينو پانگونو ته په اشارې چې په پيل کې يې چينايي کرگر کارول. دا لږه روښانه ده چې ايا دوی د پايداره پورونو د خطرونو ستاينه کوي کنه. په قرغيزستان او تاجیکستان کې د کورنيو ناخالصو توليداتو د فيصدي په توگه د پور کچه د چين د (BRI) شريکانو ترمنځ تر ټولو لوړه ده.

همداراز د چين مخ پر ودې حضور د دولتي نابرابرۍ او فساد په اړه د خلکو د نارضايتۍ زياتېدو لامل شوی دی. په ۲۰۱۶ کال کې، د قزاقستان دولت پلانونه اعلان کړل، چې د بهرنيانو لپاره د کرنيزو ځمکو د اجارې موده له لسو تر پنځه ويشتو کلونو پورې غځوي. دا بدلونونه د قزاقستان دولت پر ضد د چين د نفوذ او شکايتونو په اړه د پراخې وېرې لپاره د عطف په ټکي بدل شول، چې له خپلواکۍ راهيسې يې د دې هېواد تر ټولو لوی لاريونونه را وپارول. په قرغيزستان کې، اوسېدونکي تقريباً په دې اړه چې ايا چين دېر مهم اقتصادي شريک يا ستر اقتصادي گواښ دی، سره وېشلي دي.<sup>۵۰</sup> د دې غبرگونونو جلا کول دېر سخت دي، خو تر يو حده موضوع همدا ده. اوسېدونکي شک کوي چې د (BRI) د اصلي گټه اخيستونکو تر منځ فاسد بيروکراتان هم شته دي.

## له کسپين څخه تېرېدل

له چين سره د قزاقستان له ختيځې پولې تر تېرېدو يو کال وروسته، ما د کسپين بحيرې لويديځې پولې ته سفر وکړ. کسپين په نړۍ کې د اوبو تر ټولو لويه برخه جوړه وي، چې د تر ټولو لوی جهيل پنځه برابره او له ټول جاپان څخه لوی دی. د تېلو زېرمو يې له اوږدې مودې راهيسې د نړۍ د ځواکونو پاملرنه ځانته جلب کړې او د شوروي اتحاد له سقوط وروسته يې بهرنيو شرکتونو ته دروازې پرانېستې دي.<sup>۵۱</sup>

تېل تر ټولو غوره ارزښت پاتې دی، خو بله سيالي د گرمېدو په حال کې ده. کسپين د سيالي په مرکز کې چې د اسيا او اروپا نوې رېل پټلۍ، بندرونه او زېربناوې سره نښلوي، موقعيت لري. د چين (BRI) د دوو دهلېزونو وړاندوينه کوي چې د لويديځ پر لور د سيمې له لارې اروپا ته غځېږي. هند او روسيه له شمال. سويل دهلېز

څخه ملاتړ کوي چې د ايران او اذربايجان له لارې تېرېږي. په ۲۰۱۸ کال کې يې، امريکا متحدو ايالتونو د سمندر له لارې قزاقستان ته او د اوزبیکستان له لارې افغانستان ته د تجهيزاتو استولو تړون وروستی کړ.

د کسپين بحيره لکه د نورو ځايونو په څېر په منځ کې، د منځگړو لخوا پورته او بېرته يې مخه نيول کېږي. له بحر سره پر پوله پراته هېوادونه. اذربايجان، قزاقستان، ايران، روسيه او ترکمنستان. د را څرگندېدونکو لارو په اوږدو کې د مرکزونو په جوړولو بوخت دي. په متضاد ډول، دوی د (BRI) د ملاتړو ترمنځ پياوړي دي، خو له سترو ننگونو څخه يې يوه په خپل ځان کې ځای کړې ده. ټول هېوادونه د روڼتيا نړيوال سازمان د فساد انګېرنو شاخص په درېيم مقام کې ځای لري. د دوی اوسط نومرې د افريقا صحرا له سويلي هېوادونو، په ۲۰۱۷ کال کې د نړۍ تر ټولو خراب فعاليت کوونکې سيمې، څخه تېرې دي.

د دې ټولو هڅو هدف د توکو او خلکو گړندي او لرې وړل دي او د سمون لپاره کافي ځای موجود دی. زما د سفر په دوران کې، داسې ښکارېده وخت او ځای د پراخېدو په حال کې وو. سمندر په خپله ارامه و، خو له هغه څخه تېرېدل په سواحلو کې گډوډ حرکت ته اړتيا لري. د لارې په هر گام کې، يو څوک مرستې ته لېواله و. په طبيعي توګه، په بيه.

کسپين ته زما سفر د قزاقستان له اکتائو څخه پيل شو، هغه ښار چې په حقيقت کې يې کوڅو نومونه نه درلودل. هغه سيستم چې په ۱۹۵۰ لسيزه کې يې انکشاف وکړ، لاهم د شوروي اتحاد د وخت شبکوي سيستم کاروي، چې ولسواليو او بلاکونو ته شمېرې ورکوي. له رسېدو سره سم، ما د کسپين د بېرې چلولو شرکت ته زنگ وواژه، کوم چې د کسپين د بېرېو ټکټونه انحصار کړي دي. ماته يې وويل: «راتلونکې بېرې؟ سبا، بله ورځ، يا ښايي له هغه وروسته بله ورځ وي.» پخوانيو مسافرينو ويل: ښايي څو ورځې وخت ونيسي.

د تلونکو بېرېو لپاره، کوم چې د رېل پټليو ډېرې، وسايط او کله ناکله مسافر ليردوي، هېڅ مهالوېش موجود نه دی. د سفر په اړه هېڅ هم چټک يا ارزانه نشته. له اکتائو څخه باکو ته الوتنه يو ساعت وخت نيسي او شاوخوا ۱۰۰ ډالره لگښت لري. د بېرې په وسيله همدا لار له شلو تر څلوېښتو ساعتونو پورې وخت نيسي او ۸۰ ډالره لگښت لري. د زرورو بايسکل چلوونکو او موټرسايکل چلوونکو لپاره، اضافي وخت د تکليف گاللو ارزښت لري. د کسپين بېرې چلولو شرکت تلونکې بېرې په انلاين بڼه لېست کوي، خو کله چې ما چيک کړ، د تلونکو بېرېو ځايونه له يوې مياشتې څخه نه و اپډيټ شوي. د انتظار لوبه پيل شوې وه.

په اکتائو کې د حواسو لږ بدلېدل موجود و. لوني پلانيټ (Lonely Planet)<sup>1</sup> د سفر لارښود، د ليدلو پنځه «عالي ځايونه» لېست کوي چې له دوی څخه يو يې سمندر دی او کولی شي ټول يې په پنځلسو دقيقو کې په پلي تگ سره وگورې. د دغو زړه راښکونکو په منځ کې کولی شو د شوروي له کاره لوېدلې MiG الوتکه، د امپراتورۍ پاتې شوني او د اوکرايني شاعر تاراس شيو چينکو مجسمه، چې د اوکراين د ملتپالنې په سمبول بدله شوې، ته اشاره وکړو.

د ټکټونو دفتر ته له ناکامه اړيکې او يوې ناقراړه ورځې وروسته، په وييسايټونو کې د تلونکو بېرېو نوم لټول مې پيل کړل، چې د بېرېو له ترانسپورټ چارو پرمخ وړونکو څخه تازه معلومات را ټولوي. په زړه پورې توګه، دوه بېرېو

<sup>1</sup> لوني پلانيټ: د اسټرالیا د سفر د لارښود کتاب ناشر دی. دا شرکت په ۱۹۷۳ کال کې تاسيس شوی دی، چې تر ۲۰۱۱ کال پورې یی ۱۲۰ ميليونه کتابونه پلورلي دي. ویکیپیډیا

خپل وروستی ځای د اکتائو په سویل کې د پنځوس دقیقو په واټن سره کوریک ذکر کړی و. په یوې بلې پلټنې کې مې هلته د نوې بېرې د کمپلکس په اړه اعلان پیدا کړ. ما بیا د ټکټ دفتر ته زنگ وواهه او ډاډ مې ترلاسه کړ چې یوازې د اکتائو بېرې پاتې دي. ما د کسپین د بېرې چلولو څو شرکتونو ته د زنگ هڅه وکړه، له دې ډلې په غلطۍ ما د «مرستې لیکه» چې زه وروسته پوه شوم د سرگردانه مسافرینو لپاره نه وه، بلکې د بډو اخیستو او اخلاقي سرغړونو د راپور ورکولو لپاره و، اړیکه ونیوه.

له یو څه چانس سره، ما له ډېرو بېرېو څخه په یوې کې ځای پیدا کړ. په اکتائو کې له دوو ورځو وروسته، ما د کوریک پر لور حرکت وکړ، له لس زرو څخه د لږ نفوس لرونکې کلي چې ټاکل شوې دولت یې د ورېښمو نوې لاره کې په یو بل کلیدي مرکز بدل کړي. ولسمشر نظر بایوف د ۲۰۱۷ کال په ډسمبر کې، د کوریک ورو موټرو وروونکو بېرېو ترمینل د پرانېستې مراسمو کې اعلان وکړ: «اوس کولی شو ووايو قزاقستان په وچه کې راگیر یو هېواد نه دی او د فارس خلیج په ګډون ټولو بحرونو ته لاسرسی لري.»<sup>۵۲</sup> تېر او راتلونکي له کوریک څخه بهر یو ځای کېږي. دلته یوه هدیره شته چې د ۱۹۵۰ لسیزې شناختې هم پکې تر سترگو کېږي او څو شپې وروسته، د سړک پر غاړه پر لویو سپینو حروفو لیکل شوي وو: قزاقستان ۲۰۵۰. همواره سطحې ته په کتو، زه حیران شوم چې په واقعیت کې په تېرو اتیا کلونو کې په دې سیمه کې څومره بدلون راغلی او په راتلونکو دېرشو کلونو کې به نور څومره بدلون راشي. د یو ساعت مزل په اندازه د بې پایه لیکو منظره وه، تر ټولو مهم یې هغه ځای و چې قهوه یې غونډۍ یې ابي اسمان ته رسېدلې. نللیکې او د برېښنا مزي د افق پر لور موازي او عمودي سره یو ځای روان وو. همدې همواره غونډیو د شوروي اتحاد راپورته کېدل او سقوط لیدلي، د یو خپلواکه قزاقستان را پورته کېدل یې لیدلي او اوس له کسپین بحیرې څخه د چین د تېرېدو هڅې گوري.

د بندر اداره د لیدونکو لپاره نه وه. د ګمرک یو چارواکي تشریح کوله چې ټکټونه یې نه دي پلورلي، یو سړی چې توربخن ابي کمیس یې اغوستی و له شاتنۍ خونې رابنکاره شو. هغه یو لېروونکی و، د هوايي ترافیک کنټرولونکی چې له سمندري هغه سره ورته و. د هغه همکار، چې زه به یې نوم امیر کېږم، هم په اکتائو کې اوسېده او کولی یې شول ما وگرځوي.

راتلونکي سهار، له څو تېلفوني زنگونو وروسته، امیر په سخاوت زه پورته کړم. مور درې ځایه تم شوو، یو د خوړو لپاره او دوه د نورو همکارانو پورته کولو لپاره. د دوی دقیقې دندې ناڅرګندې وې، خو ټول له دولت، پوځ، بار وروونکو شرکتونو او پېرېدونکو سره په همغږۍ کې ښکېل وو. په طبیعي توګه، ډېر انتظار هم پکې شامل و. دوی اړ وو شپه او ورځ د تیاری په حال کې واوسي او معمولاً یوازې د راتلونکو بېرېو په اړه یوه ورځ وړاندې یا د بېرېو له راتلو مخکې خبر ترلاسه کوي. هر یو یې په میاشت کې څو سوه ډالر اخیستل. هېچا نشوای کولای ووايي، بېرې کله حرکت کوي، خو زه یوازینی سړی وم چې د تللو په اړه اندېښمن وم.

کوریک ته نږدې، مور له یو بل بندر څخه تېر شوو. په لوړو کتارو او تابلوګانو یې ژمنې کولې، چې په «خوندي لاسونو سختې پروژې» احاطه شوې دي او چارې یې د ایټالوي شرکتونو د یوې څانګې له لوري پرمخ وړل کېدې. زما یو نوي ملګري څرګنده کړه، دوی ډېر سخت وو او کلکو خولویو، په کمپلکس کې د موټر چلولو لپاره د چټکتیا محدودیت او نورو مقرراتو رعایت ته جدي اړتیا وه. کله چې مور په سړک له کڼدو تاوېدو، هغه وویل: «دوی د سوداګرۍ لپاره خپله لار لري. مور د سوداګرۍ لپاره خپله لار لرو.» یو نوی سړک چې قیر پرې اچول کېده، هغه یادونه وکړه، دا چې هر چا یوه کوچنۍ برخه کار نیولی و، نو ځکه یې بشپړېدو دوه برابره وخت ونیوه.

مور ورسېدو، سره له دې چې د ټکټ په دفتر کې یې کار نه کاوه، خو امیر په لېوالتیا زما ټکټ برابر کړ. درې قوی روسي بایسکل چلوونکي له مور تېر شول او بېرې ته پورته شول. زه په داسې حال کې چې رېل پټلۍ د حرکت په حال کې وه، پورته شوم. شل دقیقې وروسته، د رېل پټلۍ تخته په لړزېدو شوه او د رېل پټلۍ له دوو دودکشونو تور دود پورته شو. مور ولاړ وو.

### «یوازې د طبیعت مور پرې پوهېږي»

خومر چې سیند ارامه وه، هماغومره بیا ساحل له غالمغال ډک و. وروسته له هغه چې وچه له نظره ووته، یوازې بېرې، لمر او سیند ښکارېدل. د پروفیسور گل په سپارښتنه په ۱۹۸۶ کال کې د جغرافیې د یو اذربایجاني پروفیسور په نوم ونومول شو. له پنځه سوه فوټو زیات اوږدوالی لري او د رېل پټلۍ اته ویشت کانټینرونه پکې ځایږي. زما په سفر کې یوازې د دې ظرفیت له کسر څخه استفاده کېده. په دې بیابان کې مې په سختې بېرې ونيوه، زه باید د هغو خلکو د نوي اغېز قدرداني وکړم چې دا «په منځ کې ځایونو» ته تگ کوي او هغو اوږدمهاله ننګونو سره مقابله کوي چې ښایي دوی ورسره د چین د (BRI) په اوږدو کې مخ شي.

تر هر څه وروسته، (BRI) یو منځګړی خوب دی. د هغه لویې پروژې او زیات شمېر نوي ارتباطات د رشوت ورکولو، رشوت اخیستو او غلا فرصتونه برابروي.<sup>۵۳</sup> د نړۍ تر ټولو فاسد سکتورونه ساختماني، ترانسپورتي او (د تېلو او کانونو په ګډون) د استخراج دي. (BRI) پر دې درېوواړو ژور تمرکز لري.

ستونزه یوازې فساد نه دی چې چین غواړي ورته ورسېږي، بلکې دا ده چې څه ډول غواړي هلته ورسېږي: په کم شفافیت او ځواب وینې د لویو زېربنایي پروژو جوړول. لویې زېربنایي پروژې د سکیمېنګ (سرسري اخیستنې) لپاره لوی فرصتونه برابروي. یو متخصص دا چې ولې په ساختماني چارو کې د فساد امکان موجود دی پېژندلې دي او د نورو سکتورونو په ګډون د پروژو کچه، د دولت مداخله، د قراردادونو د لېږندو شمېر، د پروژو پېچلتیاوې، د کار پټوالی او رېښه لرونکي ملي ګټې یادې کړې دي.<sup>۵۴</sup>

د چین د پروژو اړوند د فساد تورونو له وړاندې د سیمې دولتونو ته ټکان ورکړی دی. په تاجیکستان کې، یوه لویه لار د چین د پراختیایي بانک په مالي ملاتړ جوړه شوه او په ښکاره د تاجیکستان د ولسمشر د زوم جمال الدین نورالیف دستیارانو ته د میلیونونه ډالرو د لېږد لپاره استفاده شوه.<sup>۵۵</sup> دې لارې په ۲۰۱۰ کال کې ارتقا وکړه او په ښکاره د ۲۸۰ میلیون ډالره پور د بېرته ورکولو لپاره په عوارضي لارې [هغه لار چې موټر چلوونکي یې د استفاده کولو په بدل کې باید پیسې ورکړي] بدله شوه. دغه قرارداد Innovative Road Solutions شرکت ته ورکړل شو، چې د لویو لارو جوړولو تجربه یې نه لرله او له بریتانیا سره د شنډې جزیرې په نوم ثبت شوی دی. له څو مالیاتو معاف وه او په لومړیو کې دولت ادعا وکړه چې د هغه مالکیت یو «سوداګریز راز» دی.<sup>۵۶</sup> یو دولتي چارواکی چې د دې قرارداد مخالف و له دندې لرې شو او هغه خبریال چې په دې اړه یې راپور جوړ کړ په دولس کاله بند محکوم شو، هغه تصمیمونه چې وروسته په نغدي جریمې او ټولنیزو خدمتونو بدل شول.<sup>۵۷</sup> دې لویې لارې د تاجیکانو لپاره چې د جوړولو لپاره یې د هغوی ډېر شمېر نه وو ګمارل شوي، درې ضررونه لرل؛ ترې د استفادې لپاره باید له خپل جیب څخه زیات لګښت ورکړي او احتمالاً بیاځلي یې باید د عمومي مالیاتو ورکولو له لارې هم پرې کړي، ځکه د پورونو د ورکړې پر ځای عوارضي عواید یوه مالیاتي پناه ځای ته ځي.<sup>۵۸</sup>

په قرغيزستان کې، د ځايي نخبه گانو د مالداره کولو لپاره د چين په مالي ملاتړ ترسره کېدونکې پروژې زياتې شوې دي. د سرک د يوې پروژې لپاره يو کيلو گرام سيمينټ په ۱،۱۰ ډالرو په داسې حال کې حساب شول چې په ځايي بازار کې کېدای شول په ۰،۰۷ ډالرو وپېرل شي. چينايي قرارداديان او قزغز چارواکي چې په بېشکېک کې د برېښنا پر يوې پروژې نظارت کوي، د چين د صادراتو. وارداتو بانک په ۳۸۶ ميليون ډالرو پور، اجازه ورکړه چې په نورو متورمو لگښتونو سرپېره د ۳۲۰ ميليون ډالرو په ارزښت پلاسونه او د ۱،۶۰۰ ميليون ډالرو په ارزښت اور وژونکي بالونونه هم واخلي. تر پرانېستې مياشتې وروسته، په دې کارخونه کې يوه پېښه رامنځته شوه او د بېشکېک اوسېدونکي يې له گرمښت پرته پرېښودل. مدير يې وروسته وويل: «شاوخوا ۹۰ سلنه توکي او لازم تجهيزات په لور قبمت اخيستل شوي وو.»<sup>۵۹</sup> د چينايي قرارداديانو او د قرغيزستان د دوو پخوانيو لومړيو وزيرانو په گډون ۳۰ کسه په دې پروژه کې د فساد په تړاو ونيول شول او پنځه جنايي دوسيې هم جوړې شوې.

هماغسې چې په کلمبيا پوهنتون کې د هرېمن موسسې مدير الکساندر کولي خبرداری ورکړی، په ډېری هغو هېوادونو کې چې د چين (يو کمربند؛ يوه لار) يې د اتصال هوډ لري، دغه ستونزې ځايي دي او په اسانۍ به له منځه ولاړې نشي.<sup>۶۰</sup> همداراز حللارې په اسانۍ له بهر څخه نه تحملېږي. دا هغه درس دی چې امريکا متحدو ايالتونو په دردناک او ډېر لگښت، په افغانستان کې زده کړې دی، هغه ځای چې د امريکا متحدو ايالتونو په مالي ملاتړ لويو پروژو نخبه گان مالداره کړل، فساد ته يې لمن ووهله او سيالی يې شديدې کړې.<sup>۶۱</sup>

دقيقاً، چينايي شرکتونه يوازې نه دي چې د نفوذ په پلورلو تورنېږي. خو امريکا متحد ايالتونه او اروپايي ټولنه له خپلو هېوادونو څخه بهر د خپلو شرکتونو په څارنه کې هوښيار دي. چين په ۲۰۱۱ کال کې په بهر کې د رشوت خوړولو مخنيوي قانون تصويب کړ، خو د عملي کولو لپاره يې ډېر اقدامات ونه کړل. په پنځلسو نويو راڅرگندېدونکو مارکېټونو کې پر سلو شرکتونو د ترسره شوې مطالعې پر اساس، چينايي شرکتونه هم د هغو شرکتونو په ډله کې دي چې ډېر کم يې شفاف دي.<sup>۶۲</sup> هغوی لېوالتيا لرله له کمو څانگو سره کار وکړي، ان هغه پروژې چې د فساد د تخلفاتو له امله د نړيوال بانک، د اسيا پراختيايي بانک او نورو سختگړو پور ورکوونکو له لوري پرېښودل شوې دي، انتخاب کړي. چينايي چارواکي د دې مواردو يوه برخه د سوداگرۍ لگښتونو ترسره کولو په څېر بولي.

د چين لوی پور ورکوونکي په تاريخي کې فعاليتونو ته ترجيح ورکوي او د هغوی لويې کچې دا په يوې نړيوالې ستونزې بدلوي. د چين پراختيايي بانک او د چين د صادراتو. وارداتو بانک د لويديځ د ملاتړ لويو څو اړخيزه پراختيايي بانکونو د شتمنيو له دوو برابرو څخه زياته يې په واک کې لري او د پراختيا په حال کې هېوادونو ته لا زيات پور ورکوي.<sup>۶۳</sup> وروسته له هغه چې قراردادونه وشي د هغوی پروژې خپرېږي او ډېر کم د پور ورکولو شرايط څرگندېږي. د دې تصميمونو تر شا محاسبې ښايي عملي په نظر راشي: زيات فرصتونه او کم خنډونه له زيات نفوذ سره مساوي دي.

د بيجېنگ له اړيکې پرته تگلاره مثبتې نقطې لري، خو د خپل ورکاوې تخم هم له ځان سره لري.<sup>۶۴</sup> پرته له دې چې د حکومتولۍ ستونزمن اصلاحات پلي کړي، له خپلو شريکانو سره څنگه چې دي هماغسې چلند کوي. د بېلگې په توگه، د واشنګټن د ورېښمو لارې قانون، د قانون حاکميت پراختيا، خپلواکه قضائيه قوه او په سيمه کې شفافيت خپل لومړيتوب بولي. له شرايطو پرته، بيجېنگ چېرته چې غواړي ولاړ شي ازاد دی او تړونونه يې کېدای شي لا زيات نور تړونونه ولري. په ستونزمنو ځايونو کې د سوداگرۍ ترسره کولو پر مهال، کولای شي

پخپلو گټو ټينگار وکړي او ډاډ ترلاسه کړي چې چينايي شرکتونه او کارگر هغه لومړني کسان دي چې گټه ترلاسه کوي. په پيل کې بنيادي چين له خپلو شريکانو څخه کم څه وغواړي، خو ډېر څه هم غوښتلی شي.

په غير شفاف ډول لويو معاملو ترسره کولو ته لېوالتيا سياسي گټې اخيستې ته لا زيات فرصتونه برابرې دي. د بېلگې په توگه، د پروژو د لگښتونو له زياتوالي سره په هوکړې بيجېنگ کولای شي په لوړو مقامونو کې خپلو دوستانو ته پيسې واستوي. د خوښ شاته يوه معامله کولی شي پخپله د گټې اخيستې سرچينه وگرځي، ځکه هر لوری کولای شي خپلې غوښتنې ولري او بل لوری په افشا کولو وگواښي. خو بيجېنگ لا زيات واک لري. د زېربناوو لپاره ډېرو زياتو غوښتنو ته په پام، چين ډېر هېوادونه لري چې د خپلو شريکانو په پرتله د پانگوني بدیل سرچينې لري.

دغه بدبينانه چلند بنيادي تېر اېستونکی ښکاره شي، خو له خطر څخه ډک دی. که چېرې اقتصادي لگښتونه يوې ځنډې ته کړو، فساد د نارضايتۍ لامل کېږي. د مالي، بشري حقونو، چاپيريال ساتنې او نورو اغېزو ارزونې ته اړتيا ډېره علمي ده. دا ارزونې لا زيات وخت ته اړتيا لري، خو د پروژو اړوند مستند خطرونه حد اقل ته رسوي. کله چې خطرونه له پامه وغورځول شي، بنيادي بيا رهبرانو ته متوجه شي او په ځانگړي ډول هغوی چې په لا زياتو ډيموکراتيکو هېوادونو کې دي. هماغسې چې راتلونکی څپرکی تشریح کوي، (BRI) د نړۍ د متحدولو لپاره د څو لسيزو هڅه ده، چې اوسمهال د پرشاتگ رامنځته کولو په حال کې دی.

په کسپين کې د لمر له ډوبېدو سره، د پروفيسور گل موټرونو مور سوکه په ساعت کې لس يا يوولس نيم ميله مخکې وړلو. خدمتگار يو دقيقه برنامه تعقيب کړه، د موټرونو سرعت چټک شو او په مشخص وخت کې ډوډۍ خوړلو ته ورسېدو.

تر دې دمه هېچا هم زموږ د رسېدو وخت په اړه مخامخ اټکل نشوای کولای. د بېرې کوچنی انجینر چې د اذربايجان سمندري دولتي اکاډمۍ زده کوونکی و وويل، له دوه سوه څلور زيات په دې ځای تېر شوی يم. هغه په سمندر او بندر کې د ځنډ دليل روښانه کړ، هلته چې د بيروبار له امله بېرې تر لنگر اچولو وړاندې تر يوې اونۍ هم منتظر پاتې کېږي. بنيادي هوا هم بدتره شي. په ۲۰۰۳ کال کې، يوه بېرې چې له اکتانو څخه باکو ته روانه وه په اوبو کې غرقه شوه او له يو پنځوس نفره سورلی څخه يې دري څلوېښت تنه ووژل شول.

هغه څه چې ما د بې اعتنایي په توگه په تېروتنې په پام کې ونيول، احتياط و. زموږ په سفر د شلو ساعتونو او دوه کاسې گل گاوزبان [د دې خوړو په پخولو] په تېرېدو، اذربايجان ته په نږدې کېدو باد تېز شو. بېرې په ناهيلي کوونکي ډول ساحل ته نږدې لنگر واچوه او د اوبو او هوا ښه کېدو ته منتظر پاتې شوه. له پخوونکي مې وپوښتل شومره وخت به ونيسي؟ هغه وخنډل وې ويل: «يوازې د طبيعت مور پرې پوهېږي.» بالاخره د راتلونکې ورځې د سهار په دوه بجې مور باکو ته نږدې الات بندر ته ورسېدو.

له لنگر ځای په لنگر ځای، سفر شاوخوا دوه دېرش ساعته وخت ونيوه. دا په سختۍ په ننۍ نړۍ کې يو انقلاب دی، خو کولای شي د موجود وضعيت په ښه والي بدل شي، په ځانگړي ډول که د نوي بندر ملاتړي وکولای شي د يو اتلس ساعته تېرېدونکې لارې په اړه خپله ژمنه عملي کړي. په وچه کې د انتظار وخت کمېدل کولای شي د لويو لاسته راوړنو لامل هم وگرځي.

خو ټولې بې کفایتۍ په تصادفي ډول او اسانۍ د سمېدو وړ نه دي. د منځگرتوب هنر ناڅرگندتیا په ګټه بدلوي. هرڅومره چې دغه پروسه پېچلې وي، منځگرتوب د لارښوونکي په توګه لا زیات ارزښت وړاندې کوي. هرڅومره چې د بندښت نقطې ډېرې وي، د قطع کېدو لپاره لا زیات فرصتونه رامنځته کېږي. په فساد انتقاد کول اسانه دي. دا یو بل شی دی چې خلک وهڅوي په میاشت کې یوازې څو سوه ډالر ترلاسه کړي، ترڅو یو څه پرېږدي او هغه هم په دې هیله چې د شرکت لویه ګټه به کمه شي. کله چې هتکړۍ تړلې وي، فساد بدرنګه ښکاري، خو معمولاً دوستانه څېره لري. کله چې زموږ بېړۍ بالاخره اذربایجان ته ورسېده، ما د ګمرک حسابونه تصفیه کړل او له یو ساتونکي مې وپوښتل تر باکو پورې څه ډول ټکسي ونیسم. په دې درکولو سره چې زه د عادي مسافرینو له ډلې نه وم، نه په رخصتو کې پر موټر سایکل یا بایسکل سپور وم او نه هم په سکورټ کېدونکې سوداګریزه کارګو کې وم، ما د خپل سفر د ماهیت په اړه د ډېرو پوښتنو توقع درلوده. ولې په بېړۍ کې یوه یا نیمه ورځ سپور شم، په داسې حال کې چې کولای مې شول یو ساعته الوتنه وکړم؟

خو ساتونکي هلته زما د حضور د دلیل په اړه ډېره کمه لېوالتیا هم نه لرله، یوازینی لېوالتیا یې له هغه ځای سره وه چې ورته تللم. هغه خپل موبایل را واپست، شمېره یې ډایل کړه او په اذربایجاني ژبه یې څو کلمې خبرې وکړې. بېرته زما پر لور راوګرځېد او وې ویل: «زما د تره زوی کولای شي ستا ډریوري وکړي. پنځه ویشت ډالر؟»



روسیه

د ستراتژیکو او نړیوالو مطالعاتو مرکز، د اسیا بیانښلولو پروژه؛ گازپروم

## خلورم څپرکی

### دروازه ساتونکې

#### روسیه

لکه کوم مهم راز چې پکې وي، روسي سرتېري زما د پاسپورټ ورقي اړولې او راته يې وويل: «له دې سيمې څخه ليدنه منع ده.» مور د روسيې په ختيځ ښار بلاگوو ويشچينسک کې په يوې کوچنۍ خونې کې چې دوه لويې کړکۍ يې لرلې کېناستو او بهر مو په پراخې قهوه يي دښته کې پام وړ جوړېدونکي ځای ته کتل. باد د برقي وسيلو بوی او غږ زموږ پر لوري راوړه او روسي کارگر چې کلکې خولۍ يې پر سر وې پر کار بوخت وو، دوی دوه يا درې تنه ښکارېدل. دوی د چين د Heihe پر لور د پل جوړولو په حال کې وو. دوه ښارونه يو ګډ سيند لري، چې په روسي کې ورته امور او په چينايي کې ورته هيلونګجيانګ يا «د تور ښامار سيند» ويل کېږي.

دوی همداراز يوه ګډه خونړۍ ماضي لري. بلاگوو ويشچينسک په لغت کې «د ښو خبرونو ښار» ته ويل کېږي، خو ټاکل کېدونکې شپې يې په قاطعيت متفاوتې دي. دغه ښار د يوې نظامي پوستې په توګه د نوولسمې پېړۍ په منځ کې له دوو تړونونو وروسته چې دغه سيند يې د سرحد په توګه وټاکه، تاسيس شو. په ۱۹۰۰ کال کې د باکسر پاڅونونو پر مهال، روسانو چينايي توکمه وګرځولې له ښاره واپستل او په وروستۍ نقطه کې يې هم دوی مجبور کړل له بېړيو پرته له سيند څخه تېر شي. پنځه زره چينايي سړي، ښځې او ماشومان ووژل شول.<sup>۱</sup>

په ۱۹۶۹ کال کې، امريکايي چارواکي د نندارچيانو په توګه د سيند په ښکتنۍ برخه کې د شوروي او چينايي ځواکونو د جګړې شاهدان وو. د امريکا متحدو ايالتونو د بهرنيو چارو وزارت يوه چارواکي خبرداری ورکړ: «د چين او پراختيا په حال کې شوروي اتحاد ترمنځ يوه جګړه پېښېدونکې ده. ممکن د نړۍ نورو برخو ته هم پراخه شي او په واقعيت کې به د نړۍ د نفوس لويه برخه وګواښي.»<sup>۲</sup> خونسره سرونه بريالي شول، خو د شوروي چين يې باوري په جوش راغله؛ او دې انشعاب چين ته د هنري کيسينجر او ريچارډ نیکسون داخلېدو ته زمينه برابره کړه.

چينايي او روسي چارواکي اوسمهال پخپلو ټولو سرحدونو کې د پلونو په جوړولو، په واقعي او مجازي معنی، د ستراتېژيک مشارکت د يوې برخې په توګه وياړي. Blagoveshchensk-Heihe پل په لومړي ځل د ۱۹۸۰ لسيزې په وروستيو کې وړاندیز شو او بالاخره يې د جوړولو کار په ۲۰۱۶ کال کې پيل شو.<sup>۳</sup> دا د نړۍ د لويو اتومي وسلو لرونکي او د نړۍ د دويم لوی اقتصاد لرونکي ترمنځ د ګرمو اړيکو پر يوه سمبول بدل شو.

د يوراشيا پر قارې د يوولسو زمايي زونونو او له مرکزي اسيا سره د ژورو اړيکو په لرلو سره، روسیه د چين د ځمکنيو ځان غوښتونکو هيلو دروازه ساتونکې ده. بل هېڅ هېواد د چينايي (BRI) د خرابولو لپاره دومره غوره موقعيت نه لري. چين د روسيې همکاريو ته اړتيا لري، خو يوې پېړۍ جګړې او سيالی د بې باورۍ او شک ژور درز رامنځته کړی دی.

سرتېري پوښتنه وکړه: «دلته د څه لپاره راغلی يې؟»

بېرته د خپل کالج ژبې ته وگرځېدم او د روسي کلمو يوه ټولگه مې راياده شوه، ځواب مې ورکړ: «غواړم دغه پل ووينم.»

«ولې غواړې دغه پل ووينې؟»

«غواړم يو عکس يې ولرم.»

«د دې کار اجازه نشته. د سفر هدف دې څه دی؟»

«سياحت.»

«څومره وخت کېږي چې په روسيه کې يې؟»

«همدا نن.»

بهر باد ډېر يخ و، خو د ودانۍ داخلي هوا په لنډمهالې توگه زړه تنگوونکې وه. ما په يوه بنيان کې خولې کړې وې او نه پوهېدم چې هغه لا تر اوسه هم څه ډول خپلې پرېږي ځنگلي جامې اغوستې وې.

هغه ځواب راکړ: «له دې ځايه ليدنه منعه ده.»

ودرېدم او خپل پاسپورټ ته مې لاس کړ و چې ويل: «سمه ده، ستونزه نشته.»

«دا يوه ستراتېژيکه پروژه ده.»

«سمه ده، ستونزه نشته، زه همدا اوس ځم.»

«خو ته له وړاندې همدلته يې.»

«زه نه پوهېرم.»

«ته يو ژباړونکي ته اړتيا لرې؟»

«سمه ده، زه ځم.»

هغه ټينگار کاوه، خالي کاغذ يې پر مېز کېښود او له قلم يې سري لرې کړ و چې ويل: «اوس بايد ته زما پوښتنو ته ځواب ووايي.»

زړه مې په درزا شو. يو شى په مخامخ ډول د هغه له لوري زما څخه د پوښتنې او ځواب په توگه پيل شو. پل څخه د ليدنې غوښتنه. پلان خراب شو او ډېر ژر پر يوه تحقيق بدل شو.

### «ډېر باوري ستراتېژيک ملگري»

هغه پارانويا [يو ډول رواني حالت چې انسان ته ځان ډېر لوړ ښکاري] چې د روسيې د پولو په اوږدو کې حرکت کوي پخپله د Amur په کچه واقعي او ځواکمنه ده. د وچې له نظره روسيه د نړۍ تر ټولو لوی هېواد دی او د

پېړيو په اوږدو کې، د هغې حاکمانو د خپلو تر ټولو سختو سرحدونو څخه د دفاع لپاره خپله وړتيا ښودلې ده. په ديارلسمه پېړۍ کې، مغولانو د مرکزي اسيا له دښتو څخه د روسيې پر ځمکو يرغل وکړ. په تېرو څلور سوه کلونو کې، روسيې ته ډېر گواښونه له لويديځ لوري وو، هغه ځای چې لويو دښتو يې اروپايي لښکرو. پولنډي، سويډني، فراسوي او دويم ځل جرمنيانو ته. د روسيې په خاوره کې د ژور نفوذ اجازه ورکړه.<sup>۴</sup> هماغسې چې د امريکا متحدو ايالتونو ډيپلومات جورج کينان په ۱۹۴۶ کال کې پخپل مشهور پيغام کې چې ډېری وخت دا د هغه تر ټولو اوږد تلگرام يادېږي، وليکل: «روسيې هېڅکله خپل دوست گاونډی نه دی پېژندلی.»<sup>۵</sup>

د پخواني شوروي اتحاد پاشل کېدو د روسيې تر ټولو بده وېره لا زياته کړه. په لويديځ کې يې د روسيې او د هغې د سيالانو ترمنځ د خنډ په توگه واقع شوې سيمې راکمې کړې. له اروپايي ټولني او ناټو سره د تازه خپلواکو شويو هېوادونو له يو ځای کېدو سره، کرملين وليدل چې فضا پرې لا زياته تنگه شوه. د روسيې د اطلاعاتو رئيس يوگني پريماکوف چې د بهرنيو چارو وزير او لومړی وزير به شي، د ناټو د پراختيا په اړه خبرداری ورکړ: «دا زموږ لپاره يوازې يوه رواني موضوع نه، بلکې يوه امنيتي پوښتنه ده.»<sup>۶</sup>

خو امريکايي کارپوهان هم ورته خطر ته متوجه شول. کينان په ۱۹۹۷ کال کې خبرداری ورکړ چې د ناټو له پراختيا سره «ښايي د روسانو په افکارو کې د ملتپالنې، لويديځ ضد او نظامي تمايلات زيات شي؛ د روسيې د ډيموکراسۍ پر پراختيا به ناوړه اغېزې ولري؛ ختيځ. لويديځ اړيکې به بېرته د سرې جگړې دور ته وگرځوي او د روسيې بهرني سياست به داسې لوري ته يوسي چې موږ يې هېڅکله نه غواړو.»<sup>۷</sup>

په داسې حال کې چې لويديځو پلازمېنو د ډيموکراسۍ او ازاد بازار د برياليتوب جشن نمانځه، په مسکو کې پاليسي جوړونکو احساسوله د هغوی له کمزوريو ناوړه استفاده کېږي. پريماکوف وروسته وليکل: «د پرمختگ بهير د روسيې موقعيت په نظر کې نه نيسي، بلکې روسيه بايد له دې بهير سره ځان عيار کړي.»<sup>۸</sup>

د روسيې په لويديځو څنډو کې د نا امنيو زياتوالي دغه هېواد له ختيځ سره د اړيکو ښه کولو ته اړ کړ. د ۱۹۹۰ لسيزې په لومړيو کې، د روسيې او چين چارواکو پخپلو سرحدونو کې د اوږدمهاله جنجالونو د حل لپاره کار پيل کړ. بهير ډېر سوکه پر مخ تلو. هغه نهايي هوکړه چې په ۲۰۰۸ کال کې وشوه، په شپږ ويشت سوه ميله گډه پوله يې ادعاوې په پام وړ ډول حل کړې او راتلونکو پرمختگونو ته يې لار پرانېسته. هغه مهال د روسيې د بهرنيو چارو وزير سرگي لاوروف وويل: «ټول شرايط برابر شوي، ترڅو د روسيې. چين پوله د تل لپاره د ثبات، پرانيستې، ملگرۍ، پرمختگ او هوساينې پوله وي.»<sup>۹</sup>

د يو بل په ستايلو، پوتين او شي په چټکۍ د خپلو هېوادونو اړيکې پراخې کړې.<sup>۱۰</sup> د خپلې واکمنۍ پر مهال، دوی ۳۰ ځله له يو بل سره وکتل او هر ځل ښکارېده دوی څرگندوله ملگرتيا يې لا زياته پياوړې شوې ده. د ۲۰۱۷ کال په جولای کې، پوتين د روسيې تر ټولو لوړ دولتي مډال شي ته ډالۍ کړ او د هغوی «د هر اړخيز مشارکت او ستراتېژيکو همکاريو» ستاينه يې وکړه.<sup>۱۱</sup> د دې احساساتو په تکرار شي وويل، چين او روسيه د يو بل «تر ټولو باوري ستراتېژيک ملگري» دي او دغه اړيکې «د تاريخ تر ټولو غوره وخت» کې دي.<sup>۱۲</sup> په متقابل مهرباني کې په ۲۰۱۸ کال کې شي د چين لومړنی دولتي مډال پوتين ته ډالۍ کړ.<sup>۱۳</sup>

دوی پوهېدل چې لویدیځ یې څاري. د چین دفاع وزیر وی فینګ په ۲۰۱۸ کال کې مسکو ته د خپل سفر پر مهال وویل: «مور راغلي یوو، ترڅو امریکا د چین او روسیې د وسله والو ځواکونو ترمنځ له نږدې اړیکو خبر کړو.»<sup>۱۴</sup>

دا عاشقانه رومان یوازې په خبرو کې نه دی. د ملګرو ملتونو په امنیت شورا کې، چین او روسیې له خپلو چوکیو څخه د نړیوالو مداخلو د مخالفت لپاره استفاده کړې ده. هغوی د شمالي کوریا، پر سایبري فضا د دولتي کنټرول او نورو برخو په اړه چې ډېری د امریکا متحدو ایالتونو د ګټو خلاف دي، ورته دريځونه نیولي دي. په ۲۰۱۷ کال کې د دوی ګډ پوځي تمرینات د اروپا اوبو ته پراخ شول او راتلونکی کال، له سرې جګړې وروسته روسیې څو زره چینایي ځواکونه پخپلو تر ټولو لویو پوځي تمریناتو کې شامل کړل.<sup>۱۵</sup> روسیې او چین د انرژۍ قراردادونه لاسلیک کړي، په شمالي قطب کې یې ګډې پروژې پیل کړي او ان د فضايي چلند د یو ګډ شرکت جوړولو اعلان یې کړی چې هوډ لري له بوئېنگ او ایرباس سره سیالي وکړي.<sup>۱۶</sup> د امریکا متحدو ایالتونو له بندیزونو د خونديتوب لپاره، روسیې د خپلو بهرنیو پیسو ذېرمې په چینایي پیسو بدلې کړې دي.<sup>۱۷</sup>

د ډېری معیارونو پر اساس، له یو بل سره د روسیې او چین یو ځای کېدل تر ډېره روسیې ته سخاوتمندانه دی. روسیه اتومي وسلې لري، خو پر فرد محوره اقتصاد تمرکز لري، چې انرژي صادروي، زنگ وهلی پوځ او کمېدونکی نفوس لري. کولی شو د روسیې غیر قانوني چلند په ټوله نړۍ کې وګورو، د کریمیا له غیر قانوني یو ځای کېدو نیولې په سوریه کې د بشارالاسد تر ملاتړ او د امریکا متحدو ایالتونو په ټاکنو کې تر لاسوهنې پورې. خو څو لسيزې وروسته، بڼایي امریکا د ځپونکو عمومي بیانيو، تحریمونو او تعرفو له لارې چې پر خپلو تاریخي دښمنانو یې فشار راوړی دی، پښېمانه شي.

د روسیې او چین ژوره ملګرتیا به د کیسینجر تر ټولو بد ډارونکی خوب وي. له دویمې نړیوالې جګړې راهیسې د امریکا متحدو ایالتونو د بهرني سیاست د تزلزل هدف د یوراشیا پر لویې وچې د یوه قدرت د تسلط مخنیوی دی. له تاریخي اړخه، مخ پر ودې قدرتونه چې دې مسئلې ته رسېدلي جګړه یې پراخه کړې او نړۍ یې له یو بل سره پر جګړې اړولې ده. چین تر نورو ډېر چلېنجونه خوښوي او د (BRI) تر ټولو اندېښمنونکی تفسیر دا دی چې د چین لارنقشه د هژمونیک قدرت پر لور ده. منزوي شوي لویدیځ څخه له اقتصادي او ډیپلوماتیک نظره، شي اوسمهال په لېوالتیا ټولې کیلیګانې د پانګونې او پوتین ته د احترام په چوکاټ کې له ځان سره لري.

د (BRI) اعلانولو پر مهال روسیې چارواکي شکمن شول. د کارینګي بنسټ یو څېړونکي لورپورې روسیې چارواکي الکساندر ګابویف ته وویل: «مور پوهېږو د چین دغه نوښت له مور څخه د مرکزي اسیا د غلا کولو یوه بله هڅه ده.»<sup>۱۸</sup> د روسیې په امنیتي سازمانونو کې چارواکي له خپلو اقتصادي همپورو څخه ډېر اندېښمن دي، خو هماغسې چې ګابویف یې یادونه کوي، دريو اقتصادي خطرونو د هغوی اغېز بدل کړ. هغوی اندېښنه لرله چې (BRI) به وکولای شي د سیمې لپاره د روسیې وړاندیز شوي سوداګریز جوړښتونه کمزوري کړي، د روسیې په شاوخوا کې به اروپا ته د سوداګرۍ جهت ورکولو لپاره د Trans-Siberian رېل پټلۍ کمزورې او په مرکزي اسیا کې اومه توکو ته پر لاسرسي او د زېربناوو پر قراردادونو تسلط پیدا کړي.

خو مسکو هم له انتخابونو وتلی و. په ۲۰۱۴ کال کې، په اوکراین کې تر جګړې وروسته، روسیه د انرژۍ، پانګونې او ټکنالوژۍ پر لویدیځو بازارونو خپلې ټکې ته په پام په پراخ ډول منزوي او زیانمنه وه.<sup>۱۹</sup> همدغه مهال، کرملین له بیجېنگ سره د خپل مشارکت د ګټو او زیانونو په اړه لومړنۍ جامع ارزونه وکړه. له چین سره مشارکت پر

یوه لوی شریک د نوې تکیې په گډون اوږدمهاله زیانونه لرل، خو دا له لویدیځ لوري د روسیې د زیانونو کمولو لپاره یوازینی عملي لاره وه. د ارزونې پایله دا شوه چې گټې په ځانگړي ډول په لنډمهال کې له خطرونو څخه زیاتې دي.<sup>۲۰</sup>

که چین تر دې زیات گواښ پېښونکی وگرځي یا لویدیځ تر دې زیات هرکلی وکړي، د مسکو محاسبات به بدلون ومومي.<sup>۲۱</sup> څومره چې د چین اقتصادي نقش قدم زیاتېږي، هماغومره به یې امنیتي نقش قدم هم زیات شي. د چین د نظامي موټرو او د افغانستان په واخان دهلهز کې د ساختماني چارو د نښو څرگندېدو او همداراز د چین د نظامي مرکز او تاجیکستان ته نږدې د سرحدي پوستو جوړول، ټول ښيي چې د پراختیا دغه چارې له وړاندې پیل شوې دي، هماغسې چې په ۳ څپرکي کې ورته اشاره وشوه.<sup>۲۲</sup>

امریکايي پالیسي جوړونکي کولای شي له دې تحولاتو څخه د روسیې او چین پر ضد د پارولو استفاده وکړي، خو هغوی تر اوسه برعکس عمل کړی دی. د امریکا متحدو ایالتونو د دفاعي اطلاعاتو اژانس په ۲۰۱۷ کال کې دې پایلې ته ورسېد: «مسکو او بیجینگ د امریکا په کمزورۍ او نړیوال نفوذ کې گډې گټې لري او په دې برخه کې له یو بل سره فعاله همکاري کوي.»<sup>۲۳</sup> د ترمپ ادارې د ملي امنیت ستراتیژۍ چین او روسیه د هغو سیالانو په توگه مشخص کړي چې کولای شي «د امریکا ځواک، نفوذ او گټې له خطر سره مخ کړي او هڅه کوي د امریکا امنیت او هوساینه له منځه یوسي.»<sup>۲۴</sup> ښایي ځینې امریکايي لیدونکي د دې کرښو ستاینه وکړي، خو د چین او روسیې لپاره د لاریون غږ هم پورته کوي. پر امریکا متحدو ایالتونو د فشار راوړلو لپاره هېڅ ستراتیژیک څه نشته. سیالان د سختو عمومي بیانیو له لارې یو بل ته نږدې کېږي.

### «د یوراشیا اتحاد»

پوتین او شي همداراز ژمنه وکړه چې خپل لاسلیک شوي اقتصادي لیدلوري به سره نښلوي. د پوتین لیدلوري د یوراشیا اقتصادي اتحادیه (EAEU) ده، چې موخه یې د توکو، خدمتونو، پانگې او کاري ځواک لپاره په یوه واحد مارکېټ کې د روسیې او پخواني شوروي اتحاد د څلورو هېوادونو یو ځای کول دي.<sup>۲۵</sup> «د یوراشیا اتحادیه» په لومړي ځل په ۱۹۹۴ کال کې د قزاقستان د جمهوررئیس نور سلطان نظر بایوف له لوري وړاندیز شوه. په ۲۰۱۱ کال کې کله چې پوتین لومړی وزیر و او بېرته ولسمشرۍ ته د ګرځېدو پلان جوړولو په حال کې و، د خپلې دې نظریې په اړه یوه مقاله ولیکله. هغه تشریح کړه، (EAEU) د شوروي اتحاد له میراث او د اروپايي اتحاديې له تېروتنو د درس اخیستو لپاره تر ټولو غوره فرصت دی.<sup>۲۶</sup> د هغه هدف دا و، له هغو روسي نښلېستانو سره چې هیله لري د ختیځ او لویدیځ ترمنځ یوه ځانگړې لاره جوړه کړي، یو ځای شي.<sup>۲۷</sup> له هماغه پیله، له (EAEU) څخه د پوتین تصور د سیمه ییز اقتصاد پر ځای تر ډېره د روسیې د سیاست په اړه و.

خو د (BRI) په څېر، د (EAEU) پنځه غړي هېوادونه په عمل کې ډېر کم اغېزناک و. روسیې، قزاقستان او بیلاروس په ۲۰۱۴ کال کې لومړنۍ ډله جوړه کړه. په ۲۰۱۵ کال کې، ارمنستان عمدتاً له روسیې څخه د امنیتي مرستو د ترلاسه کولو لپاره له دې ډلې سره یو ځای شو. د هماغه کال په پای کې، قرغیزستان هم ورسره یو ځای شو او ډېر ژر پخپل تصمیم پېښمانه شو، ځکه د چین په گډون له دې ډلې څخه بهر په نورو هېوادونو د تعرفې لوړولو غوښتونکی و. په ۲۰۱۶ کال کې، د قرغیزستان صادرات ۳۰ سلنه، واردات ۸ سلنه او د ټولو ناخالصه

کورنیو تولیداتو کچه ۲ سلني ته راکمه شوه. <sup>۲۸</sup> د (EAEU) مبارزې تر ټولو څرگنده نښه له دوی سره د یو ځای کېدو لپاره د هېوادونو ترمنځ د لېوالتیا کموالی دی. روسیې له تاجیکستان او اوزبیکستان او همداراز له مولدوا، جورجیا او اوکراین څخه هم د یو ځای کېدو غوښتنه کړې ده. څو هېوادونو د څارونکو په توګه قراردادونه لاسلیک کړي، خو له ۲۰۱۹ کال څخه، د بشپړ غړیتوب لپاره هېڅ یو کوم جدي ګام نه دی اخیستی.

په هر حال، جغرافیا ایجابوي چې چین له (EAEU) سره معامله وکړي. د (BRI) له شپږو څخه درې وړاندیز شوي اقتصادي دهلېزونه له هغه څخه تېرېږي. د چین، منګولیا او روسیې اقتصادي دهلېز په هغه مسیر کې واقع دی چې د چین له Manzhouli او د روسیې له Zabaykalsk مقابلو سرحدی ښارونو څخه تېرېږي. په داسې حال کې چې د چین مرکزې اسیا. سویلي اسیا اقتصادي دهلېز (CCWAEC) کې روسیه شامله نه ده، هغه د ایران او ترکیې پر لاره د (EAEU) له غړو هېوادونو قزاقستان او قیرغزستان څخه تېرېږي. درېیم دهلېز، د یوراشیا نوی ځمکنی پل، د منګولیا، روسیې او بیلاروس له لارې چین او اروپایي اتحادیه سره نښلوي. <sup>۲۹</sup> دغه دهلېزونه لا تر اوسه په ابتدايي مرحلو کې دي او د ودې لپاره د روسیې او چین همکاريو ته اړتیا لري.

له اقتصادي اړخه، پوتین او شي د یو بل د بشپړونکي په توګه د خپلو لیدلوریو وړاندې کولو لپاره پیاوړې سیاسي انګېزې لري. په (یو کمربند؛ یوه لار) غونډه کې شي پخپلې پرانېستونکې وینا کې، هغه (EAEU) د سیاسي نوښتونو په منځ کې لومړی هغه ګام وبله چې د (BRI) همغږي یې زیاته کړې ده. <sup>۳۰</sup> ورپسې پوتین خبرې وکړې او (BRI) یې لومړنی «مدغمونکی چوکاټ» وبله، چې د هغه په وینا، کولای شي د «یو لوی ارواشیایي چوکاټ» جوړولو لپاره ترې استفاده وشي. <sup>۳۱</sup> د (EAEU) او (BRI) یو ځای کولو له لارې د یوه لوی یا «ډېر لوی» یوراشیایي مشارکت جوړولو لپاره د پوتین غوښتنه، چې مسکو پرې لایزات کنټرول ولري، یوه ناکامه هڅه وه. <sup>۳۲</sup> دا مفهوم، په اقتصادي نابرابریو سرپرته، روسیه او چین برابر بولي. شي د دې لویې پر مهال خوښ و، ځکه د پوتین وینا دا شکونه چې (BRI) په مرکزي اسیا کې د چین د نفوذ زیاتولو وسیله ده، کمښت کوي.

دا دواړه رهبران د لویدیځ په مشرۍ د اقتصادي نظم منتقدین دي او د (BRI) او (EAEU) یو ځای کولو په اړه خبرې د ځایناستی تګلارې رهبران په توګه له هغوی سره مرسته کوي. شي په ۲۰۱۷ کال کې د نړیوال اقتصادي فورم کلنی غونډه کې د خبرونو سرتیګي وګرځېد، کله چې یې د protectionism (ملاتړ) پر ضد خبرداری ورکړ او د خپلو ځینو لویدیځو همپورو په څېر د ازادې سوداګرۍ او liberalization پلوی ښکارېده. <sup>۳۳</sup> پوتین د «یو کمربند؛ یوه لار» لومړنی غونډې په څېر ورته څرګندونې لرلې، کله چې نوموړي «هغه بحران چې د نړیوالو توب ماډل پکې خپل ځان مومي» ته اشاره وکړه. <sup>۳۴</sup> هېڅ یو هم منسجم بدیل وړاندې نه کړ، خو د موجود وضعیت په اړه د هغوی انتقاد په ډېری مخ پر ودې هېوادونو کې انګازې وکړې.

د پوتین او شي ګډ روایت روښانه او فرصت طلبه دی. دا د نړیوالو توب په اړه له لویدیځې ژبې څخه استفاده وه او په ډېری هغو ځایونو کې چې له نړیوالو توب څخه یې ډېره ګټه کوله، غوسه راپورته کوي. سره له دې چې لا تر اوسه یې حللاره هم نه ده وړاندې کړې، خو داسې ترسیموي چې هره حللاره باید د لویدیځ خلاف تعریف شي، په اصل کې ستونزه لویدیځ بولي. د هغوی پیغام د لویدیځ له نسبي سکوت سره پورته کېږي. په داسې حال کې چې د امریکا متحد ایالتونه او اروپایي ټولنه له خپلو کورنیو ستونزو او نسبتاً خطر سره لاس او ګرېوان دي، روسیه او چین هڅه کوي د نړیوالو توب په اړه د بحثونو مشري وکړي.

## «روسې ته ښه راغلاست»

پر دې ګډ دليل سربېره، د چين. روسيې ملګرتيا لا تر اوسه مصنوعي بربښي، ځکه پر ځمکه د ارګانیک پرمختګونو پر ځای يې تر ډېره د لوړ پوړو رهبرانو له لوري ملاتړ کېږي.<sup>۳۵</sup> له (Heihe) هوايي ډګر څخه بهر د دوو خرسونو (پانډا او ګريزلي) په توګه، چې يو بل ته يې لاسونه ورکړي دي، يوه لويه ونه ولاړه ده. د ښار مرکز ته نږدې، هغو هټيو سره چې له ګمرکي ماليې معاف دي او روسي سيلانيانو ته خدمتونه وړاندې کوي، ډېری شنه ساحه د دوو لويو کفټرو په څېر موجوده ده چې دولتي بيرغونه د يو بل پر لور پرانېستل کېږي. په دې ناخوښې معاشقه کې، دولتي رسنۍ ان د چين. روسيې د واده ډولونه د يوې بريالۍ ملګرتيا شواهد بولي.<sup>۳۶</sup>

په تيوري کې، د شي او پوتين اقتصادي ليدلوري کولای شي د يو بل بشپړونکي واوسي. (BRI) پر سختو زېربناوو ډېر ټينګار کوي، په داسې حال کې چې (EAEU) پر «نرمو» زېربناوو ډېر ټينګار کوي، هغه قوانين او مقررات چې پر حرکت او سوداګرۍ حاکميت لري. غير ضروري کاغذونه، بې ځايه پوستې او په سرحدونو کې نور ټکرونه په يوراشيا کې د صادراتو ارزښت تر ۳۰ سلنې پورې حسابوي.<sup>۳۷</sup> دې کې شک نشته چې اسيا او په ځانګړي ډول مرکزي اسيا، چېرته چې د چين او روسيې ليدلوري سره يو ځای کېږي، کولای شي دواړه نرم او سخت پرمختګونه وکاروي.

خو هماغسې چې ما درک کړه، په درېيمو هېوادونو کې، خپلو سرحدي ستونزو ته له رسېدو پرته، هغو ځايونو کې چې بې باوري لا تر اوسه هم شته، د همکاريو پيلېدل لري خبره ده.

له ساتونکي مې وپوښتل: «څومره لږې دي؟ لس دقيقې؟ دېرش دقيقې؟»

«څومره ساعتونه. دغه پوښتنه ده. ته ژباړونکي غواړي؟»

«زه نه پوهېږم. زه بايد ولاړ شم.»

ساتونکي چوکۍ ته اشاره وکړه وې ويل: «موږ به ژباړونکي راولو. ته هلته کېنه»، او له خوښې ووت.

د امنيت په اړه د هغه اندېښنو ته په پام، دا په زړه پورې انتخاب و. د کړکېچ پر لوري، چوکۍ څخه مخامخ يو ځای ښکارېده چې تر کار لاندې و. همدا چې ما وکتل، د زېرو موټرونو. لاريو، کړېن او کېدونکي. حرکت سوکه شو. خو دقيقې وروسته، د کارګرو يوه لويه ډله زما د څنګ خوښې ته راوړسېدل، د هر موټر له درېدو سره به يو يو تېرېده. دا د غرمۍ خورلو وخت و.

ژباړونکې، چې زه يې ناديه بولم، شاوخوا يو ساعت وروسته راغله. يو ځايي پوليس د هغې ملتيا کوله، اجازه راکړې چې زه يې نوم ديميتري وبولم، د چا چې خاموشه خدا ښوده هغه سات تېری دی.

ناديه: دوی وايي، تاسو د دې ځای د ليدو اجازه نه لرئ.

زه: ما غوښتل وې ګورم او کله چې د دوی ځواب نه و، نو ما وغوښتل ولاړ شم. زه نه پوهېدم چې دغه غوښتنه غير قانوني وه.

نادیه: دوی وایي، سره له دې چې له وړاندې په قانون هم نه پوهېدی، خو قانون مو مات کړی دی او لا تر اوسه یې هم ماتوی.

تر څه وخت تگ راتگ وروسته، ما ومنله چې د بهیر د چټکتیا لپاره د پنځلسو ډالرو معادل د جریمې لږ څه پیسې ورکړم. پورته شوم، د پیسو بټوه مې را واپسته او د دې ځای د پرېښودو تیاری مې ونيوه، د هغه رستوران په څېر چې تر بېخونده خوړو وروسته یې پرېږدې. توپیر همدومره و چې خدمتگارانو یوازې وسلې نه لرلې. ما فکر وکړ، ښایي دوی د دې سخاوتمندانه انعام ستاینه وکړي. پر اوږه مې لاس کېښودل شو.

سرتېري تشریح کړه: «لومړی باید رسمي راپور ولیکل شي.» هغه په ارامۍ او خواری په لاس د راپور ډکولو کار پیل کړ. د څو پراگرافونو تر لیکلو او املايي تېروتنو وروسته یې کاغذ وشکوه او بیا یې لیکل پیل کړل. سرتېري به چې هر څومره ډېر پخپلو لیکلو کار کاوه، نو په هرو څو دقیقو کې به یې یو ځل زما د پاسپورټ په اړه له نادیه سره مشوره کوله، دیمیتري به په وضاحت لا ډېر یې حوصلې او غوسه کېده.

دیمیتري: د امریکا متحدو ایالتونو د کوم ځای یې؟

زه: د واشنگټن ډي سي.

دیمیتري: زه پلازمېنه واشنگټن سره مینه لرم. اووچکین. کوزنتسوف. اورلوف تر نورو غوره دي.

زه: دا تر ټولو غوره دي.

ما پلازمېنې له نږدې ډېرې نه وې لیدلې، خو پوهېدم دا روسي لوبغاړي وو چې هغوی یې تر ستینلي جام پورې ورسول.

دیمیتري (په خندا): تر ټولو غوره.

بالاخره، سرتېري د کاغذونو بندل راواخیست او ښه یې په مېز پورې وموښه او له خپل ځایه پورته شو.

زه: اوس مور کولای شو ولاړ شو؟

نادیه: دوی وایي، مور یو بل سند ته اړتیا لرو. د دوی همکار به یې له مرکزي دفتر څخه راوړي.

زه: تاسو یو کمپیوټر لرئ؟

دیمیتري: روسيې ته ښه راغلاست.

په داسې حال کې چې خولې خولې وم، تلیفون مې وکوت: ماسپنېن دوه بجې. له هغه وخت څخه څلور ساعته تېر شوي وو چې وروستی بېړۍ Blagoveshchensk پرېښی و. ما تصمیم ونيوه د هماغې ورځې په ماسپنېن د پل تر لیدو او په شاوخوا ښار کې تر گرځېدو وروسته، بېرته هاپه ته وگرځم. د امریکا متحدو ایالتونو پر لور زما الوتنه په هماغه سهار د هاپه تر کتنې وروسته وه، چېرته چې ما خپل بېک پرېښی و.

## «د امور متشبتين»

د روسيې او چين ترمنځ چټک سفر کول خندونکې برېښي، خو د مرگ په حال کې متشبت نسل لپاره د ژوند لاره ده. په ۱۹۹۲ کال کې، چين د سرحدي سوداگري د ودې لپاره د ازادې سوداگري يوه سيمه پرانېسته او هره ورځ سهار، د د واريو لوريو خلک د کوچنيو، خو ځلېدونکو بېکونو لرونکو سوداگرو په توگه، له سېند څخه تېرېږي. د گمرکي مالياتو د مخنيوي لپاره، په روسيه کې چينايي متشبتين ډېری وخت د اقلامو د تحويل لپاره روسان گماري. د بلاگوو شچنسک په مرکز کې، په ۱۹۹۰ لسيزه کې بېک لرونکو سوداگرو ته د درناوي په پار، د يو سري د برونزو مجسمه جوړه شوه چې يو لوی بېک په يوه لاس او بل په شا لېږدوي، ښيي. په کتېبه يي ليکل شوي دي: «د امور متشبتينو د سخت کار او خوشبيني لپاره.»

د امور نوي متشبتين چندان ډېر متفاوت نه دي. هماغه ورځ سهار په هايه کې، ما د روسي ځوانانو يوه ډله وليده چې له گمرکي ماليې څخه معاف هټي څخه راوتل او په دواړو لاسونو کې يي نايلوني ډکې کڅورې نيولې وې او د بېړيو د ترمينل پر لور تلل. د ترمينل شاته، Ferris wheel يا لويه گرده زانگو په اسمان کې څرخېده، چې د اوږد مهال لپاره يي د ليدونکو پام ځانته جلبوه. د ترمينل شاته يو لاری موټر ودرېده او سړيو وړاندې تر دې چې مور له دې ځايه لرې ولاړ شو په بېړه پکې بار بېکونه بېړۍ ته لېږدول. له يو څو خړو روسي بېړيو پرته چې د گزې په حال کې وې، سېند خالي و.

په بېړۍ کې سفر ايله لس دقيقې وخت نيوه، خو بيروکراسي سفر نږدې دوو ساعتونو ته غځوه. د ټکټ تر پېرلو او د گمرکي حسابونو تر پاکولو وروسته، مسافرين راتلونکې بېړۍ ته منتظر پاتې کېږي. چينايي او روسي مسافرين جلا، جلا ډلبندي کېږي. څه د اغېزمنتيا يا کوم بل څه لپاره، دغه تفکيک «د تر ټولو باوري ستراتېژيکو ملگرو» لپاره په زړه پورې دی. دا کار په لוחو او نيم کاره کارکوونکو شوی و. ماته لارښوونه وشوه چې له روسانو سره يو ځای شم.

په ژمي کې، بېړۍ په (pontoon bridges) يا د بېړيو پل کې ځای پر ځای کېږي، هغه طرحه چې لرغونيت يي ۴۸۰ ق ميلاد کال ته رسېږي، هغه مهال چې (Xerxes) په ټول نني داردانل کې د ايراني ځواکونو پر وړاندې لښکرکشي وکړه. پلونه پخپل وزن پورې محدود دي او بايد موسمي حالاتو ته په پام ترتيب شي. دغه محدوديتونه د ټولو هغو کسانو لپاره چې د پياوړو اړيکو په ارزښتونو باوري نه دي، د قوت نقطه ده. د بېړيو پلونه هم ارزانه او هم په اسانه د لرې کولو وړ دي. کله چې د دوو ښارونو ترمنځ نوی پل پای ته رسېږي، هغه به دايمي پل وي.

له زرو مترو څخه په کمې فاصله کې جلا شوی، د پل چينايي او روسي هر لوری ځانته يوه متفاوته نړۍ ده. يوه ورځ وړاندې، د پل چينايي لوري کې، زما موټر چلوونکی د سېند په ساحل کې تر کار لاندې د يو جوړېدونکي ځای ترڅنگ ودرېد. يو ملکي ساتونکی له کوچنۍ خوښې راڅرگند شو. مور يو بل ته لاسونه ورکړل او وروسته چې کله ما له هغه وغوښتل يو عکس يي واخلم، د تائيد په بڼه يي سر وخوځاوه. زه د اوبو ښکتنې لوري ته ولاړم. په مقابل کې، د روسيې امنيت دومره محدود دی چې ډېری وخت ځايي کب نيوونکي له همدې سېند څخه په اوبستو چين ته سفر کوي. تر تلو وړاندې، ما وغوښتل د ساتونکي عکس واخلم. هغه وخنډل او وپي منله. له پل سره زما لهبوالتيا گواښ نه، بلکې د هغه د اهميت ستاينه وه.

د لېږد رالېږد پيوندونه چې د همکاريو په توگه معرفي کېږي، همداراز د چين او روسيې د مشارکت محدوديتونه هم څرگندوي. د روسيې او چين ترمنځ تېرېدونکې يوازې څلور رېل پټلۍ فعالې دي.<sup>۳۸</sup> د امريکا متحدو ايالتونو او کاناډا ترمنځ سرحد د دې دوه برابره لوی دی، خو تر شپږو زياتې تېرېدونکې رېل پټلۍ لري.<sup>۳۹</sup> د روسيې چين د رېل پټلۍ لومړنی پل چې د چين تونگ جيانگ د روسيې له نيژنلېنسکويي سره نسلوي، په لومړيو کې يې کارونه په ښه ډول مخکې ولاړل.<sup>۴۰</sup> د چين لوري ته يې د جوړولو چارې په ۲۰۱۶ کال کې بشپړې شوې او روسي لوري چې مخکې والی کاوه، چارې يې تر ۲۰۱۹ کال پورې هم پای ته ونه رسېدې. تر هغه مهاله، د سپورمکي تصويرونو يو جوړښت ښوده چې د چين له قلمرو تېر شوی او تر يوې کچې د سپند پر سر پای ته رسېږي. چين منتظر و چې روسيه يې هم چارې تر نيمايي پورې ورسوي.

### د لرې ختيځ ژمنې

له (BRI) څخه ډېر وړاندې، چينايي او روسي چارواکو په سلگونو گډې پروژې په ډېرې لېوالتيا خو لږ تعقيب اعلان کړې. په ۲۰۰۹ کال کې، ولسمشرانو هو جين تاو او ديميتري ميتودوف د ۲۵۰ گډو پروژو يو لېست خپور کړ.<sup>۴۱</sup> تر ۲۰۱۵ کال پورې، يوازې ۱۹ پروژې تر کار لاندې وې.<sup>۴۲</sup> د ستونزو يوه برخه دا ده چې ناکام شوي وړاندیزونه ډېر کله د نويو وړاندیزونو په توگه په دې هيله بيا بسته بندي کېږي چې بهرني پانگه وال يې وړتيا وگوري، په داسې حال کې چې کورني پانگه وال له دې ډلې دولت دا کار نه کوي. د هغو ننگونو لېست چې له لرې ختيځ څخه د بهرنيو پانگه والو مخه نيسي اوږد دی: فساد، د ملکيت کمزوري حقونه، د مارکېټ کوچنۍ اندازه او کمزورې زېربناوې. په ۲۰۱۷ کال کې، روسيې د چين د مستقيمي بهرني پانگوني يوازې ۲ سلنه جلب کړې وه.<sup>۴۳</sup>

چين د نفوسو له نظره تر روسيې لوړ دی او دا د لرې ختيځ په پرتله له بل هېڅ ځای څخه ډېر نه ښکاري. لرې ختيځ د روسيې نږدې يو پر درې برخه خاوره، خو په سختۍ د نفوسو ۵ سلنه په برکې نيسي. د پرتلني له مخې، د چين شمال ختيځ له کاري ځواک څخه ډک او ځمکه پکې کمه ده. يوازې د چين د هيلونکجيانگ ولايت نفوس د روسيې له ټول لرې ختيځ څخه شپږ برابره ډېر دی.

روسي چارواکو دې توپرونو ته اشاره کړې چې د کډوالۍ په اړه وېره څرگنده کړي. هماغه ډول چې پوتين په ۲۰۰۰ کال کې خبرداری ورکړ: «که چېرې مور په نږدې راتلونکې کې هڅې ونه کړو، ان په څو لسيزو کې به د روسيې د لومړني موجود نفوس ډېری برخه په جاپاني، چينايي او کوريايي ژبو خبرې وکړي.»<sup>۴۴</sup> د روسيې دولت ان په لرې ختيځ کې د مېشتېدو لپاره د روسانو په هڅولو سره، د وړيا ځمکو د ورکړې وړاندیز کړی او له بهرنيو پانگه والو يې غوښتي روسي اتباع په کار وگماري.<sup>۴۵</sup>

خو د چين د کډوالو څپې به په دومره چټکۍ د روسيې له سرحد څخه تېرې نشي.<sup>۴۶</sup> ډېری چينايان، د ډېرو روسانو په څېر، د روسيې په لويديځو ښارونو کې ژوند ته ترجيح ورکوي، چېرته چې ډېرې دندې د لاسرسي وړ دي. په روسيه کې د معاشونو کمېدل يو بل خنډ دی، په ځانگړې توگه کله چې په چين کې د منځنۍ کچې معاشونه لوړ وي.<sup>۴۷</sup> هماغه شرايط چې روسان له لرې ختيځ څخه وېروي، جذابيت يې چينايان هم را محدودوي.

د چین او روسیې تر ټولو ستر اقدامات د انرژۍ په برخه کې شوي دي.<sup>۴۸</sup> چین په نړۍ کې د انرژۍ تر ټولو ستر واردونکی دی او روسان په نړۍ کې د تېلو او طبیعي ګازو لوی مالکین او تولیدونکي دي. د سرچینو لپاره د چین لوره د پانګونې لپاره د روسیې له اړتیا سره برابره ده او په انرژۍ کې د دوی شریکې ګټې د څو لسيزو د قراردادونو له لارې پرمخ تللې دي. په ۲۰۱۰ کال کې، د دوی لومړۍ لویه ګډه زیربنایي پروژه، په روسیه کې له ډبرو سکرو څخه د چین تر دقنګ پورې د تېلو د نللیکې بشپړېدل و.

په ۲۰۱۴ کال کې، له یوې لسيزې خبرو اترو وروسته، ګازپروم او د چین د نفتو ملي شرکت د طبیعي ګازو لپاره، د ۴۰۰ ملیارده ډالرو په ارزښت، د دېرشو کلونو لپاره تړون لاسلیک کړ. د «سایبریا ځواک» په نوم یوه نوې نللیکه، د ګازو له ساحو څخه د سربیا په ختیځ کې د چین تر پولې پورې د هایهه ښار ته درې زره کیلومتره غځوي. دا د شوروي اتحاد له وخت راهیسې د روسیې تر ټولو ګران بیه پروژه ده. کارګرو هره ورځ د نږدې دوه کیلومترو په جوړولو سره، تر صفر ټیټه درجه هوا او ان یران وزغمل، تر دې چې په ۲۰۱۹ کال کې یې د هغه له بشپړېدو ډاډ ترلاسه کړي.<sup>۴۹</sup>

د روسیې پالیسي جوړونکو نوې نللیکه د دوی د ټاکلو د واک ثبوت باله. د روسیې د دوما<sup>۲</sup> د بهرنیو چارو کمېټې مشر الیکسي پوشکوف د تړون له پای ته رسېدو وروسته وویل: «بارک اوباما باید د روسیې د منزوي کولو سیاست پرېږدي: دا کار ګټه نه ورکوي.»<sup>۵۰</sup> په هر حال، چین د روسیې د بدیل له نه موجودیت ګټه واخیسته او د ګازو په بیه او د نللیکې پر لارې سخته معامله ترسره کړه.<sup>۵۱</sup> همداراز روسیه به په هغه اهرام کې چې کوچني هېوادونه د خپلې انرژۍ په صادراتو متکي دي خوند وانخلي. برعکس ډېر احتمال لري: د روسیې د پلور د واک په پرتله چین د انرژۍ اخیستو لپاره ډېر واک لري.

د شمال پر لور، چین هم شمالي قطب ته په لاسرسي کې د روسیې د مرستو غوښتونکی دی.<sup>۵۲</sup> په ۲۰۱۸ کال کې، د شمالي قطب په اړه چین خپله رسمي پالیسي خپره کړه، هغه چې دا ادعا یې بیا تکراره کړه چې چین «شمالي قطب ته نږدې ځواک» دی. دې هېواد له چین څخه د شمالي قطب له لارې شمالي اروپا ته د «ورېښمو قطبي لارې» جوړولو وړاندیز کړی. چین حاضر ته دی پیسې ورکړي. د چین د نفتو ملي شرکت یا (CNPC) او د چین د ورېښمو لارې صندوق د روسیې یامال مایع طبیعي ګازو په پروژه کې چې د ۲۰۱۷ کال په ډسمبر کې یې فعالیت پیل کړی، ونډه لري. په همکاري سره کېدای شي د سپین سمندر اړخنجیلسک کې د یو بندر په جوړولو سره، له بندر څخه مرکزي روسیې ته رېل پټلۍ وغځول شي. د شمالي قطب له لارې سوداګریز ترانسپورت ښایي د لسيزو لپاره ګټور نه وي، چې د نظامي انګېزو په اړه د شکونه را پورته کېدو لامل ګرځي.<sup>۵۳</sup>

د سوداګرۍ پالیسي د ادغام لپاره یوه بله لاره ده، خو د چین او روسیې وروستی هڅې په همدې کچه نمایشي وې. په ۲۰۱۵ کال کې، د امریکا متحدو ایالتونو په مشرۍ د ترانس. پاسفیک شرکت په اړه د مذاکرتو پای، دوی وهڅول خپل سوداګریز تړون تعقیب کړي.<sup>۵۴</sup> درې کاله وروسته، چین او (EAEU) د سوداګرۍ او همکاريو تړون لاسلیک کړ چې د ګمرکونو او سوداګرۍ کړنلارې اصلاح کوي.<sup>۵۵</sup> یو روسي چارواکي دا د «EAEU او د چین د (یو کمربند؛ یوه لار) نوښت د سمون پر لور یو لوی ګام» بللی، خو تعریف نه را کموي. د (EAEU) د فاعی ګټې د هر ډول ژور اقتصادي او معنی لرونکي ترتیب په لار کې خنډ دي. چین به یې تر دې دمه تر ټولو لوی سوداګریز

<sup>۲</sup> په روسیه او د پخواني شوروي اتحاد په ځینو جمهوریتونو کې د واکمن مجلس یو مقننه بنسټ ته دوما وای.

شريک وي، تر ډېرې کچې، د (EAEU) پاليسي جوړونکي غواړي پخپلو کورنيو صنعتونو کې د چينايي صادراتو اغېز را محدود کړي.

يوه ډېره هوسياره تگلاره، د شانگهای همکاريو سازمان (SCO) تر چتر لاندې د يوې ازادې سوداگريزې ساحې رامنځته کول دي. شانگهای همکاريو سازمان سرحدي ستونزو او امنيتي مسايلو ته په پام پيل شو، خو په وروستيو کلونو کې يې پراخو دندو او لاسيات اقتصادي تمرکز ته پام کړی دی. روسي او چينايي چارواکو شانگهای همکاريو سازمان د (EAEU) او (BRI) د همغږۍ لپاره د يو ترجيحي ميکانيزم په توگه ياد کړی او د دې سازمان د پراختيا سراتېزۍ په ۲۰۱۵ کال کې د خپلو اهدافو ترمنځ «د ورېښمو لارې اقتصادي کمربند جوړولو لپاره د گډې تگلارې پراختيا» ذکر کړې ده.<sup>۵۷</sup> خو د (EAEU) او (SCO) غړي په منظم ډول له يو بل سره ورته والی نه لري، او يو شمېر نور هېوادونه هم د دويمې غړيتوب لري. کله چې پاکستان او هند، د لوړو تعرفو او سياسي جنجالونو لرونکي دوه هېوادونه، په ۲۰۱۷ کال کې شانگهای همکاريو سازمان سره يو ځای شول، د ازادې سوداگريزې سيمې جوړېدو احتمال زيات شو.

دقيقاً، چين کولای شي له (EAEU) سره يو ځای شي. خو دا تصور چې مسکو يا بيجېنگ به په دغه کچه د ادغام ملاتړ وکړي ناممکنه دی. مسکو له اقتصادي او سياسي نظره پر (EAEU) تسلط لري او د چين منل به دغه نفوذ راکم کړي. په واقعيت کې، دا به ډېره دقيقه وي ووايو چې (EAEU) له چين سره يو ځای کېږي، چې له اقتصادي او ډيموکرافيکي نظره د (EAEU) د غړو تر مجموعې اوه برابره لوی دی. چين به پخپل وار، د (EAEU) د لوړو تعرفو او قوانينو په منلو سره ډېره گټه ونه کړي.

لا تر اوسه هم ډېر څه شته چې روسيه او چين له يو بل څخه جلا کوي. د متقابلو نه خلاصېدونکو ستاينو او مشارکت خبرو لاندې، هغوی په اساسي ډول نابرابره دي او چين له اقتصادي او د نفوس له نظره له روسيې څخه پورته دی. ان هغه ژبې چې دوی يې د مشارکت د ستاينې لپاره کاروي، پخپله گویا دي. چينايي چارواکي د (BRI) او (EAEU) په اړه د ډيوې جې يا «يو ځای» لفظ کاروي. روسي چارواکي د sopryazhenie کلمه چې د «پيوستون» معنی ورکوي کاروي او ښيي لاسيات مشارکت له واقعيت سره په تضاد کې دی.<sup>۵۸</sup>

د ژور ادغام لپاره تر ټولو لوی خنډ ورته والی دی: روسيه او چين حاضر نه دي له زيات کنټرول څخه تېر شي. د دواړو ليدلوريو هدف د يوه واحد دولت د نفوذ زياتوالی دی. د (EAEU) په مرکز کې مسکو واقع دی، په داسې حال کې چې د (BRI) په مرکز کې بيجېنگ واقع دی. دواړه ليدلوري همداراز په کور دننه د خپل دفاعي حالت ساتنه کوي. (EAEU) د روسيې د صنايعو ساتنه کوي، په داسې حال کې چې په ټولو هغو خبرو سرپېره چې د (BRI) د اتصال د عامولو لپاره کېږي، چين د پانگوني له کنټرول څخه استفاده کوي، ترڅو مالي جريانونه محدود کړي، د اطلاعاتي جريانونو محدودولو لپاره انټرنېټي محدوديتونه او د خلکو او توکو د حرکتونو محدودولو لپاره له امنيتي پاليسيو استفاده کوي. دواړه دولتونه له هر څه زيات د خپل کورني ثبات او ځان ساتنې پلويان دي. لوی اتصال کولای شي لاسيات وده رامنځته کړي، خو همداراز کولای شي د لاسيات اختلال او لږ کنټرول لامل هم وگرځي.

## وروستی بېری

دا چې کنټرول د چا په لاس کې دی، هېڅ توهم موجود نه و، ځکه له روسي سرحدي ساتونکو سره زما وخت ډېر ووت. سرتېري وويل: «مور څو سند راوړو.» په ښکاره، زما په گډون «مور» په زور او جبر له دريو سرتېرو او نادپي سره موټر ته پورته کړای شو. کله چې ما د خونديتوب کمربند راکش کړ، يو سرتېري راته وويل: «ته ورته اړتيا نه لرې.» ما وپوښتل: «دا د قانون خلاف کار نه دی؟» هغه وويل: «کله چې ته له مور سره پي، نه!» ديميتري پخپل موټر کې په مور پسې را روان شو. سفر يوازې پنځلس دقيقې و، خو د ښار په مخالف جهت، ساعت د مازديگر څلور بجې وې او هاپه ته د گرځېدو لپاره د بېري نيولو لپاره زما چانس دقيقه په دقيقه کمېده.

د سرحدي ساتونکو د ځايي قوماندان ځای پر خامه سرک، له خرابو ساتل کېدونکو سړکونو هاخوا، د لرگه پي دروازې او موقتي مزي تر شا موقعيت درلود. همدا چې مور نږدې شو، سرتېري ما او نادپي ته اجازه راکړه چې له موټر څخه کوز شو او دروازه پي پرانېسته. مور د ديميتري په موټر کې کېناستو او دروازې راپسې بندې شوې. مچان راننوتل او وتل. زه يوازينی کس نه وم چې خپل موبایل مې چک کاوه. ديميتري او نادپي نور ځايونه هم لرل. سپيانو د محوطې له منځه غپل.

د مازديگر شاوخوا ۱۵:۵ بجې سرتېري له نورو کاغذونو سره راڅرگند شو. نادپي څرگنده کړه، دا د پخواني راپور د کاپيانو په ډول دي، يوازې په لاس ليکل شوې برخې پي ټايپ شوې دي. ما د شوروي محکمې له لوري په نښه شويو يو بنډل کاغذونو لاسليک وکړ.

ناديه: هغوی وايي، که غواړې کولای شي دويمه کاپي هم برابره کړي.

زه: نه، مننه.

ديميتري: د لارياتو کاغذونو ترلاسه کولو لپاره، دوی ښايي د يوې وني پرې کولو ته اړ شي.

ناڅاپي، له تشریفاتو پرته زموږ کار پای ته ورسېد. مور دروازې وتړلې او ديميتري په چټکي روان شو. هغومره چې هغه چټکي کوله او په سرعت پي په خامه سرک موټر چلوه، نو ما فکر وکړ هغه کور ته د گرځېدو لپواله دی، يا نمايش ورکوي، يا هم په واقعي ډول له ما سره مرسته کوي بېري گيره کړم. شاوخوا ۵:۴۵ دقيقې ښار ښکاره شو. ۵:۵۶ دقيقې د بېري داخلېدو ځای ته ورسېدو. ما توپ کړ او د بېروني ودانۍ پر لور مې منډې کړې. خو ۵:۵۸ دقيقې دروازه بنده شوه. ما وټکوله. د گمرک يو مامور راښکاره شو او دروازه پي همدومره خلاصه کړه چې خپله خبره پرې ماته وکړای شي: «راتلونکې بېري، سبا سهار ۸:۳۰ دقيقې.» که چېرې يوازې پل بشپړېدای، کولای پي شول د بېري دوه ساعته او د گمرک بهير شلو دقيقو ته راکم کړي او په سيند د توکو او خلکو لېږد رالېږد زيات کړي. د ټولو نويو اتصالاتو په څېر، دې بدلون له اوسني سيستم څخه ټول گټه اخيستونکي ځان عيارولو ته اړ اېستل. ښايي لاری د لاسي بېکونو سوداگرۍ ځای نيولی وای. که ډېر خلک په دې ځای تگ راتگ وکړي، رستورانټونه او هوتل چې ما پکې هلته شپه تېره کړه، چې دواړو د بېريو ترمينل ته نږدې موقعيت درلود، ښايي د خپل کار دوام لپاره له ستونزو سره مخ شوي وای [بسنه به پي نه کوله]. له هر څه زيات، که چېرې پل بشپړېدای، دا به يوه منعه شوې سيمه نه وای. ښايي هغه ورځ به مې له روسي سرحدي ساتونکو سره نه وای تېره کړې.

خو هماغسې چې راتلونکې سهار ماته یادونه وشوه، دقیقه ارزونه هم له لاسرسې لرې نه وه. هاید ته د لومړۍ روانېدونکې بېړۍ تر نیولو وړاندې ما باید خپل گمرکي حساب تصفیه کړی وای. خو دقیقې زما د پاسپورټ تر کتلو وروسته، یو روسي چارواکي ټلیفون راپورته کړ. شپې وروسته، په شخصي لباس کې یو امنیتی جاسوس په شاتنۍ خونه کې له ما پوښتنې وکړې. کله چې بالاخره ما د خروج اجازه ترلاسه کړه، د پاسپورټ د خفه کوونکې ټاپي غیزما لپاره د (slot machine)<sup>3</sup> په څېر و، چې jackpot پکې له یو بل سره لگېږي.

یو ساعت وروسته هاید ته ورسېدم، چینایي قلمرو ته په رسېدو هېڅکله خوښ نه وم. ما خپل امریکایي پاسپورټ د گمرک په پوهېدونکي ډول گنګس شوي یو بل مامور ته ورکړ، هغه له خپل سوپروایزر یا څارونکي سره اړیکه ونيوه. څارونکي په چټک نظر زما ویزې ته وکتل، وپې خندل او راته یې لاس وڅوځوه. د پل په هر لوري کې د هرکلي په ډول، تفاوت پخپله گویا و. طبعاً دواړه لوري د روسانو او چینایانو د دوامدراه جریان ترمنځ د یو امریکایي په لیدو حیران شول. چینایانو ته په زړه پورې وه. روسانو ته اندېښمنونکې وه.

---

<sup>3</sup> - د کیم یو ډول ماشین دی چې د دوو کتارونو جنګېدو پر مهال لوبغاړی ناکامېږي.



### مرکزي او ختيځه اروپا

د ستراتيژيکو او نړيوالو مطالعاتو مرکز، د اسيا بياننلولو پروژه

## مرکزي او ختيځه اروپا

په بلگراد کې د Moskva هوټل د پذیرش مسوول په احترامانه ډول وویل: «زه فکر کوم، بڼایي ته ترجیح ورکوي بوداپست ته په موټر کې ولاړ شې.» ډېری خلک همداسې کوي. چټک دي او ایرکنډېشن یې هم کار کوي. خو ما غوښتل په رېل پټلۍ کې ولاړ شم، هغه لاره چې اساس یې په ۱۹۳۴ کال کې د اګاتا کریسټي له «وژنه» ناول څخه اخیستل شوی او پر Orient Express پېژندل کېږي او په دې وروستیو کې د ګرندی کرښې رامنځته کولو لپاره د چین د جنجالي فشارونو له وجې مشهوره ده. ۳ میلیارد ډالري پروژې، په اروپایي ټولنه کې د چین لومړنۍ رېل پټلۍ، د ازمویښي هغه ډګر ګرځېدلی چې قوانین به یې په ختیځې او مرکزي اروپا کې حاکم وي.<sup>۱</sup>

تر اوسه هېچا د «وژنه» غیر نه دی کړی، خو په ۲۰۱۷ کال کې، اروپایي کمېسیون د بلگراد. بوداپست رېل پټلۍ شاوخوا د داوطلبۍ پروسې په اړه څېړنې پیل کړې. پوښتنه دلته ده چې ایا د هنګري دولت دغه قرارداد له ازادې سیالی پرته چینایي شرکتونو ته ورکړی چې د اروپایي ټولني د قوانینو پر اساس الزامی دی؟ په ځواب کې، هنګري د دې پروژې لپاره یوه نوې داوطلبې اعلان کړه. ګټوونکی په سختې ډاډ ورکولی شي: هنګري. چینایي کنسرسیوم، چې د هنګري د لومړي وزیر Viktor Orbán د کوچینوالي ملګري لورینچ مسزاروس د شرکت اړوند دی.

په بروکسل او لويديځې اروپا کې نور شامل. په ځانګړي ډول جرمني او فرانسه. د اروپایي کمېسیون چارواکي اندېښنه لري، چې د چین پانګونه د اروپایي ټولني خپلمنځي یووالی له منځه وړي او د هغې د ختیځې څنډې دولتونه کمزوري کوي. د اروپایي ټولني کمېشنر جوهانس هان، چې د نویو غړو د یو ځای کېدو په بهیر او له اروپایي ټولني سره د ګاونډیو هېوادونو پر اړیکو څار کوي، د چین په اړه وویل: «هغوی هڅه کوي د خپل ژوند طریقه وارده کړي او دا د پانګونې او سیاسي دیکتاتورۍ د یو ځای کولو په معنی ده. دا به اروپا ته یو لوی ګواښ وي.»<sup>۲</sup>

نور تر دې هم واضح وو. د جرمني د بهرنیو چارو وزیر زیګمار ګابریل د ۲۰۱۸ کال په فبروري کې د مونیخ په امنیتي کنفرانس کې وویل: «د ورېښمو نورې لارې نوښت.... د مارکوپولو احساس کومه نښه نه، بلکې د چین د ګټو مطابق د نړۍ جوړولو لپاره د یو هر اړخیز سیستم جوړولو هڅه ده. چین د لويديځ ماډل په پرتله د ځای ناستي هر اړخیز سیستم د پراختیا په حال کې دی چې زموږ د ماډل خلاف د ازادۍ، ډیموکراسۍ او فردي بشري حقونو پر اساس نه دی.»<sup>۳</sup>

دغه اندېښنې د پراختیا په حال کې دي.<sup>۴</sup> د اروپایي ټولني رهبرانو، د خپل قضاوت تر درېغولو وروسته د شي پر لیدلوري ښکاره انتقادونه پیل کړل. د فرانسې ولسمشر امانوئل مکرون وویل، (BRI) نشي کولای «یو طرفه» وي.<sup>۵</sup> د بریتانیا لومړۍ وزیرې تریسا می د ۲۰۱۸ کال په جنوري کې بیجېنگ ته د خپل سفر پر مهال، د خپل کوربه په ناراحته کولو، د تفاهم لیک یادښت له لاسلیکولو ډډه وکړه.<sup>۶</sup> د ۲۰۱۸ کال په اپریل کې، جرمني ورځپاڼې Handelsblatt راپور ورکړ چې په بیجېنگ کې له یوه پرتو، د اروپایي ملي ټولني ټولو سفیرانو د (BRI) په یو انتقادي راپور لاسلیک کړی او څرګنده یې کړه، دغه راپور «د سوداګرۍ ازادولو لپاره د اروپایي ټولني د

کاري طرز العمل خلاف دی او د قدرت توازن د دوستو چينايي شرکتونو په گټه تر فشار لاندې راوړي.<sup>۷</sup> هنګري يوازينی پناه ځای و. تر ټولو عجيبه دا ده يونان، چې ډېری مهال پر چين د اروپايي ټولني د انتقادونو کموالي لپاره د هنګري ترڅنګ ولاړ و، له دې اعلاميې سره يو ځای شو.

د لويديځې اروپا له لوري د غفلت تر احساسولو وروسته، د مرکزي او ختيځې اروپا هېوادونه، په ځانګړي ډول د ۲۰۰۸ کال تر مالي بحران وروسته، په زياتېدونکي ډول د پانګونې لپاره چين ته مخه کړه. د جمهوري چک ولسمشر ميلوش زمان خپل هېواد چين ته «د نه ډوبېدونکو الوتکو لېږدونکي» په توګه وړاندیز کړ.<sup>۸</sup> په ۲۰۱۶ کال کې، د يونان لومړي وزير الکسسېس سپراس وويل، هېواد يې کولای شي «اروپا ته د ننوتو لپاره د چين دروازه وي.»<sup>۹</sup> د هنګري اوربان په لا زيات صراحت بيان کړل: «که اروپايي ټولنه مالي ملاتړ نشي برابرولی، مور به چين ته مخه کړو.»<sup>۱۰</sup>

چين خوښ دی چې ژمنه وکړي. په ۲۰۰۸ کال کې په اروپا کې له يو ميليارډ ډالرو څخه د دې هېواد مخامخ کمه پانګونه په ۲۰۱۶ کال کې د ریکارډ تر کچې ۴۲ ميليارډ ډالرو ته ورسېده. هغه مهال په بهرنۍ پانګونې د چين د محدوديتونو او همداراز له بهر څخه د امنيتي اندېښنو زياتوالي له امله له چينايي پانګونې پرشاتګ وکړ، خو اروپا لا هم اصلي تمرکز دی. د چين د پيسو بټوې په ځانګړي ډول د اروپايي ټولني د ناغرو هېوادونو هرکلی کړی دی، ځکه کولای شي د ډېرو کمو محدوديتونو له امله په چټکۍ نغدې پيسې وويشي.<sup>۱۱</sup>

د چين لپاره، مرکزي او ختيځه اروپا، اروپايي ټولني ته د رسېدو لپاره يو پل دی، له يوراشيا لويې وچې سره د مخالفت په پای کې لويه جايزه. چينايي قرارداديانو د اروپايي ټولني په بازارونو کې، هغه ځای چې پروژې د خطر دقيقې ارزونې ته اړتيا لري او ډېری هېوادونه له وړاندې رقابتي مالي سرچينو ته لاسرسی لري، د پښو ايښودو ځای موندلو هڅه کړې ده. په ۲۰۰۹ کال کې، له چين څخه بهر د انجینرانو ډله (COVEC) لومړنی چينايي شرکت و چې د يو اروپايي سرک د جوړولو قرارداد يې ترلاسه کړ. د دې پروژې لپاره، هغه لويه لار چې وارسا او برلين سره نښلوي، د (COVEC) وړاندیز په حيرانوونکي ډول کم و. د دولت له لوري په پام کې نيول شوې بودجې له نيم څخه هم کم. تر ګټلو وروسته، (COVEC) ادعا وکړه چې ټوکی په غير متوقع ډول قبمته دي او په چټکۍ د نغدو پيسو له ستونزې سره مخ شوي دي. پولنډ دغه قرارداد لغوه کړ او د چين لومړۍ منډه يې په شرمونکې ماتې بدله کړه.

په بيجېنگ کې چارواکو دغه برخه له ياده ونه اېسته او د بلګراد. بوداپست رېل پټلۍ د رښتينولۍ چانس برابر کړ. د رېل پټلۍ دواړه برخې د بيجېنگ لپاره ارزښتناکې دي. هنګري برخه په اروپايي ټولنه کې د چين د رېل پټلۍ پروژو لومړنی برخه ده.<sup>۱۲</sup> دا د چين دولتي شرکتونو لپاره يوه عملي ازموينه ده، ترڅو د اروپايي ټولني غوښتنې پوره کړي او ثابته کړي هغه څه چې په کور دننه له لويديځو شرکتونو سره د سيالی لپاره ترې استفاده کوي، لري. دا همداراز د هنګري له رهبرۍ سره اړيکې پياوړې کوي، چې د چين پر وړاندې د اروپايي ټولني د ګډ دريځ کمزوري کولو لېوالتيا لري.

د رېل پټلۍ سربيايي لوري د چين لپاره فرصت برابرې، ترڅو له هغو هېوادونو سره چې کولای شي د اروپايي ټولني برخه وګرځي اقتصادي او سياسي اړيکې ژورې کړي. که څه هم سربيا د اروپايي ټولني يو کانديد دی، خو د هغو تدارکاتي مقرراتو رعايت ته ژمن نه دی چې هنګري او نور موجود غړي يې رعايتولو ته ژمن دي. کله چې سربيا او د مرکزي او ختيځې اروپا نور هېوادونه له اروپايي ټولني سره يو ځای شي، په هغو هېوادونو کې له وړاندې

مېشت چينايي شرکتونه به وکولای شي په اسانۍ د اروپايي ټولني مارکېټ ته داخل شي. په وروستيو کلونو کې، د چين زېربنايي پانگوني په نامتناسب ډول پر بالکان هېوادونو چې هوډ لري له اروپايي ټولني سره يو ځای شي، متمرکزې شوې دي.<sup>۱۳</sup> د سربيا د ساختماني چارو وزير په ۲۰۱۷ کال کې وويل: «دا بې حيايي يا تېروتنه نه ده چې سربيا په اروپا کې د چين اصلي شريک وبولو.»<sup>۱۴</sup>

### «اوسپنيزه لار»

په هغې پاملرنې سربيره چې د چين د بلگراد. بوداپست کرنې ځانته جلب کړې، په سختی له بهرني قدرت سره دا د سربيا د رېل پټلۍ لومړنۍ معامله ده. دا د يوه خپلواک هېواد په توگه لومړنۍ رېل پټلۍ ده چې د برلين د ۱۸۷۸ کال تر کانگرس وروسته، چې د رېل پټلۍ پر جوړولو د څار لپاره يې يوه ځانگړې کمېټه جوړه کړې وه، پيل شوه. دا پروژه د نړيوالې انډېبنې يوه موضوع وه، ځکه له ۱۸۵۰ لسيزې څخه، اروپايي قدرتونه له عثماني امپراتورۍ سره د رېل پټلۍ اړيکې جوړولو په لټه کې وو. کله چې په ۱۷۷۸ کال کې د روسيې. ترکيې جگړه پای ته ورسېده، سربيا د عثماني امپراتوري او اتریش. هنگري دوو امپراتوريو ترمنځ واقع شوه او تر ټولو لنډه لار يې ترمنځ تېرېده.

اروپايي قدرتونو چې د رېل پټلۍ جوړول خپل لومړيتوب باله، پر لاره يې د نفوذ لپاره هڅې کولې. اتریش. هنگري او روسيې رېل پټلۍ ته د جمع صفر شرايطو په سترگه کتل. په بلگراد کې د اتریش. هنگري ډيپلوماتانو په بهرنيو چارو وزارت کې خپلو لورپوړو چارواکو ته وضاحت ورکړ: «روسيه، که چېرې د سربيا رېل پټلۍ ونيسي، زموږ د پادشاهۍ په سويل کې به دايمي او باور وړ نظارت، قوت او زموږ په سويلي سرحد کې د گډوډۍ رامنځته کولو نوی ځواک ترلاسه کړي او بالاخره به په سربيا کې متحدین ومومي.» په روسيه کې چارواکو پخپل وار، رېل پټلۍ په سربيا کې د اتریش. هنگري د نفوذ پراختيا مخنيوي لپاره فرصت بللی دی.<sup>۱۵</sup>

په سربيا کې، دغه پروژه ستايل شوې او غنډل شوې ده. د سربيا يو شمېر نخبه گانو د ډېر وخت لپاره استدلال کاوه چې د رېل پټلۍ جوړول د عصريتوب کيلي ده. د سربيا سلطنتي کورنۍ شهزاده ميهيلو اوبرنويچ په ۱۸۶۵ کال کې انډېبنه څرگنده کړه: «سربيا به وپاشل شي، تر دې چې اوسپنيزه لاره به پرې جوړه شي!» نور د بهرني نفوذ لپاره نورې لارې وليدې. د رېل پټلۍ يو مخالف وروسته خبرداری ورکړ: «په اوسپنيزه لاره کې، چې د سربيا له زړه به تېره شي، زه پکې قهرجنه اژدها وينم، هغه چې... زرگونه کورنۍ يې له ستونې تېرې کړې دي، زموږ باباگانو او پلرونو د دې هېواد د ازادۍ لپاره دا ټولې قربانۍ وزغملې.»<sup>۱۶</sup>

په واقعيت کې، اژدها چين نه، بلکې اتریش. هنگري وه. سربيا چې د نن په څېر کافي بودجه نه لرله، د بهرني پانگوني په لټه کې وه. اتریش. هنگري، د هغه تاريخي گاونډي او تېري کوونکي، د رېل پټلۍ لپاره تر ټولو غوره مالي شرايط وړاندې کړل. د رېل پټلۍ منتقدينو استدلال کاوه چې دا مهم لومړيتوب نه دی او رېل پټلۍ د سربيانو د شتمنولو پر ځای، هغوی تر خپل تسلط لاندې راولي. هماغسې چې يو سربيايي اقتصاد پوه خبرداری وکړ: «ټول هغه څه چې زموږ رېل پټلۍ به يې صادر کړي اومه توکي دي، هغه چې د اتریش. هنگري فابريکې ورته اړتيا لري. همدا چې زموږ د اومه توکو صادرات پای ته ورسېږي، وروسته به موږ د بهرنيو کارخونو او پانگه والو کارگر

وگرځو.»<sup>۱۷</sup> مخالفينو همداراز په لويې وړانديز شوې شبکې کې ورکو شويو کرښو ته اشاره کوله، چې هېڅوک يې د جوړولو تضمین نشي ورکولی او د رېل پټلۍ ليدلوری نور هم يې باوره کوي.

رازونو او رشوتونو د رېل پټلۍ چارې مخته يوړې. سربيايي چارواکي د دې موضوع په درکولو سره چې اتریشي شرکتونه به احتمالاً د دې پروژې د هرې علني داوطلبې گټوونکي وي، له روسيې سره پټ مذاکرات ترسره کړل، هغه هېواد چې د دې پروژې د مالي لگښت وړتيا يې نه لرله، خو غوښتل جوړه يې کړي. دواړو لوريو هوکړه وکړه د فرانسې او بریتانیا له لوري د مالي لگښت تر برابرولو وروسته، سربيا کولی شي د هغې د جوړولو واک يو روسي شرکت ته ورکړي. Société de l'Union Générale فرانسوي بانک، بالاخره سلطنتي کورنۍ ته د رشوت په ورکولو، د کرښې امتياز ترلاسه کړ. په ۱۸۸۲ کال کې، له جوړولو څخه يو کال وروسته، ماته شوه او سربيا يې پر ځای يو بل فرانسوي بانک وگماره. په ۱۸۸۴ کال کې تر گټې اخيستو وروسته، رېل پټلۍ دولت ته زیانونه واپړول او د هغو ضمانتونو په ورکولو مجبور شو چې غوښتونکو سره يې ژمنه کړې وه.<sup>۱۸</sup>

د بلگراد د رېل پټلۍ لومړنی تمځای د کرښې تر بشپړېدو سمدستي وروسته جوړ شو او د هغه لوی ژير رنگ ښوده چې د پرمختللي ټکنالوژۍ کتارونه وو. ودانۍ همداراز د ښار زیانمن تاریخ منعکسوه. زېربناوې يې ډېری وخت د نظامي عملياتو لومړنی هدف و او د امپراتوريو په تقاطع کې د بلگراد موقعیت په دې معنی دی چې پر رېل پټلۍ او پلونو يې ډېری وخت بریدونه شوي دي. جرمني سرتېرو په ۱۹۴۱ کال کې، د دویمې نړیوالې جگړې د پیل په ورځو کې، تمځي ته زیان واپړه او په ۱۹۴۴ کال کې متحدو ځواکونو، کله چې هېواد اشغال شو، همدا طریقه وکاروله. په ۱۹۹۹ کال کې، د ناټو مهماتو په بلگراد کې د چین سفارت په نښه کړ، هغه پېښه چې چین او سربيا يې سره نږدې کړل. دغه ښار شاوخوا څلوېښت ځله وران او بیا جوړ شوی دی.

### «د ترانسپورتېشن تر ټولو لویه فاجعه»

تر ۱۳۴ کلونو فعالیت وروسته، د بلگراد اصلي تمځای د ۲۰۱۸ کال په جولای کې، زما تر رسېدو یوازې څو ورځې وړاندې، له کاره ولوېد. بالاخره به د موزیم په څېر پرانېستل شي. نوی تمځای، زما د لیدني پر مهال لا تر کار لاندې او نیمه پاتې و. دا په یوې بېوزله سیمه کې له دې توقع سره جوړ شوی و چې د ښاري ژوند ساختماني بلاکونه. اپارتمانونه، ادارې، رستورانونه او هټي. به يې شاوخوا پراختیا ومومي. خو ډېره کمه برخه يې جوړه شوې وه او له پاتې ښار سره د تمځای اړیکه لا هم شلېدلې پاتې وه. ترې استفاده کوونکي مسافر باید په بس یا ټکسي کې ولاړ شي. په پنسلوانیا پوهنتون کې د ترانسپورتېشن پیاوړي کارپوه او د بلگراد ځایي اوسېدونکي ووکان ووچيچ ماته وویل: «دا په بلگراد کې د ترانسپورتېشن تر ټولو لویه فاجعه ده».<sup>۱۹</sup>

په داخل کې، تمځای د خړیخ سمنټ او په ابي تریال پوښل شوې تل خونه وه. په دېوالونو يې یوازې د رېل پټلۍ د کتارونو تزئیني نقاشي وه. لوی او neon [له رنگه برېښنايي سیمونو څخه جوړېدونکي توري] پوکاني لرونکو تورو، یو کتار چې څو مسیره لرې وو، پوښلی و. د سپرې رنگ کله کله کښتنې برخې او د هر کتار کرکې څخه تېرېدې. تمځای په وحشتناک ډول خاموشه و، په ځانگړي ډول د شنبې ورځې په سهار. د تاریخ پر ځای، کله چې یو کس دننه کوي، داسې احساسوي لکه څوک چې په یوه ډارونکي فلم کې لنډ رول لوبوي.

په هر حال، تر ټولو مهم ځای چې تر سترگو کېږي دا دي چې نوی تمځای په تر ټولو سم ځای جوړېږي. هلته د معلوماتو یوه غرفه شته چې مسافرینو ته د ټکټ پلورلو دفتر پر لور لارښوونه کوي. په ۹ ساعته سفر کوونکي کتار کې تر سپرېدو وړاندې مې له یوه کارکوونکي وپوښتل، ایا په رېل پټلۍ کې خواږه ورکوي او کنه. هغه د لارې ترڅنګ دوو اتومات ماشینونو ته په اشارې وویل: «نه، دا کافي [ځښاک] ده.» ما سمدستي د قهوې پیسې ور داخل کړې او له ماشین څخه قهوه یې مایع په یوه نازک پلاستيکي گیلانس کې راتویه شوه. په داسې حال کې چې زما لاسونه یې سوځول، خو ما نه غوښتل راسره شته یوازینی کافي هم پرېږدم او سپور شوم.

ما توقع نه درلوده د مشهورې Orient Express د سپینو سرمیزیانو او لرګه یې میزونو او چوکيو له تجمل او ښکلا څخه خوند واخلم. په ۱۸۸۲ کال کې، د Orient Express لومړنی کتار چې له پاریس څخه اویسټرس ته روان شو، خپلو مسافرینو ته له سوپ سره ایټالوي مکروني، turbot [یو ډول ماهي] له شنبې چکني، د غوايي کباب کړې غوښه، د ښکاري حیواناتو choud-froid، کاهو، ویلي شوي ککو او د خوړو بوفه ورکړل.<sup>۲۰</sup> Orient Express یو طرفه کربنه نه وه، بلکې د کربنو هغه ټولګه وه چې د پاریس او استانبول ترمنځ چلېدې. په وروستيو کلونو کې د «ورېښمو نوې لارې» د طرحو پراختیا په څېر، اورینټ اکسپرس دومره په زړه پورې برانډ و چې ترې ګټه واخیستل شوه، بیا ترې ګټه واخیستل شوه او بالاخره هم د استفادې وړ و. وروستی معمولي رېل پټلۍ چې کولای یې شول ادعا وکړي د دې شبکې یوه برخه ده، خپل وروستی حرکت په ۲۰۰۹ کال کې له ویانا څخه سټراسبورګ ته ترسره کړ.<sup>۲۱</sup>

په کریستي فلم کې د بریتونو لرونکی اتل، هرکول پوایروټ جاسوس، ډېر کم کسان پیدا کوي چې پوښتنه وکړي، خو په ننیو کتارونو کې یې نښې ډېرې زیاتې موندل کېږي. کله چې د هغې ورځې د لومړي کتار په حرکت کې لومړۍ درجه کابین ته داخل شوم، د پخوانۍ پېرې [حرکت یا نوبت] د ډوډۍ ټوټې مې ولیدلې چې پر سېټونو پاشل شوې وې. له کارکوونکو پرته، هلته ما یوازینی ژوندي موجودات مچان ولیدل. په ژوول شویو ژاولو د کړکيو لاندې برخې چې هوا ترې راتله، بندې شوې وې. قالینې قهوه یې او کلکې شوې وې، د خیرن والي ډېرې ټاپې او نښې یې یقیناً په ځان کې پټې کړې وې. په Orient Express کې ځای پر ځای شوي شیان.

زور خو وخت پېژندونکی کتار، د سهار په ۷:۴۲ دقیقې حرکت وکړ او ډېر ژر له هغې سیمې څخه تېر شو چې چین او سربیا پکې د ۲۰۱۷ کال په نومبر کې د نوې رېل پټلۍ د پرانېستې مراسم جوړ کړي وو. یو چینیایي چارواکي تر دې مراسمو وروسته وویل: «زه هیله لرم د دواړو هېوادونو کارکوونکي په ژمنتیا کار وکړي او پروژه په لوړ کیفیت پای ته ورسوي.» خو کله چې ما له هغه ځایه لیدنه وکړه، د جوړولو هېڅ کومه پام وړ نښه یې نه درلوده. تر لومړنۍ ژمنې وروسته چې دغه پروژه به په ۲۰۱۷ کال کې بشپړه شي، چارواکو څو ځله چارې وځنډولې.<sup>۲۲</sup>

دغه کتار دومره زور و چې په تصادفي ډول یې په زیاتېدونکي کمساري ډول یو بې ارزښته څه وړاندې کول. دا له دې اعلان سره چې Wi-Fi نشته، یو غیر لرونکی بکس و. ساکتونو کار نه کاوه. له کړکيو بهر، د غنمو او لمرګو هموارې کروندې بیا بیا تکرارېدې. هغه څه چې په لومړي ساعت کې یې وینې، هماغه څه دي چې د ۹ ساعتونو لپاره ترلاسه کېږي. په ډېر کم ډول څو حواس پارونکي خدمتونه وړاندې کوي او کله چې نږدې ټول څه کار نه کوي، ذهن واقعاً کار کوي.

د رېل پټلۍ نوې لار له څرېدونکو تجهیزاتو څوړېده. چارواکي ژمنه کوي چې دا به «چټک سرعت» لري، ان که چېرې لومړني پلانونه په ساعت کې تر دوه سوه کیلومترو څخه کم. عمومي منل شوی معیار. هدف هم وښيي. ځینې راپورونه ښيي، هغوی دې نقطې ته د رسېدو لپاره د پروژې د لا زیاتې ارتقا د ارزونې په حال کې دي، چې په ناچارۍ به د پروژې قیمت هم ورسره زیات شي. اوسنۍ رېل پټلۍ په باوري ډول له چټک سرعت څخه گټه اخیستی شي. په هغې نړۍ کې چې د ترانسپورټېشن ډېری ډولونه چټک شوي، په واقعیت کې د بلگراد. بوداپست کرښه وروسته پاتې ده. د ۱۹۸۰ لسیزې په لومړیو کې، رېل پټلۍ نږدې ۶ ساعته وخت نیوه، له نن څخه یو پر درې کم وخت.<sup>۲۳</sup>

خو له یوې ځانگړې نقطې هاخوا، د سرعت جذابیت ډېری وخت پر اقتصاد د سیاست بریالي کېدو نښه ده. سیاستوال د لویو پروژو اعلانولو عاشقان دي، چې رسنیز پوښښ ځانته جلب کړي او د میراث جوړولو هڅې پرمخ یوسي. معمولاً نور انتخابونه هم موجود دي. د بلگراد. بوداپست په څېر د شته رېل پټلیو لپاره، د ارتقا په موخه پانگونه او د غوره ساتنې عملیات د نوې پروژې پیلولو پر ځای اغېزناک تمامېدای شي. مالیه ورکونکي اتباع باید د دغو محتاطانه پرېکړو په اړه تشویق شي، خو د سیاست تیا تر ډېری وخت نور څه ته اړتیا لري. د پروژې جوړولو لپاره د پټۍ پرېکولو مراسمو ترسره کول سخت کار دی.

چټک سرعت لرونکې رېل پټلۍ دوه چنده اندېښنې لري، ځکه له هغه څه څخه چې ټولنپوهان یې «غوره ټکنالوژي» بولي گټه اخلي، هغه هیجان چې پلان جوړونکي او سیاستوال یې د وروستۍ ټکنالوژۍ او ځینې مهال ان د ټکنالوژۍ د سرحدونو په لمنځه وړو ترلاسه کوي.<sup>۲۴</sup>

غوره طرحې ډېری وخت د نویو پروژو ملگرتیا کوي. تر ټولو اوږد پل، تر ټولو چټکه رېل پټلۍ، تر ټولو لوړه ودانۍ او کولای شي د طرحو پر انتخابونو اغېز وکړي. غوره ټکنالوژي د چټکې رېل پټلۍ په نوم جوړه شوې ده، چې د راتلونکو عصري رېل پټلیو چې له یوه ښار څخه بل ښار ته د تېرېدو په حال کې دي، تصویرونه ښيي. د نړۍ د نورو نقطو په پرتله په کور دننه په کیلومترونو د چټکو رېل پټلیو په جوړولو سره، چینایي شرکتونه لېوالتیا لري دغه کشش لا زیات کړي.

دا چې چین د پرمختللي ټکنالوژۍ او زېربنا سکتور پر نورو برخو د تسلط هوډ لري، د چټکو رېل پټلیو جوړول د هغه د لویدیځو سیالانو لپاره خبرداری ورکونکې داستان دی. له کانادایي، جرمني، فرانسوي او جاپاني شرکتونو سره د گډې پانگوني تر پیلولو وروسته، چینایي شرکتونه وتوانېدل د چټکو رېل پټلیو رامنځته کولو لپاره پخپله د ټکنالوژۍ د تولید وړتیا او تخنیکي پوهه ترلاسه کړي. په ۲۰۱۰ کال کې، د صنعت یو کارپوه اټکل وکړ چې د چین د چټکو رېل پټلیو ۹۰ سلنه ټکنالوژي له بهرنیو شرکتونو یا تجهیزاتو ترلاسه کېږي.<sup>۲۵</sup> موسمي عوایدو ته په پام، لویدیځ شرکتونه ونه توانېدل په هغو لویو لوبو کې چې چین پکې ښکېل کړي وو ولوېږي، یا یې په اسانۍ مقاومت ونشوای کړای. دې معاملاتو د چین لویو کورنیو بازارونو ته د بهرنیو شرکتونو د لاسرسي امکان برابر کړ، خو دغه لاسته راوړنې لنډمهاله وې.

د چین ډېری لومړني شریکان د هغه پر سیالانو بدل شول او له هغه وخت راهیسې، د هغوی ډېری یې پر زیان اړونکو لوریو بدل شول. په ۲۰۰۵ کال کې، زیمنس الماني شرکت د چین د رېل پټلۍ ملي شرکت سره گډه پانگونه وکړه، ترڅو د ۹۱۹ میلیون ډالرو په ارزښت د بیجېنگ. تیانجین لپاره چټکه رېل پټلۍ جوړه کړي.<sup>۲۶</sup>

د رېل پټلۍ جوړولو پر مهال، چيني شريك د الماني شركت پر ټكنالوژۍ تسلط وموند او يو پر درې لگښت باندې يې يوه «ځايي» نسخه عملي كړه او سره بېرغونه يې پورته كړل چې د زيمنس معنوي مالكيټ يې له خطر سره مخ كړ.<sup>۲۷</sup>

كله چې راتلونكې پروژه په ۲۰۰۸ كال كې اعلان شوه، د چين د رېل پټلۍ چارو وزارت ټينگار درلود چې له «چينايي» ټكنالوژۍ بايد استفاده وكړي او ۵,۷ ميليارډ ډالري قرارداد يې د چين د رېل پټلۍ ملي شركت ته وركړ.<sup>۲۸</sup> دغه تورونه داسې مهال مطرح كېږي چې چينايي شركتونو ان بهرني شركتونه د چين د رېل پټلۍ ټكنالوژۍ پر غلا تورن كړي دي.<sup>۲۹</sup>

په سياسي جذابيت سربېره چېرې رېل پټلۍ ډېرې كمې گټورې دي.<sup>۳۰</sup> د سخت قانون په توگه، وړاندیز شوی مسیر باید له دوو تر پنځو سوو ميلو واټن ولري. له دې محدودې څخه بهر، لنډ مسیرونه ډېری وخت له معیاري رېل پټلیو یا بسونو او اوږده مسیرونه له الوتکو څخه په گټې اخیستو ښه خدمتونه وړاندې کولای شي. د ډېری نویو مسیرونو جوړول حد اقل یو میل ۱۰ میلیون ډالره لگښت لري او ترې د گټې اخیستو لپاره دولتي سبسایډي ته اړتیا وي. ان د ماتېدو مخنیوي لپاره، چېرې رېل پټلۍ حد اقل په کال کې شپږ میلیونه مسافرینو ته اړتیا لري، ترڅو د جوړولو لگښت او وخت سپما په اړه اړوند خوشبینانه فرضیې عملي شي.<sup>۳۱</sup> له هغه وخت راهیسې چې د ۱۹۸۰ لسیزې په لومړیو کې په فرانسې او جاپان کې لومړنۍ چېرې رېل پټلۍ راڅرگندې شوې، د چټکو رېل پټلیو یوازې دوو پروژو گټه وکړه او درېیمې ماته وخوړه.<sup>۳۲</sup>

داسې ښکاري بلگراد. بوداپست کرښه به هم د زیانمنو په لېست کې زیاته شي. ان سره له دې چې نږدې ۲۲۰ میله اوږدوالی یې مناسب دی، خو د کافي خلکو لپاره یې د خدمتونو وړاندې کول ستونزمن دي. د شپږ میلیونه مسافرینو جذبولو لپاره باید په بلگراد او بوداپست کې مېشت هر نارینه، ښځه او ماشوم په کال کې دوه ځله ټکټ واخلي. ان د دې کچې د ماتولو لپاره ډېری مهال باید په کال کې د مسافرینو حجم له نهو میلیون کسانو څخه زیات شي. په بوداپست پوهنتون کې اسپستان پروفیسور تاماس ماتورا اټکل وکړ چې د جوړولو او ساتلو لگښت ته له پام پرته به، ۲۵۰۰ کاله وخت ونیسي ترڅو دغه نوې کرښه گټه وکړي.<sup>۳۳</sup>

د رېل پټلۍ پر ابهاماتو سربېره. یا ښایي د هغوی له وجې. د هنگري، سربیا او چين چارواکو له وړاندې سويل ته خپل پام زيات كړی دی. دوی وړاندوینه وکړه رېل پټلۍ به د هغو دهلېزونو په یوې برخې بدلې شي، چې د (BRI) نمونوي پروژو یو بل تاریخي هدف بشپړوي او هغه په یونان کې پیرئوس بندر په هېواد کې دننه له لرې پرتو اروپايي مارکېټونو سره نښلول دي. له چين څخه ورتلونکې بېرۍ به په پیرئوس کې تخلیه کېږي او توکي به یې د بلگراد مسیر په اوږدو کې په رېل پټلۍ کې بوداپست ته لېږدول کېږي. چينايي چارواکو دا د «چين. اروپا ځمکنۍ. سمندري چټکه کرښه» نومولې.<sup>۳۴</sup> ۵۵

خو د سربیا د لومړنۍ رېل پټلۍ په څېر، دا نظریه په راتلونکو کلونو کې د نورو رېل پټلیو پر جوړولو متکي ده. د بلگراد او پیرئوس ترمنځ په سربیا، مقدونیه او یونان کې سلگونه میله رېل پټلۍ موجوده ده چې ارتقا ته اړتیا لري. د عملي اندېښنو ترڅنګ، دا نظریه انکار نه کېدونکې هوبسیري او د (BRI) د نورو برخو په څېر تخیلي کشش لري. د بالکان د ورېښمو لار هم ورته ویل کېږي او په واقعینانه یا غیر واقعي ډول، دا گټه لري چې د بلگراد. بوداپست نامشخصه لار له پیرئوس سره نښلوي، چې له وړاندې د چين د سوداگریزو پروژو یوه تر ټولو بریالی هغه معرفي شوې.<sup>۳۵</sup> ۵۵

کله چې د ۲۰۱۸ کال په اکتوبر کې زه د پیرئوس بندر لیدو ته ورغلم، کارکوونکو یې د یوه تر ټولو مهم لیدونکي له کوربه توب وروسته بېرته خپلې چارې منظمولې. خو ورځې وړاندې، د چین د ترانسپورت وزیر لي شیانوپینگ په بېړۍ کې له دې تاسیساتو لیدنه وکړه. دغه مهال، د هغه درې کلنه بودجه د ارجنټاین له کورنیو ناخالصو کلنیو تولیداتو زیاته وه. چینایي چارواکي له پیرئوس څخه د نمایش په توګه استفاده کوي او د ګوندونو رهبرانو ته اجازه ورکوي له بریالیتوب څخه یې خوند واخلي او له افریقا او نورو ځایونو د بهرنیو چارواکو کوربه توب کوي، ترڅو له چین سره د مشارکت په اړه ورته اجمالي نظر ورکړي. کله چې شي د ۲۰۱۹ کال په نومبر کې لیدنه کوله، دا یې په سیمه کې د چین لپاره «د اژدها سر» ونوموه.<sup>۳۶</sup>

ډېر وړاندې تر دې چې پیرئوس د چین د (BRI) یوه برخه وګرځي، دا د لویو قدرتونو د راڅرګندېدو او سقوط اصلي صحنه وه. تر میلاد وړاندې څلورمه بېړۍ کې، سردار اتي تمیستوکس خپل دولت وهڅوه چې په پیرئوس کې سمندري بېړۍ جوړې کړي. هغه مهال پر دې تصمیم له دې وچې انتقادونه وشول چې عمومي سرچینې پرې ضایع کېږي، خو کله چې تر میلاد وړاندې په ۴۸۰ کال کې د ایران پادشاه خشایارشا پر یونان برید وکړ، ګټور ثابت شو. په تاریخ کې په تر ټولو لوی لومړنی سمندري جګړه کې، تمیستوکس ایراني بېړۍ د سالامیس په تېزو اوبو کې ښکېلې کړې، هغه ځای چې یوناني بېړیو له درې سوو څخه زیات ایرانيان په اوبو کې غرق کړل. پر یو سوداګریز مرکز د بندر تر بدلېدو وروسته، د پلویونز جګړې پر مهال، کله چې سپارټا اتن ته ماتې ورکړه، وران شو. د مقدوني سکندر پر مهال بېرته ورغول شو او وروسته بیا د روم امپراتورۍ له لوري وېجاړ شو. تر هغو چې په ۱۸۳۲ کال کې یونان هېواد جوړ شو، بندر بیا راڅرګند شو.<sup>۳۷</sup>

چین بندر له کوم تاوتریخوالي، که څه هم له کوم مخالفت پرته، ونیوه. پنځه کاله بعد په پیرئوس کې د یوه کانټینري ترمینل تر اجاره کولو وروسته، په ۲۰۱۴ کال کې، د چین د لویو بېړیو چلولو شرکت (COSCO) د بندر د ډېری برخو د اخیستو لپاره هوکړې ته ورسېد. د الکسېس سپیراس په مشرۍ کین اړخي ګوند د نورو وړاندیز شویو لومړیتوبونو پر اساس د دې هوکړې مخالفت وکړ او ژمنه یې وکړه، بهیر دې ودرېږي او په غوره شرایطو دې بیا مذاکرات وشي. کله چې سپریزا په ۲۰۱۵ کال کې واک ته ورسېد، د هغه د بېړیو چارو وزیر پخپلې لومړنۍ کاري ورځ اعلان وکړ: «د [بندر] پلور همدلته ودرېد.»<sup>۳۸</sup> خو د یوناني غوښتونکو «ترویکا». اروپایي کمېسیون، د اروپا مرکزي بانک او د پیسو نړیوال صندوق. تر فشار لاندې سپیراس دا معامله ومنله او یوازې یې په حاشیو کې ورته بدلونونه راوستل. د دغو بدلونونو راوستو له امله پانګه والو سپیراس وستایه او د اتحاديې کارګرو د هغه د دفتر پر وړاندې لاریون وکړ.<sup>۳۹</sup>

د (BRI) تر لوجې لاندې کې پروتې د پیرئوس سوداګریز بریالیتوب ته ورسېدې. په ۲۰۱۸ کال کې یې کانټینري ترافیک د ۲۰۱۰ کال په پرتله پنځه برابره زیات شو، کله چې COSCO په لومړي ځل له یوناني شرکتونو څخه د مدیریت رول پخپله غاړه واخیست.<sup>۴۰</sup> لا تر اوسه هم یو یوناني شرکت له درېیو څخه یو ترمینل اداره کوي، خو ډېره ګټه هغه دوه ترمینلونه کوي چې د چینایانو له لوري اداره کېږي. کله چې زه ورغلی وم، د یوناني ترمینل شاته د لاریو یو اوږد کتار ولاړ و، په داسې حال کې، چې چینایي ترمینلونو ته داخلېدونکې لارۍ به په اسانۍ تاسیساتو ته ننوتې.

د بندر فعالیت له بحث او جنجال پرته زیاتوالی نه دی موندلی. د کارګرو اتحادیې خو ځله اعتصاب کړی او ادعا کوي COSCO د کارګرو خونديتوب په اړه پخپلو ژمنو عمل نه دی کړی.<sup>۴۱</sup> د مدیریت نوي ټیم ۱۱۰ هغو کارګرو ته چې له وخت وړاندې تقاعد شوي وو او نږدې ۱۰ سلنه مزد یې کم شوی و، پیسې ورکړې.<sup>۴۲</sup> تر دې وړاندې، د بندر چارواکو کارګرو ته اجازه ورکوله چې د سهار له ۷:۳۰ څخه د ماسپین تر ۳:۰۰ بجو پورې کار وکړي او اوس دوی موظف و په معیاري سوداګریزو ساعتونو کې د سهار له ۹ بجو د ماښام تر ۵ بجو کار وکړي. دقیقاً، ډېری دغه تنظیمات یوازې د چینایي مالکانو له لوري نه، بلکې امکان لري د نورو خصوصي مالکانو له لوري هم مراعت شي.

د اروپایي ټولني چارواکي شکمن دي چې د جنایتکارو قاچاقبرانو یوه شبکه بندر ته لېږدول شوې ده. په ۲۰۱۸ کال کې، دوی په دې اړه چې ایا چینایي شرکتونه په سیستماتیک ډول د وارداتي توکو لګښت کم ښيي، ترڅو د اروپایي ټولني له لوري د مالیاتو ورکولو مخنیوی وشي، څېړنې پیل کړې. درغلیو سره د مبارزې لپاره د اروپایي ټولني دفتر، د کمزورو مقرراتو او څارنې له امله د یونان دولت ۲۰۰ میلیون یورو جریمه کړې.<sup>۴۳</sup> په پیرئوس کې، د نورو ځایونو په څېر، غوره اتصال نه یوازې ډېر «ښه» شیان رامنځته کوي، بلکې د غیر قانوني فعالیتونو لپاره هم دروازه پرانېزي.

له وېرې پرته، چین د لا زیاتي پراختیا لېواله دی. دا شرکت هود لري تر ۲۰۲۰ کال پورې، پیرئوس په مدیریتاني بحیره کې په تر ټولو لوی کانتینري بندر بدل کړي او سمدستي د اسپانې تر والنسیا بندر وروسته دویم ځای لري. د ۲۰۱۹ کال په اکتوبر کې، د یونان دولت په عصري هوټلونو د زرو ګودامونو بدلولو، د نویو ذخیرو او لوجستیکي اسانتیاوو زیاتوالي او له ګمرکونو څخه د معافو هټیو یو کروزر ترمینل [په بحر کې د بېړیو د څار ترمینل] جوړولو په اړه د COSCO ماسټر پلان تر یوې کچې تصویب کړ.<sup>۴۴</sup> COSCO همداراز غواړي له ۳۰۰ میلیون یورو څخه په زیاتي پانګونې څلورم کانتینري ترمینل جوړ کړي.

د چین د یوې تر ټولو بریالی پروژې په توګه، پیرئوس همداراز په عموم کې په بهرنیو زېربناوو او په ځانګړي ډول بندر کې د ښه نیت ارتقا لپاره خپل محدودیتونه لرل. ځینې مهال سوداګریز بریالیتوبونه له عمومي احساساتو سره په تضاد کې وي، په ځانګړي ډول هغه مهال چې په کمو کارګرو لوړ تولید کېږي. په یوه عصري بندر کې تګ راتګ د یو لوی مکانیزه سمپوني کتلو په څېر دی: نرم او همغږي حرکات او ډېر کم موجود خلک. پیرئوس خپل کانتینري ترمینلونه په نیمه کاره ډول کاروي او د خونديتوب په دلایلو یې توجیح کوي، خو د زیاتو کارګرو ګمارلو له امله په ګټه کې دی. د بندر ډېری لوړپوړي چارواکي چینایان دي، خو عمومي کارګر یې یونانیا دي. یوازې بهرنی زېربنايي پروژې د تولید او ګمارنو ترمنځ په جنجال نه دي اخته، بلکې د عمومي اعتراض کونکو لپاره بهرنی مالکان اسانه اهداف دي. ان که چېرې پروژې یې بریالی هم شي، د خلکو له نظره کېدای شي بېچېنګ ماته وځوري.

د ډېرو نورو په څېر، یونانیا هم د چین په اړه جنجالي لیدلوری لري.<sup>۴۵</sup> له یوه لوري د اقتصادي شریک په توګه ډېری یونانیا د چین په اړه مثبت نظر لري. له بل لوري، هغوی د ټولې اروپایي ټولني لپاره د چین راپورته کېدل منفي بولي. پېچلي مسایل د هغو انتخابونو په اړه د یونانیا نارضايتي ده، چې ورسره مخ دي. وروسته له هغه چې یونان د دولتي شتمنیو پلورلو امر وکړ، د اروپایي ټولني چارواکو د چین د مخ پر ودې پانګونې په اړه اندېښنه وښوده.

دا ابهام ځایي سیاستوالو ته د بندر د پراختیا پر وړاندې د خنډونو رامنځته کولو لپاره لازم مهمات برابرې. د یونان د لرغون پېژندنې مرکزي شورا د ۲۰۱۹ کال په اپریل کې د پیرئوس لویې برخې د میراثي ځایونو په توګه وټاکلې او دا کار د یونان د لرغون پېژندنې د دقیقې ساتنې په دلیل په بندر کې د لا زیاتو تاسیساتو جوړولو مخنیوي په توګه یو ګواښ و. ۴۶ د ډیزاین له نظره، دغه ګواښونه به احتمالاً یوازې جزېي تنظیماتو ته اړتیا ولري. سیاستوال په ښکاره د چین پر وړاندې له درېدو او د یونان د میراث او فرهنگ د ملاتړ په اعلانولو ګټه ترلاسه کوي. په دې بهیر کې، ښایي امکان ولري دوی چین هڅوي چې د هغوی د تائید ترلاسه کولو لپاره د خپلې پانګونې کچه زیاته کړي.

### «د بالکان شاتنۍ دروازه»

که د بلګراد. بوداپست رېل پټلۍ پیرئوس ته وهم رسېږي، دا له وړاندې د چین لپاره د سیمه ییز مشارکت په یوې نمونوي پروژې بدله شوې ده. له ۲۰۱۲ کال راهیسې، هر کال د اروپایي ټولني د یوولسو غړو او پنځو ناغړو هېوادونو رهبرانو په ګډون د مرکزي او ختیځې اروپا د شپاړسو دولتونو رئیسان د چین شاخوا راټولېږي. دغه ګروپ چې په لومړیو کې یې «۱+۱۶» چوکاټ نوم درلود، په ۲۰۱۹ کال کې یونان ته هم پراخ شو.

دغه سیمه ییزه ګروپ بندي له موجودیت څخه یو څه کمه او زیاته ښکاري. په لومړي نظر کې، وسوسه راپورته کوونکې دی چې د خبرو خالي هټۍ په توګه یې باید رد کړو. نږدې هر کال، بیانيې ښيي چې همکاري د هر هېواد د «اروندو قوانینو او مقرراتو» مطابق ترسره کېږي، بروکسل ته پر دې اساس چې د اروپایي ټولني قوانین به نه کمزوري کېږي، د ډاډ ورکولو هڅه. په ۲۰۱۲ کال کې د جوړېدو له وخت راهیسې تر اوسه دغه ګروپ ډېر کم ګټور ثابت شوی. د هدف لپاره یې د مبارزې په تشریح کې ابهام موجود دی. د نورو شیانو ترمنځ دا یو میکانیزم، فارمټ، چوکاټ او یو پلتفرم نومول شوی دی.

هغه څه چې د دې ټولو نښانونو په خپلولو کې پاتې راغلی د چین وړتیا ده، چې په اغېزناک ډول تر دوه اړخیزه او څو اړخیزه پوښ لاندې خپل ځواک وکاروي. ۴۷ د ډېرو هېوادونو په یو ځای کولو سره، دې ګروپ بندي د ټولشمولیت او اجماع جوړولو ظاهري بڼه وښوده. په بیانیو کې، ګډونوال پرانېستوالي، شفافیت او د څو اړخیزه واقعي بنسټونو لکه د سوداګرۍ نړیوال سازمان او ملګرو ملتونو اصولو ته خپله ژمنتیا تائیدوي. ۴۸ د چین لومړي وزیر لي کچیانګ په ۲۰۱۸ کال کې ګډونوالو ته وویل: «موږ څو اړخیزېزم (multilateralism) ته اړتیا لرو.» ۴۹

په ښکاره، د چین ۱+۱۷ چوکاټ اساس له هغو اقداماتو او څو اړخیزه بنسټونو سره چې له هغوی د ملاتړ ادعا کوي، متفاوت دی. چین او شریکان یې د هغو ګډو عمومي قوانینو پیروي نه کوي چې د هغوی پر چلند پام وړ اغېز لري. هېڅ شی هم د اجماع پر اساس نه ترسره کېږي. د ۱+۱۷ چوکاټ او (BRI) له لارې د چین څو اړخیزېزم په ټولیز ډول ژورتیا نه لري او پر انګېزو او دوه اړخیزه معاملو تکیه کوي. ورته «غوره مالېزم» ویلي شو.

ډېری وخت، ۱+۱۷ له دوو سره برابر دی: چین او هغه کوچنی هېواد چې ورسره د مذاکرې په حال کې دی. دا د بیجېنگ لپاره هغه معادله ده چې پخپل اقتصادي ځواک یې د اروپایي ټولني د اوسنیو غړو د وېشلو او په کاندیدو هېوادونو کې د ریښو ژورولو لپاره کارولې، ښه کار ورکړی دی. په ۲۰۱۶ کال کې، هنګري، کروشیا او

یونان د چین په سویلي سیند کې د چین د ادعاوو په اړه د اروپایي ټولني د بیانيې نرمولو سره مرسته وکړه. ورته تاکتیکونو د چین د بشري حقونو پر سابقې د انتقادونو مخنیوی کړی دی.<sup>۵۰</sup>

دلته علمي او سیاسي گټې هم شته دي. دې کلنې غونډو چینیایي چارواکو ته زمینه برابره کړې، چې په اغېزناک ډول کوچنیو اقتصادونو ته د لورې کچې پاملرنه جلب کړي. او کله چې چین ښار ته راځي، د اورېدونکو په پرتله د هغوی سرمشریزې غونډې لږې سترې کوونکې وي. دغه ۱۷ هېوادونه د یوه هېواد د توجه جلبولو لپاره هڅه کوي. چین د دې ماډل له بدلونونو څخه په نورو ځایونو کې استفاده کوي او په افریقا او لاتینې امریکا کې پخپل مرکزیت سرمشریزې جوړوي.

خو لا تر اوسه یې چین په پرتله ژور څو اړخیزېزم نه دی وړاندې کړی. د هغه تر ټولو نږدې هڅه، د اسیا پر زېربناوو د پانگوني بانک (AIIB) ځانته پراخ مشارکت جلب کړی او د نړیوال بانک قوانینو ته یې ورته قوانین رامنځته کړي دي. خو د ۲۰۱۹ کال په پای کې یوازې د ۱۲ میلیارد ډالرو پور په ورکولو سره، AIIB په اسانۍ د بیجېنگ د دوه اړخیزه پور ورکولو میکانیزم تر شعاوو لاندې راوست.<sup>۵۱</sup> د چین د پراختیا بانک، چې په نړۍ کې د مالي پراختیا تر ټولو لویه مؤسسه ده، ژمنه وکړه چې په یوې پنځه کلنې دوره کې به د (BRI) شریکانو ته ۲۵۰ میلیارد ډالره پور ورکړي.<sup>۵۲</sup>

په تفاهم لیکونو کې د چین د دوه اړخیزه تگلارو محدودیتونه، چې بیجېنگ یې په لاسلیکولو ډېری هېوادونه مجبور کړي، مشهوره ده. چینیایي چارواکي ادعا کوي (BRI) به د ځایي پراختیایي اهدافو د پرمخ وړو لپاره طرحه کړي، خو تفاهم لیکونه له غیر الزامي ژبې استفاده کوي. ځینې مهال، د یو شریک له پراختیایي پلان سره د (BRI) «پیوندولو» یا «برابرولو» ته اشاره کېږي، خو دا چې څه ډول به کېږي مشخصه نه ده.

د دغو اسنادو ارزښت یوازې نمائشي دی، که څه هم په ډېر ډول هغسې چې چین یې په پام کې لري، نه دی. د چین دولتي رسنۍ عادت لري د جلبولو لپاره له هېوادونو او نړیوالو سازمانونو سره د لاسلیک کېدونکو اسنادو شمېر تبلیغ کړي. خو د پانگوني لپاره تضمیني مشارکت نشته او هر څومره چې د (BRI) د همکاريو د اسنادو لېست اورېدېږي، لاسلیکول یې کمېږي. له هر بندر او چټکې رېل پټلۍ څخه زیات، ښایي دا تفاهم لیکونه وي چې په غوره ډول ښيي (BRI) څه شی دی او کنه.

په ټولو هغو خدمتونو سربېره چې په پرانېستوالي ورکول کېږي، د چین د یادښتونو کتابچه په نامتناسب ډول د اروپایي ټولني د پنځو ناغرو هېوادونو په گټه ده، هلته چې د پانگوني قوانین ډېر کم شفاف او پرانېستي دي. په ټوله کې، د اروپا پنځه ناغري هېوادونه (البانیا، بوسنیا او هرزگووینا، شمالي مقدونیه او سربیا) دومره کورني ناخالص تولیدات لري چې د اروپایي ټولني د یوولسو غړو د اقتصاد نږدې یو پر شپاړسمه برخه جوړوي. اوس په ۲۰۱۶ او ۲۰۱۷ کلونو کې، هغوی د ترانسپورتي زېربناوو، انرژۍ، املاکو او د ادغام او استملاک معاملاتو په شپاړسو اقتصادونو کې د چین د اعلان شوې پانگوني نږدې نیمایي برخه جذب کړې ده.<sup>۵۳</sup> د دې لویو پانگونو پر اساس، ځینې اروپایي چارواکي اندېښمن دي چې چین «د بالکان له شاتنۍ دروازې» څخه تېرېږي.

د پانگوني لپاره د چین ژمنو ته باید د یوې دانې په سترگه وکتل شي، نه لکه د مالګې غر. د هرې پیلېدونکې پروژې لپاره، ډېرې نورې لا هم یوه هیله پاتې وي. د بېلګې په توګه، په ۲۰۱۶ کال کې جمهوري چک ته د شي د سفر پر مهال، هغه د داسې کانالونو جوړولو وړاندیز وکړ چې دانوبي، اودر او ایلي سیندونه به سره ونښلوي. د

بشپړېدو په صورت کې به بېړيو ته زمينه برابره کړي، چې له بالتیک بحیرې او شمال څخه تورې بحیرې ته سفر وکړي. دا د چین نظریه نه وه او نه کومه نوې هغه وه، ځکه له سلگونو کلونو راهیسې په مختلف ډول مطرح شوې ده. خو داسې ښکاري د هغه لویوالی به د چین د هیلو او د چینی ساختمانی شرکتونو نه مېرېدونکې اشتها لپاره مناسب وي. په هر حال، د لومړنۍ مېنې او لېوالتیا تر یوې برخې وروسته، ډېر کم څه عملي شوي دي.

### «سیکولر مبارزه»

بوداپست ته په رېل پټلۍ کې یوه غږ حیران کړم، لومړنی غږ چې له څو ساعتونو وروسته ما واورېد. یونیفورم لرونکې ښځې چې زما د کابین په داخلېدونکې دروازه کې ولاړه وه او یو لاس یې راغځولی و راته وویل: «پاسپورټ». د هغې په بل لاس کې یو کوچنی بکس و. دا چې زما اسناد ټاپه شوي وو، ما له کړکۍ بهر کتل او متوجه شوم چې د بدلون لپاره مې د فزیکي منظرو لیدو هیله لرله. مگر سره ورته ساحو دوام درلود. ځینې سرحدونه په طبیعي فزیکي ډول وېشل شوي دي: بحر، غر یا سیند. د سربیا او هنگري په څېر نور، په بشپړ ډول خپلسري دي. خو دوی د هغو کسانو لپاره چې د دوی په منځ کې راگیر دي، عواقب لري. د هنگري په پرتله په سربیا کې منځنی معاش ۴۰ سلنه کم دی.<sup>۵۴</sup>

د کارکوونکو له ډېر کم بدلون او د گمرکي مامورینو له راڅرگندېدو پرته، د سربیا او هنگري په سرحدونو کې تمېدل په پام وړ ډول د نورو ټولو تمځایونو په څېر و. په هر تمځي کې، د رېل پټلۍ یو چارواکی له یوې کوچنۍ کتابچې سره له ودانۍ راوته، په احتیاط به رېل پټلۍ ته متوجه کېده او په چټکۍ به یې له لارښوونکي سره شوخي وکړه. په سرحد کې، دې ټولې پروسې له پنځلسو دقیقو څخه کم وخت ونيوه، ځکه ډېرو کمو پاسپورټونو ټاپه کېدو ته اړتیا درلوده. مور خپل منزل ته دوام ورکړ او بالاخره له ۲۴ تمځایونو او ۹ ساعتونو وروسته رېل پټلۍ بوداپست ته سیخه شوه.

د چین دولتي ساختمانی شرکتونو لپاره، اروپایي ټولنې ته داخلېدل ډېر ستونزمن دي. تر ټولو لوی خنډونه د اروپایي ټولنې بودجه او قوانین دي. د اروپایي ټولنې د پروژو سیالی لپاره، چین باید د هغو پورونو په اړه، چې چینایي شرکتونه باید ترې استفاده وکړي، له خپلې ترجیحي تگلارې تېر شي او د قراردادونو ترلاسه کولو لپاره لا ډېره مخامخ سیالي وکړي. چینایي شرکتونه د مبارزې په حال کې دي، خو یادوي او د وخت په تېرېدو سره به د اروپایي ټولنې د چاپېریال ساتنې او نورو مقرراتو په پوره کولو کې یقیناً ښه شي. خو د زېربناوو لپاره د اروپایي ټولنې بودجې ته لاسرسی او همداراز خصوصي پانگونه په دې معنی ده چې د چین پورونه چندانې ډېر جذاب نه دي. د پراختیا په حال کې او راڅرگندېدونکو مارکېټونو په پرتله، چېرته چې د چین (BRI) زیات فعال دی، چین په اروپایي ټولنه کې د پاکوالي لپاره زیات بار او د مذاکراتو لپاره کم نفوذ لري.

دغه بار کېدای شي لا زیات شي. د چینایي پانگونې لا زیاته ارزونه کېږي، په ځانگړي ډول هغه چې پر ټکنالوژۍ او حیاتي زېربناوو کېږي.<sup>۵۵</sup> د بهرنۍ پانگونې د سختگیره ارزونې ترڅنګ، د اروپایي ټولنې هېوادونه د صنعتي پالیسیو د ارزونې په حال کې دي چې د چین د لویو او درندو سبسایډي کېدونکو دولتي شرکتونو پر وړاندې د

خپلو شرکتونو ملاتړ کوي.<sup>۵۶</sup> همداراز د چین د متقابلې لاسرسي پر وړاندې د اروپايي ټولني مارکېټونو ته د چین د لاسرسي مشروطولو غوښتنې د زیاتېدو په حال کې دي.

د دې بحثونو په مرکز کې ازغی [خند] دا دی چې ایا اروپا باید تر ډېره لکه د چین په څېر شي، ترڅو وکولای شي ورسره سیالي وکړي. که چېرې اروپايي ټولنه څه کار ونه کړي، د هغه څه پر وړاندې به چې ډېری اروپايي چارواکي باور لري د لویې لپاره شرایط برابر نه دي، د ماتي خطر رامنځته کړي. که چېرې تر حده زیات غبرگون وښيي، د اروپايي شرکتونو د ساتنې ټینګار کولای شي د دوی د سیالي په قیمت تمام شي.

اروپايي ټولنه لا هم د مناسب بېلانس موندلو په لټه کې ده. د چین د رېل پټلیو شرکتونو سره د سیالي لپاره، د فرانسې او چین مشرانو د خپلو دولتي رېل پټلیو شرکتونو الاستوم او زیمنس د مدغمولو ملاتړ وکړ. په هر حال، د ۲۰۱۹ کال په فبروري کې، دغه معامله په بروکسل کې د انحصار ضد چارواکو له لوري په دې دلیل چې د مصرفوونکو لپاره لګښت زیاتوي او سیالي راکموي، ودرول شوه. د مدغمولو ارزونې پروسه یوازې د اروپايي ټولني مارکېټونو ته گوري. د اروپايي ټولني کمېشنر مارگرېټ ویسټاګر چې د سیاليو پالیسي مسوول هم و تشریح کړه: «په نږدې راتلونکې کې اروپايي مارکېټونو ته د چینایانو د ننوتو هېڅ امکان نشته دی.»<sup>۵۷</sup>

په هر حال، د دې راتلونکې تصور ډېر ستونزمن نه دی او نړیوال لیدلوری متفاوت ښکاري. د چین دولتي شرکتونه له اندازې او همداراز دولتي سخاوتمندانه سبسایډي څخه ګټه اخلي او له چین څخه بهر د پروژو وړاندې کولو لپاره له (BRI) څخه استفاده کوي. دې ته په پام کې ان که دغه ادغام ترسره هم شي، د چین د رېل پټلۍ تر ټولو لوی شرکت CRRC Corporation Limited به لا هم د زیمنس او الاستوم په پرتله دوه برابره کټی پلور ولري.<sup>۵۸</sup> د اروپا سوداګریزې ګټې، په ځانګړې ډول په فرانسه او جرمني کې، پر هغو پالیسيو فشار راوړي چې دغه ادغام اسانه کوي.<sup>۵۹</sup>

بالاخره دا د سیالي څرنګوالي په اړه یوه پوښتنه ده. د ازاد بازار ملاتړي لا هم د چین د نړیوال پل د پراختیا په پرتله په داخلي محافظه کارۍ کې لا زیات خطر ویني. د بېلګې په توګه، د زیمنس او الاستوم په قضیه کې به تر ټولو بده پایله د اروپايي ټولني د رېل پټلۍ اتل ته وي، چې په رېل پټلۍ کې د تر حده زیاتې محافظه کارۍ په دلیل کمزوری کېږي. په دې سناریو کې، د اروپايي ټولني یو کمزوری اتل به مسول وګرځي او ان کېدای شي د چینایي استملاک هدف وګرځي. ان د اروپايي ټولني لپاره، په یوې اوږدمهاله ستراتیژۍ کې څرخېدل دوام نشي کولی، ځکه د نړیوال اقتصاد له څلورو درې برخې له هغه څخه بهر دي.

واقعاً، اروپايي ټولنه د سوکه قدم اخیستو په حال کې نه ده او هېڅکله به نه وي. حد اقل د اروپايي ټولني لسو غړو، عمدتاً په مرکزي او ختیځې اروپا کې، د ۲۰۱۹ کال تر منځ پورې د (BRI) تفاهم لیکونه لاسلیک کړي وو.<sup>۶۰</sup> کله چې شي جین پېنګ د ۲۰۱۹ کال په اپرېل کې روم ته ولاړ، د ایټالیا دولت د کلمې په واقعي معنی ورته سرې قالینې وغوړولې او (BRI) یې لاسلیک کړ. دې تصمیم د امریکا متحدو ایالتونو عمومي انتقادونه راوپارول، خو دا یو بل غیر الزامي سند و چې د سوداګرۍ پر ځای تر ډېره نمایشي سیاسي و. د یوه نوي ایټالوي دولت په کښولو سره چې تر خپلو اسلافو زیات بیجېنګ ته مطلوب و، دې معاملې له سیاسي فرصتونو څخه د چین د استفادې وړتیا وښوده. په هر حال، له روم وروسته، شي د خپل سفر په دوام فرانسې ته ولاړ، چې تفاهم لیک یې لاسلیک نه کړ، خو د ۴۵ میلیارد ډالرو معاملې یې اعلان کړې، تر ایټالیا شپاړس چنده زیات.<sup>۶۱</sup> په ناڅېره ډول، د شي سفر همداراز وښوده چې دغه تفاهم لیکونه څومره کم ارزښت لري.

ان «بې طرفه» سويترلېنډ (BRI) لاسليک کړ. د ۲۰۱۹ کال په اپرېل کې د (يو کمربند؛ يوه لار) دويمه غونډه کې، سويترلېنډ چې د اروپايي ټولنې غړی نه دی، خو د اروپايي ټولنې د واحد مارکېټ برخه ده، په درېيمو مارکېټونو کې د همکاريو اسانولو سند لاسليک کړ. د چين اصلي لېوالتيا دا ده چې خپلو پروژو ته لا زياته خصوصي پانگونه جذبې کړي. دقيقاً، تفاهم لیکونه د هغو خطرونو راکمولو لپاره هېڅ شی هم نشي کولای چې پانگه وال ورسره په بهرنیو مارکېټونو کې مخ کېږي. په ټولو هغو سرليکونو چې دغو اسنادو رامنځته کړي دي، دوی له چين سره د سوداګرۍ لپاره نه اړين دي او نه هم کافي.

خو د اروپايي ټولنې بحث د وسيلې په پرتله د اهدافو په اړه کم دی، چې د چين پر وړاندې د هغوی په دريځ کې د بدلون شونې کوي.<sup>۶۲</sup> د کلونو لپاره، له چين سره د اروپايي ټولنې تعامل په دې هيله و چې خپل اقتصاد به ازاد او پرانېزي. د بېلګې په توګه، تازه په ۲۰۱۶ کال کې، د چين لپاره د اروپايي ټولنې د ستراتيژۍ اصلي سند نسبتاً محتاطانه دريځ خپل کړ او وېې شوه: «د چين د وزن زياتېدل او پر «نړيوالتوب» نوی ټينګار په دې معنی دی چې دغه هېواد د نړيوالې حکومتولۍ د تحول په حال کې سيستم کې د لوی رول لوبولو او لا زيات نفوذ خپلولو په لټه کې دی.»<sup>۶۳</sup> درې کاله وروسته يې، چين «ستراتيژيک سيال» او «د ټکنالوژيکې مشرۍ په لټه کې اقتصادي سيال او د يوه داسې سيستم رقيب چې د حکومتولۍ ځای ناستي ماډلونه عاموي.»<sup>۶۴</sup> ونوموه.

دا د تحول رامنځته کوونکو په پرتله معتدل شعاري ګامونه دي: خو هغوی د پاليسي جوړونکو ترمنځ د زياتېدونکې اجماع منعکسوونکي دي او لوری يې روښانه دی. هماغسې چې اروپايي ټولنه د پانګونې نمايش زياتوي او د صنعت نوې پاليسۍ په پام کې نيسي، له (BRI) سره د سيالۍ په موخه يې د خپل اتصال نوښت پخپل کور کې پيل کړی دی. دې هېواد همداراز د سوداګرۍ نړيوال سازمان کې چين ته د بازار اقتصاد وضعیت له ورکولو ډډه کړې ده. د اروپايي ټولنې کمېشنر جوهانس هان چې د يو ځای کولو مسول و، د ۲۰۱۹ کال په مارچ کې وويل: «ښايي مور روسيې ته له حده زيات پام کوو او چين مو کم ګڼلی دی.»<sup>۶۵</sup> که چېرې ډېر اروپايان موافق وي او چين د اصلي ګواښ په توګه معرفي هم کړي، په ادراک کې بدلون به نه يوازې له چين سره د اروپايي ټولنې د اړيکو، بلکې پخپله د اروپايي ټولنې لپاره هم بل ډول وي.

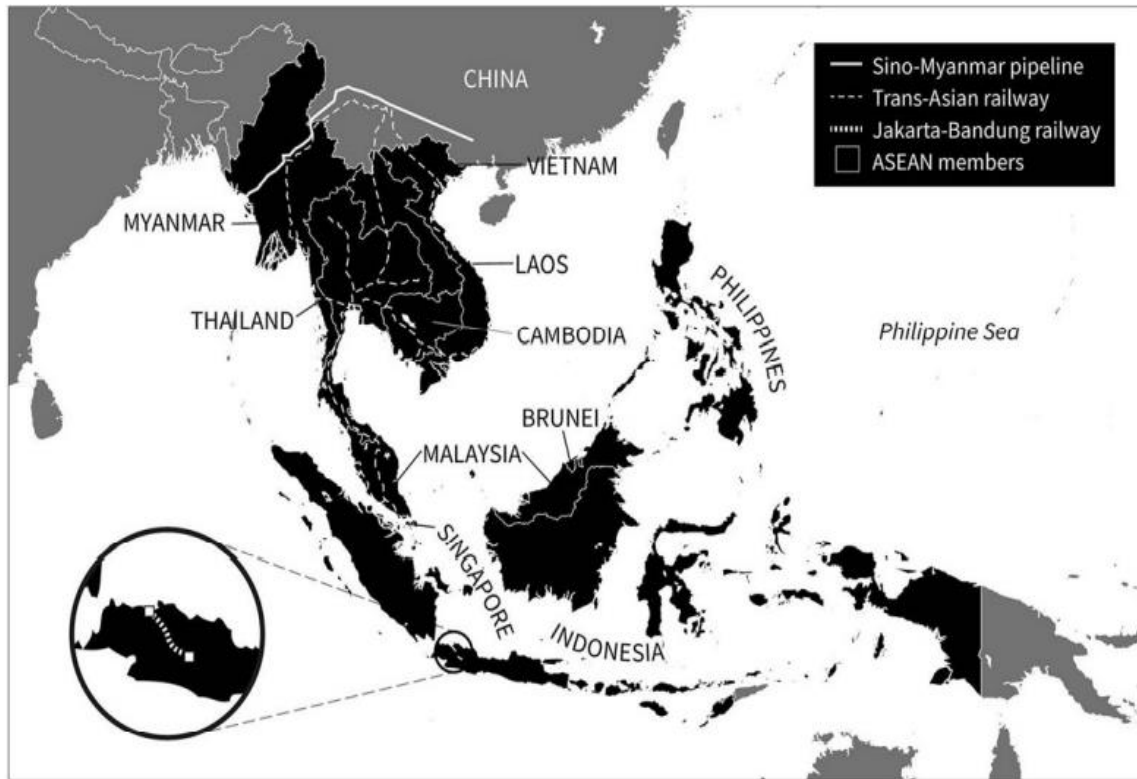
دغه بدلون لا تر اوسه په عمومي اذهانو کې نه دی رامنځته شوی. په ۲۰۱۸ کال کې د يوې عمومي نظر پوښتنې پر اساس، د فرانسې او جرمني نږدې همدومره سلنه خلک د چين او روسيې د ځواک او نفوذ په اړه اندېښمن وو.<sup>۶۶</sup> د بریتانیا، ایټالیا، اسپانیا، هنګري او پولنډ په ګډون د اروپايي ټولنې نور غړي هم چې وارزول شول، ډېری سلنه خلک يې د روسيې په اړه اندېښمن وو. په جرمني او فرانسې کې ډېرو خلکو د چين يا روسيې په پرتله د امريکا متحدو ايالتونو ځواک او نفوذ ډېر ګواښوونکی باله. هرڅومره چې د امريکا متحدو ايالتونو او اروپا ليدلوری سره جلا شي، چين ته به يو متحد ځواب ورکول ستونزمن وي.<sup>۶۷</sup>

دقيقاً، (BRI) د چين د ځواک او نفوذ يوازې يو اړخ دی. په لنډمهال کې، د چين په اړه د اروپايانو ليدلوری احتمالاً ډېری د چين د کورنيو پېښو پر اساس رامنځته کېږي. بيجېنگ له څارنيزې ټکنالوژۍ استفاده کوي، د قومي لږه کيو ځورول او له لويديځو شرکتونو سره چلند، د اروپا د اندېښنو تر ټولو مهمې برخې دي. خود (BRI) له لارې، ځينې دغه خنډونه به اروپايي ټولنې ته نږدې شي. د بېلګې په توګه، د ۲۰۱۹ کال په لومړيو کې، بلګراد د چينايي هواوې ټکنالوژي کمپنۍ په ملګرتيا د زرو څارونکو کامرو نصبولو پلان اعلان کړ. هماغسې چې چينايي

شرکتونه زده کوي د اروپايي ټولني مارکېټونو ته داخل شي، د لويديځو شرکتونو د سيالي له لارې رامنځته شوی اصطکاک به لا شديد شي.

د اروپايي ټولنو د گاونډيو پر لور د چين تفرقه رامنځته کوونکی فشار بالاخره کولای شي هغوی نور هم متحد کړي. پر دې ټولو سربيره، شوروي اتحاد د اروپايي ټولني د رامنځته کېدو لامل شو. تر هغه وړاندې، په شپاړسمه پېړۍ کې به عثماني امپراتورۍ او په ديارلسمه پېړۍ کې مغل امپراتورۍ گواښونه رامنځته کول. بریتانوي جغرافيه پوه هالفورډ مکېنډر ادعا وکړه چې اروپايي تمدن پخپله د ختيځ له لوري گواښونو ته غبرگون دی. هغه په ۱۹۰۴ کال کې وليکل: «اروپايي تمدن په واقعي معنی، د اسيایي يرغل پر وړاندې د سيکولر مبارزې پایله ده.»<sup>۶۸</sup> ځينې مهال به بېرونيو دښمنانو تفرقه اچوله او حکومت به يې کاوه؛ په نورو مواردو کې به اروپا متحدېده او مقاومت به يې کاوه.

(BRI) پخپل اوسني شکل يو متفاوت گواښ دی. بریدگر د اروپايي ټولني په سرحدونو کې له اسونو او ټانگونو سره نه راټولېږي، بلکې له خپلو لاسي بېکونو سره د اروپا پلازمېنو ته داخلېږي. اوس د چين نفوذ او د سياسي اهدافو ترلاسه کولو لپاره له اقتصادي وسيلو استفادې، د اروپايي رهبرانو پاملرنه ځانته جلب کړې ده. ان کله چې هغوی د خپلو ځوابونو په اړه بحث کوي چې ايا د چين په څېر شوي دي، دا اجماع رامنځته شوې چې چين ډېر د اروپايي ټولني په څېر نشي کېدای. د بېرې احساس مخ پر زياتېدو دی، خو هغه گواښ چې چين يې رامنځته کوي لا تر اوسه رامنځته شوی نه احساسېږي. د اروپايي ټولني د واقعي يووالي لپاره، (BRI) بايد لا نږدې شي او د اروپايانو په اذهانو کې بايد لا ډېر خطرناک وگرځي.



### سويل ختيځه اسيا

د ستراتېژيکو او نړيوالو مطالعاتو مرکز، د اسيا بيانښلولو پروژه؛ د اسيا او ارام سمندرګي لپاره د ملګرو ملتونو اقتصادي او ټولنيز کمېسيون

درېيمه برخه  
د سمندر پر لور

## شپږم څپرکی

### کمزوري ځواکمن دي

#### سويل ختيځه اسيا

د ماليزيا لومړي وزير مهاتير محمد د ۲۰۱۸ کال په جولای کې، د يونايي تاريخ ليکونکي توسيداس هغه نقل قول بيان کړ چې د چين له لوري د وړاندې کوونکو ننگونو خلاصه يې بيانوله: «ځواکمن هغه څه چې غواړي ترلاسه کوي او کمزوري هغه څه ترلاسه کوي چې کرلي يې وي. دوی ډېر ځواک لري او مور نشو کولای ورسره مقابله وکړو. مور به څه ډول د هغوی له مال او ځواک څخه گټه واخلو؟»<sup>۱</sup> دا هغه پوښتنه ده چې د پراختيا په حال کې ډېری هېوادونه ورسره لاس وگرېوان دي، د سويل ختيځې اسيا هېوادونو په کچه هېڅ وارخطايي نه لري. په هونډيارانه ډول، دا همداراز د کوچنيو هېوادونو هغه ځواک پټوي چې کله چين او د هغه سيالان له يو بل سره د لوبې پر مهال ورسره مخ کوي.

د جغرافيوي جوړښت په توگه، سويل ختيځه اسيا لومړی د بهرنيو افرادو له لوري تعريف شوه. د ماساچوست د بوستون کشيش هوارډ مالکوم ډېری وخت د هغه لومړني کس په توگه پېژندل کېږي چې دغه اصطلاح يې سويل ختيځې اسيا ته د سفرونو په اړه پخپل ليکل شوي کتاب کې ياده کړې ده، هغه کتاب چې په ۱۸۳۹ کال کې خپور شوی دی. دغه مفهوم د دويمې نړيوالې جگړې پر مهال، کله چې فرانکلين روزولټ او وينستون چرچيل د سويل ختيځې اسيا قومانداني رامنځته کړه، تثبيت شو. د بریتانيا او امريکا متحدو ايالتونو دولتي سازمانونه ډېری د سيمې د تعريفونو، غړيتوب او د هغوی د سرحدونو په اړه بحث او پخپل نظر بياکتنه کړې ده، خو اصلي نظريه تلپاتې ده.<sup>۲</sup>

په جگړې او استعمار پسې، سيمې خپل ځان پخپله تعريف کړ. په ۱۹۶۷ کال کې يو مهم پرمختگ د سويل ختيځې اسيا هېوادونو اندونيزيا، ماليزيا، سنګاپور، تایلند او فلپين له لوري د (ASEAN) ټولني رامنځته کول و. له هماغه وخت راهيسې ورسره پنځه نور هېوادونه هم يو ځای شوي او په سيمه، ختيځ تيمور، کې نور پاتې هېوادونه څارونکي دي. اساساً په سيمه کې د کمونستي شورشونو خنثی کولو په موخه رامنځته شوي (ASEAN) په تدريجي ډول خپل اقتصادي تمرکز پراخ کړ.

که څیر شی، (ASEAN) د نهنګ د داستان په څېر دی. تایلند د سويل ختيځې اسيا د اصلي ځمکې د ستون فقرات، د هغه د دويم لوی اقتصاد او په ختيځ کې د سويلي چين سيند او په لويديځ کې د خليج بنگال ترمنځ د ځمکنيو ارتباطاتو دروازه ساتونکی دی. دغه هېواد د کمبوديا، لائوس او میانمار له لوري احاطه شوی دی، د چټکې ودې لرونکي درې اقتصادونه چې سرنوشت يې په زياتېدونکي ډول په چين پسې تړلی دی. په سمندري فضا کې، اندونيزيا د سيمې د انرژۍ مرکز دی او د (ASEAN) د نږدې دوه پنځم نفوس او د هغه د کورنيو توليداتو د درې برخې مسؤل دی.<sup>۳</sup>

د هغو هېوادونو لپاره چې له بهر څخه يې گوري، د سيمې کشش د مقاومت وړ نه دی. که (ASEAN) يو واحد اقتصاد وای، په ۲۰۱۸ کال کې به د نړۍ تر ټولو لوی پنځم اقتصاد وای.<sup>۴</sup> دا د صادراتو په حال کې يوه لويه بېړۍ ده، چې د يو شمېر چټکو ودو او د متوسطو عوايدو نفوسونو کور دی، چې پخپله د ودې په حال کې

مارکېټونو باندې بدلېږي. ان هغه هېوادونه چې له (ASEAN) سره د سوداګرۍ په لټه کې نه دي، په سختې بې ردولې شي. دغه هېوادونه چې د اسيا د تر ټولو لويو اقتصادونو په منځ کې واقع دي، په نړۍ کې د ډېرو بېړيو تېرېدونکې دويمې لارې، مالاکا تنګي، کوربانه دي چې هر کال ترې نږدې سل زره بېړۍ چې د نړۍ يو پر څلورمه برخه سوداګريز توکي لېږدوي. تېرېږي.<sup>۵</sup>

د (ASEAN) د لاسرسي او پرې د نفوذ لپاره سيالي څو اړخيزه دي، خو تر ټولو لويه مقابله د چين او جاپان ترمنځ ده. چين شمال. سويل لوبه کوي، له يوننان څخه ښکته، سويلي ولايت چې د چين يو امريکايي عالم اوون لاتي مور يو وخت هغه د سويل ختيځې اسيا «محور» ونوموه.<sup>۶</sup> د چين نږدې والي يو نعمت او لعنت دی. له بندرونو سره، کولای شي ځمکنۍ زېربناوې. د نوري فايبر کېبلونه، نلليکې، رېل پټلۍ او سرکونه. جوړ کړي او د خپلې عرضې زنځيرونه د سويل پر لوري پراخ کړي. د چيني مزد په زياتېدو سره، ويتنام ته د خپلو توليدي فعاليتونو د لېږد احتمال پي، چېرته چې مزد ټيټ دی لا ډېر په زړه پورې کېږي.

خو د چين اندازه او زياتېدونکي سخت چلند په سيمه کې د ناراحتۍ رامنځته کېدو لامل شوی دی. چينايي چارواکي د چين په سويلي سيند کې د چينايي ځمکو ادعاوو په اړه پراخ ليدلوری لري او د ځمکو د اختلافاتو د څو اړخيزه مذاکراتو لپاره د هڅو پر وړاندې او د نړيوالو محکمو د احکامو په له پامه غورځولو مقاومت کوي. په ۲۰۱۰ کال کې، د (ASEAN) کلنۍ امنيتي غونډې پر مهال، وروسته له هغه چې د امريکا متحدو ايالتونو بهرنيو چارو وزيرې هيلري کلنټن د چين ادعاوې ونگولې، د چين د بهرنيو چارو وزير يانګ جيچي توپان راپورته کړ. هغه د (ASEAN) هېوادونو لپاره له يو يرغليز پيغام سره راستون شو: «چين يو لوی هېواد دی او نور کوچني هېوادونه دي، دا يو حقيقت دی.»<sup>۷</sup>

د چين په سويلي سيند کې د چين اقدامات ان تر خبرو ډېر اندېښمنوونکي دي. دا چې د ځمکې د سر واقعيتونه د هغه د موقعيت لپاره مناسب نه دي، چين شرايطو ته تغيير ورکړی دی. د ۲۰۱۳ او ۲۰۱۷ کلونو ترمنځ، چينايي کېدونکو ماشينونو د سپراتلي جزيرې پر ځمکو ۳۲۰۰ ايکر ځمکې زياتې کړې، نږدې د لاس انجلس نړيوال هوايي ډګر معادل.<sup>۸</sup> همدا چې چين مصنوعي جزيرې پر ځغاستليکو او د بېړيو او الوتکو ضد ميزايولو سنبال کړې، نړيوال محکومت هم زيات شو. خو «salami-slicing»: د مخالفينو وېرولو لپاره د گواښونو پروسې او ائتلافونو رامنځته کول» تاکتيکونه اغېزناک وو، ځکه په کافي کچه هېڅ کوم داسې بدلون نه تر سترگو کېږي چې کافي ځواب وينه تضمين کړي.

جاپان د ختيځ او لويديځ لوبې په حال کې دی. د سمندر له لوري په نږدې کېدو دی؛ خو په سويل ختيځې اسيا کې د ژورې تجربې لرلو له امله، جاپان د قدرت خاوند دی او چين تازه داخل شوی دی. په سيمه کې ډېری زېربناوې له وړاندې د جاپاني شرکتونو گټې منعکس کوي، د هغوی د عرضې زنځير له سمندري ارتباطاتو سره تړلی دی. جاپان نشي کولای په نړيواله کچه د چين (BRI) سره برابري وکړي، خو په شدت پر سويل ختيځې اسيا متمرکز دی، هغه ځای چې په څو هېوادونو کې له چين څخه ډېر لگښت کوي او په نورو هېوادونو کې ورسره قدم په قدم مخکې ځي.

د جاپان د ختيځ. لويديځ ترجيحات کولای شو له څو «اقتصادي دهلبزونو» څخه د هغه په ملاتړ کې وګورو چې لوی ښارونه له ترانسپورتي زېربناوو سره نښلوي. دغه سازمان د يوه «سويلي اقتصادي دهلبز» ملاتړ کوي چې د څلورو هېوادونو په لويو ښارونو: هوشي مين (ويتنام)، پنوم پن (کمبوديا)، بانکوک (تايلنډ) او داوي

(ميانمار) بڼارونو کې تېرېږي. په شمال کې، «ختيځ. لويديځ اقتصادي دهليز» په مرکزي ويتنام کې له دانانگ بندر څخه پيل او له لائوس او تایلند څخه په تېرېدو په ميانمار کې تر مولامين بندر پورې رسېږي. همداراز په ماليزيا، اندونيزيا، بروني او فلپين کې بندرونه د پراختيا په حال کې دي.<sup>۹</sup> د دغو هڅو مشترکه وجهه، ساحلي کرښو ته د لا ډېرې سوداګرۍ د تمايل هيله ده.

جاپان همداراز د باور وړ محصولاتو وړاندې کولو له امله ځانګړې شهرت لري او کيفيت ته يې د خپلو هڅو په مرکز کې ځای ورکړی دی. په ۲۰۱۵ کال کې، لومړي وزير شينزو ابې «د کيفيت زېربناوو لپاره مشارکت» پيل کړ، د چين له زېربناوو سره د جاپان د زېربناوو د سيالۍ لپاره ډېره د باور طريقه هم نه وه. په ۲۰۰ ميليارد ډالري ملاتړ يې هدف د هېوادونو هڅول وو، ترڅو د هغو پروژو لپاره چې د خپل عمر په اوږدو کې ګم لګښت لري، ډېر لګښت وکړي. جاپان همداراز په شدت د نړۍ د پرمختللو اقتصادونو لپاره، له هغې ډلې چين، فشار راوړی ترڅو «د کيفيت زېربنا» اصول تائيد کړي. خونديتوب، پايښت او اعتبار له ذکر شويو اهدافو څخه دي. دغه اصول نه يوازې له چين سره د سيالۍ د تمايل له امله، بلکې په سيمه کې د جاپان له خپلې تجربې څخه سرچينه اخلي. په ۱۹۷۰ او ۱۹۸۰ لسيزو کې، جاپان ډېری هماغه تېروتنې تکرار کړې چې چين د (BRI) په لومړنيو کلونو کې ترسره کړې وې.

جاپان يوه بله ګټه هم لري، چې چين يې نه لري: متحدین. بل هېڅ هېواد د سيمې لپاره د امريکا متحدو ايالتونو د وروستۍ پالیسۍ په جوړولو کې د جاپان هومره بريالی نه و. ابې د ۲۰۱۶ کال په نومبر کې سمدستي پيل وکړ، کله چې منتخب ولسمشر لپاره د ډالۍ ورکولو په موخه ترمپ ټاور ته د سرو زرو تخڼې سره ګلف کلب ته ننوت. دې په زړه پورې بريد په څلورمشتو دقيقو خبرو دوام وکړ. د تپې کچې چارواکو ترمخ ډېرو غونډو د يو بل منلو سياستونه ښودل. په ۲۰۱۶ کال کې، ابې د «هند. پاسفيک ازادې او پرانېسټې» په اړه له خپلې ستراتيژۍ پرده پورته کړه او راتلونکی کال، د ترمپ دولت د «هند. پاسفيک ازادې او پرانېسټې» په اړه خپله ستراتيژي اعلان کړه.

خو په داسې حال کې چې د جاپان او امريکا متحدو ايالتونو نمبر پلېټونه سره ورته دي، جاپان د چين د (BRI) په اړه نسبتاً ډيپلوماتيکه تګلاره خپله کړې ده. جاپاني چارواکو د سيمې د اړتياوو لپاره پر زېربناوو ټينګار کوي او د خپل ملاتړ وړ «باکيفيته زېربناوو» لپاره چې دوی يې ملاتړ کوي معيارونه وړاندې کړي دي. په هر حال، دغه تعامل بايد په تائيدولو سره مغشوش نشي. طبعاً ډېری چينايي پروژې دغه معيارونه نه پوره کوي. جاپان همداراز په درېيمو هېوادونو کې د جاپاني او چينايي شرکتونو ترمخ د همکاريو ملاتړ کوي. دغه ترتيبات د چين د تګلارې پر لور جاپان ته يوه کرکۍ پرانېزي او د مېز تر شا ورته يوه چوکۍ برابرېږي. وروسته له هغه چې د (ASEAN) يو شمېر غړو هېوادونو ادعا وکړه دغه سيمه تر حده زياته نفاق راپارونکې ده، ابې ان د خپل خرڅلاوو کچه رانمره کړه او «هند. پاسفيک ازاده او پرانېسټې» يې د يوې ستراتيژۍ پر ځای يو ليدلوری يادوه.<sup>۱۰</sup>

له بحراني اړخه، هغه هېوادونه چې د دې سيالۍ په مرکز کې واقع دي، له پلو لارو لرې دي. د دوی ترمخ هوبنيارويي د بهرنيو قدرتونو ترمخ سيالي د خپلو ځانونو لپاره د بوډي په انتخابونو بدله کړې ده. دوی دا کار مخامخ د لويو پروژو ترسره کولو لپاره د ازادو سياليو له لارې ترسره کوي. د بېلګې په توګه، کله چې اندونيزيا په ۲۰۱۵ کال کې د يوې چټکې رېل پټلۍ لپاره د داوطلبۍ غوښتنه وکړه، دا داسې وه لکه سوتې چې مونا ليزا له ليام څخه وباسي. هغوی دا کار غير مستقيم پلازمېنو ته په سفر او د معاملاتو په ترسره کولو، د لويو قدرتونو له

لوري په تر ټولو غوره وړاندیزونو چې ډارپرې د نړۍ له یو شمېر چټکو وده کوونکو مارکېټونو څخه بهر نشي، ترلاسه کوي. په ۲۰۱۶ کال کې، د نوې سیمې څلورو وارو رهبرانو چین او جاپان ته سفر وکړ او د خپلې خوښې په لېست کې یې ټولو زېربناوو ته لومړیتوب ورکړی و.<sup>۱۱</sup>

پایله د زورواکو او کمزورو ترمنځ ساده اختلاف نه دی. که څه هم د چین سیوری د ودې په حال کې دی، جاپان په هغو مارکېټونو کې د خپلې لوړتیا ساتلو لپاره مبارزه کوي چې لسيزې یې پکې لويې پانګونې کړې دي. امریکا متحد ایالتونه پخپل وار سوداګریزه پانګونه او امنیتي شریکان لري، د فلپین او تایلنډ په ګډون د متحدینو په توګه او اندونیزیا، مالیزیا، سنگاپور او ویتنام د امنیتي شریکانو په توګه. په راتلونکو کلونو کې د هند وده په شدت د زیاتېدو په حال کې احساسېږي. په دوامداره توګه معاملې کېږي، روابط تنظیمېږي او بیا تنظیمېږي. توسیدېس به د عملونو چټکتیا ځانته جلبوه، خو په ورته مهال یې بایلله. په سویل ختیځه اسیا کې، ځواکمن هغه څه ورکوي چې باید یې ورکړي او هغه څه اخلي چې کولای یې شي.

### «ختیځ ته کتل»

د مهاتیر په پرتله هېچا هم دغه لوبه اوږده نه ده ترسره کړې، هغه چې د مالیزیا د لومړي وزیر په توګه یې دوه ویش کاله کار وکړ. یو روزل شوی ډاکتر، صریح او برېښ وینوال چې د لویدیځ او یهودیت ضد څرګندونو یې د جنجالونو چینه رامنځته کړې ده.<sup>۱۲</sup> نړیوالو ته د حیرانتیا په ډول، د ۲۰۱۸ کال په مې میاشت کې، هغه په ۹۲ کلنۍ کې دندې ته را وګرځېد او په دې حیرانونکې بريا سره یې د عوامو غوسه را وپاروله. په ټاکنیزه مبارزه کې، هغه له چین څخه پور اخیستل په یوې مهمې موضوع بدل کړ او خبرداری یې ورکړ چې مالیزیا د خپل حاکمیت د پلور په حال کې ده. په داسې حال کې چې د اسیا په سویل او سویل ختیځ کې اپوزیسیون مشرانو د مهاتیر بريا کتله، دوی متوجه شوي وو چې له کوم څه سره لاس او ګرېوان دي.

د مهاتیر تاکتیکونو ډېر ښه کار ورکړ، په دې دلیل نه چې هغه بدلون وکړ، بلکې په دې دلیل چې ډېر څه ثابت پاتې شول. د هغه د واک په دوه لسيزو کې ډېر څه موجود وو چې هغه یې دې ننګونو ته برابر کړ. مهاتیر په خپلو خاطر وې لیکي: «زه تل په دښتو کې استوګنیزو ښارګوټو، صنعتي ښارونو، لویو لارو، پلونو او نورو ساختمانونو جوړولو ته لېواله يم.»<sup>۱۳</sup> په واقعیت کې، هغه د مالیزیا د یادګاری پروژو تر شا لاس درلود: پنانګ پل، KL څلي، د شمال سویل لویه لار او ان د سیالی چټکو موټرو یوه طرفه سرکونه. د دې لویو پروژو ډېری یې د خصوصي کولو او صنعتي کولو تر عنوان لاندې ترسره شوې، خو مهاتیر باور درلود چې دا روجي ګټې هم لري او مالیزیا له نورو هېوادونو سره برابرېږي. که چېرې د پروژو تفصیل د بحث وړ و، مهاتیر منتقدین د مالیزیا د انکشاف په مخالفت تورن کړل.<sup>۱۴</sup>

د دې تحول رامنځته کولو لپاره، مهاتیر جاپان ته نږدې شو، چې دا مهال یې د اقتصاد په نړۍ کې ستوری په ځلېدو و. د دویمې نړیوالې جګړې له ایزو څخه، جاپان خپل صنعتي ظرفیت بیا ترلاسه کړ او په ۱۹۸۰ لسيزه کې دومره بریالی و چې ځینو مشاهدو کوونکو وړاندوینه کوله له امریکا متحده ایالتونو څخه به وړاندې شي. دوه لسيزې وړاندې، په لومړي ځل توکیو ته د مهاتیر سفر هغه ته دا فکر رامنځته کړ چې مالیزیا هم دغسې څه ترلاسه کولی شي. هغه او مېرمن یې سیتی هاسما د توکیو له رېل پټلۍ تمځای څخه بهر ولاړ وو او د رېل پټلیو

تک راتگ پي لیده. مهاتیر یادونه کوي: «دا یو پي پایه جریان و او په واقعیت کې ډېر ساه نیوونکی و، ځکه ما هېڅکله دې ته ورته څه نه وو لیدلي، په ۱۹۶۱ کال کې د توکیو د تمخای دغه صحنه زما په ذهن کې ځای پر ځای شوه او هېڅکله به مې له یاده ونه وځي. د مالایا لپاره د ورته اغېزناکې ربل پټلۍ لرل یو خوب و.»<sup>۱۵</sup>

په ۱۹۸۱ کال کې، واک ته له رسېدو شپږ میاشتې وروسته، مهاتیر «ختیځ ته کتل» پالیسي پیل کړه. هغه جاپان ته د الهام، څیرکتیا او پانګونې سرچینې په سترګه کتل. په دې پالیسي کې جاپان او کوریا ته د زده کړو او روزنې لپاره د مالیزیا یانو استول شامل و. مهاتیر څرګنده کړه، هدف دا نه دی چې په هر څه کې باید له جاپان څخه کاپي کول وشي، جاپاني کېدل هم نه، بلکې له مدیریټي روشونو، صنعتي پالیسيو او کاري اخلاقو څخه اقتباس چې د جاپان په صادراتو تکیه وو. جاپاني پالیسي جوړوونکو ته د هغه وړاندیزونو جذابیت درلود، هغوی چې په نړیوال بانګ او د لویدیځ تر واک لاندې ټولو بنسټونو باندې په انکشاف کې د خپلې تګلارې د رسمیت پېژندلو لپاره شدید فشار راوړل پیل کړ، په کوم کې چې دولت فعال او ستر رول ولوبوه.

جاپان د بهرنیو مرستو د برجسته برابرېدنې په توګه د را څرګندېدو په حال کې و او د لسیزې تر پایه به د نړۍ په ستر ډونر بدل شي.<sup>۱۶</sup> په اسیا کې یې پانګونه په ژوره توګه په زېربناوو متمرکزه ده او احصائیوي ارقام یې حیرانوونکي دي. د ۱۹۸۰ لسیزې په پای کې، جاپاني مرستو د سویل ختیځې اسیا د هر هېواد د بودجوي لګښتونو له ۱۵ تر ۲۰ سلنه برخه جوړوله.<sup>۱۷</sup> په یوه ټکي کې، له جاپان څخه د اندونیزیا ۶۰ سلنه پور د جاپان د پور ورکولو خدمتونو لپاره کارول کېده.<sup>۱۸</sup> د ۱۹۹۰ لسیزې په پیل کې، د جاپان دوه پر درې برخې مرستې اسیا ته تلې او ځینې کلونه، نږدې ۴۰ سلنه دوه اړخیزه مرستې به یې زېربناوو ته تلې.<sup>۱۹</sup> د همدې دورې په جریان کې، متحدو ایالتونو له اسیا سره له شپږمې برخې ګټه مرسته وکړه او د امریکا متحدو ایالتونو له ۴ سلنې ګټه دوه اړخیزه مرسته زېربناوو ته ځانګړې شوې وه.

توکیو له بهرنیو مرستو څخه جاپاني شرکتونو ته د رسېدو لپاره د ځغاستلېکې په توګه ګټه اخیسته، ترڅو خپلې تولیدي وړتیاوې بیا ځای پر ځای کړي. د ۱۹۸۰ لسیزې په جریان کې، له ظرفیت څخه زیات تولید [تولید تر تقاضا کم و] وشو، ین ځواکمن شو او د جاپاني شرکتونو د صادراتو ظرفیت یې تر فشار لاندې راوست. هماغه ډول چې په ۱۹۹۱ کال کې د جاپان د مالې مرستیال وزیر وویل: «جاپان به په ډېرېدونکي ډول له خپلې مرستې ګټه واخلي... په لومړنیو پیسو به د پانګونې په یوه په زړه پورې چاپېریال کې جاپاني تولیدونکي یا نورې صنعتي اندېښنې را جذب کړي.»<sup>۲۰</sup> جاپاني چارواکو غوښتل د «خرابېدو» مخنیوی وکړي، هغه څه چې دوی په امریکا متحدو ایالتونو کې لیدلي وو، چېرته چې د امریکا متحدو ایالتونو د تولیدي کارخونو تولیداتو په امریکايي ټولنو کې په کمو تولیدي لګښتونو اقتصادونو ته تیب زیان اړولی و.<sup>۲۱</sup>

په هر حال، د کنټرول ساتل، د ټکنالوژۍ د قیق کنټرول ته اړتیا لري. سویل ختیځې اسیا ته د تولید په لېږدولو، جاپاني شرکتونه د کاپي کولو او د خپلې پوهې بیا پراخولو مېتودونو کې له خطر سره مخ وو، چې اساساً یې خپل راتلونکي سیالان ځواکمنول. د خپل لوړوالي ساتلو لپاره، په سویل ختیځې اسیا کې جاپاني شرکتونو ډېری وخت جاپاني مدیریت ته لومړیتوب ورکاوه. دوی د ماشین الاتو او تجهیزاتو اداره کولو لپاره سیمه ییزو کارکوونکو ته روزنه ورکړه، خو د دې پروسو تر شا ډېر اساسي څه په جاپان کې ساتل کېدل. هماغه ډول چې عالمانو والټر هاج او کوزو یامامورا لیدلي وو، دوی «ځنګه» شریک کړ، خو «ولې» نه.<sup>۲۲</sup>

د سویل ختیځې اسیا پر لور د جاپان له ژور پرمختګ سره، له دې امله انتقادونه پیل شول چې بهرنۍ مرستې یې عمدتاً د جاپاني شرکتونو په ګټه دي. د نورو برجسته ډونرانو په پرتله، جاپان د مالي مرستو له لارې لږه مرسته کوله او د پور په سختو شرایطو ډېر متکي و. په ۱۹۸۰ لسيزه کې په کمه ګټه د جاپان پورونه د ین په ځواکمنېدو سره ترلاسه کوونکو ته قېمته تمام شول. دا پورونه ډېری په دې پورې «ترلي» وو، چې ترلاسه کوونکو باید له جاپاني شرکتونو څخه کار اخیستی وای. کله چې جاپان د خپلو مرستو د بېرته پرانېستو اقدام وکړ، په پای کې یې یوازې مخ پر ودې هېوادونو ته اجازه ورکړه د جاپاني شرکتونو پر وړاندې مناقصه وکړي او په نړیوال رقابت کې د خپلو شرکتونو ساتنه وکړي. د پالیسی له بدلون وروسته، جاپاني شرکتونو لا هم د ټولو تدارکاتو دوه پر درېمه برخه ترلاسه کوله.<sup>۲۳</sup>

جاپان همداراز د پروژو پر پایلو د اغېز لپاره غیر رسمي لارې درلودې. د جاپان د مرستو پروسې د ترلاسه کوونکو غوښتنو ته اړتیا درلوده، د کوم لپاره چې جاپاني شرکتونو په لېوالتیا ورته پروژې وړاندې کولې او د پروپوزلونو په مسودې کې یې ورسره مرسته کوله.<sup>۲۴</sup> د طرحو ډېری ډیزاین کوونکي سلاکاران جاپانیا و او له داسې مشخصاتو یې ګټه اخیسته چې قصداً یا په نه غوښتونکي ډول، د جاپاني شرکتونو په ګټه وو. ځینې وختونه رشوت د سوداګرۍ ترسره کولو د لګښت په نوم حسابېده. کله چې د فیلیپین ولسمشر فرډیناند مارکوس په ۱۹۸۶ کال کې له خپلې دندې لاس پر سر شو او هاوایی ته وتښتېد، د هغه وروڼو د فساد داسې سیستم چې له ۵۰ ډېر جاپاني شرکتونه پکې دخپل وو افشا کړل.<sup>۲۵</sup> دې څرګندونو په جاپان کې څپې راپورته کړې، چېرته چې د جاپان پارلمان «مارکوس غذايي رژیم» رامنځته کړ، چې د اصلاحاتو لپاره د غوښتنو ځواکمنېدو سبب شو او په ترڅ کې یې په ۱۹۹۲ کال کې د جاپان د رسمي مرستو لومړی منشور جوړ شو.<sup>۲۶</sup>

مهم ټکی دا دی، چې ان که جاپان پروژې جوړې هم نه کړې ګټه ترلاسه کوي. د ترلاسه کوونکو هېوادونو له نظره، غوره زېربناوې ډېرې مهمې وې، خو یوازې له یوه مورد څخه لرې چې له بهرنۍ مرستې څخه یې ګټه اخیسته. د بېلګې په توګه، د زده کړو او روغتيايي خدمتونو لپاره تر فشار لاندې اړتیاوې موجودې وې. په زېربناوو دغه تمرکز د جاپاني قرارداديانو په ګټه و او په اوږد مهال کې یې ډېر جاپاني شرکتونه د تاسیساتو جوړولو ته وهڅول.<sup>۲۷</sup> زېربناوې یوازې یو پای نه، بلکې د سیمه ییزې زرخیزو پراختیا لپاره یوه وسیله وه چې د جاپان ګټې یې منعکسولې.

مهاتیر له دې کړنلارو سره مخالفت وکړ. په ۱۹۸۴ کال کې، هغه د جاپاني دولت له حاضر و استازو او متحدو شرکتونو پوښتل: «ایا ځواکمن جاپان پخپلو سیاسي، ټولنیزو او اقتصادي انکشافی اړیکو کې له مخ پر ودې مالیزیا سره په کافي کچه جدي او رښتیني دی؟» هغه دوام ورکړ: «چېرته چې تاسو په څرګند ډول خپلې شخصي ګټې وښودلې، زه تاسو ته مبارکي وایم. خو زه باروي یم باید یو داسې کار وکړو چې د دواړو هېوادونو اقتصادي اړیکې په نمونوي ډول سمون ومومي. دا نمونه له ډېرو اړخونو له کلاسیکې استعماري اقتصادي نمونې سره مطابقت لري. دا یوه داسې نمونه ده چې نشي کولی په راتلونکو کلونو کې تشنج رامنځته کړي.»<sup>۲۸</sup> دا د برید یوه پیاوړې کرښه وه چې درې لسيزې وروسته ترې هغه دورې پاکې کړې او د چین پر لور یې جهت ورکړ.

مهاتیر متوجه شوی و چې د ټکنالوژۍ لېږد پخپله خوښه نه رامنځته کېږي او هغه د مالیزیا د چانه وهونکي موقعیت لپاره له لوړ دریځ څخه ګټه اخیسته. هماغه ډول چې هغه په ۱۹۸۴ کال کې حاضرینو ته وویل: «مور نشو کولی او نه به یې وکړو چې یوازې لرګي تراشونکي او د اوبو ذخیره کوونکي پاتې شو... مور همداراز باید د

ټکنالوژۍ لپاره له غوره تصویر، له سیمه ییزو موادو ګټه اخیستل، سلاکارانو ته په پاملرنې برابره ملګرتیا او ګډون، فرعي قراردادیانو او متخصصینو څخه ډاډ ترلاسه کړو. موږ باید د بشري ځواک روزنه او انکشاف له یاده ونه باسو.»<sup>۲۹</sup> دا اساسي اندېښنې په دې اړه چې په سویل ختیځه اسیا او له دې ورها خوا، څوک د چین د (BRI) په اوږدو کې له لوی مقدار پروژو څخه ګټه اخلي، را پیدا کړي.

## «دارونکی» اقتصاد

په وروستیو کلونو کې په چین شوي ډېری انتقادونه - په زېربناوو له حده ډېر ټینګار، له خپلو شرکتونو ملاتړ، له سوداګریزو پورنو ګټه اخیستل چې په خطرناک ډول د کوچنیو اقتصادونو پورونه ډېروي، د ټکنالوژۍ د انتقال محدودولو له امله وو. چې د ۱۹۸۰ لسيزې په جریان کې د جاپان پر ضد ترسره شول. په امریکا متحدو ایالتونو کې، د جاپان د بهرنیو مرستو د طریقي په اړه انتقاد د دې هېواد د سوداګریزو سیاستونو په اړه له اندېښنو سره ورته والی لري. د ۱۹۸۶ کال په اپرېل کې، د امریکا متحدو ایالتونو کانګرس د «کانګرس احساس» په نوم یو پرېکړه لیک تائید کړ چې د «دارونکو» مرستو اقداماتو په نوم یادېده، هغه اصطلاح چې د امریکا د بهرنیو چارو پخواني وزیر ریکس ټیلرسن، د ولسمشر مرستیال مایک پینس او د ټرمپ د دولت نورو چارواکو د چین د پورونو تشریح کولو لپاره کارولې ده.<sup>۳۰</sup>

د اسیا د صنعتي کولو لپاره د جاپان دولت رسمي پلان یوازې دې ویرې ته شدت ورکړی دی. په ۱۹۸۷ کال کې، د جاپان د نړیوالي سوداګرۍ او صنعت وزارت (MITI) د نوې اسیا د صنعتي انکشاف په اړه خپل پلان خپور کړ، چې پکې اسیایي هېوادونه د مختلفو تخصصي محصولاتو صادرونکي تصور شوي دي. هماغسې چې په توکیو کې د وال سټریټ ژورنال د دفتر رئیس برنارډ ویسوکي جونیور دا پلان خلاصه کړ: «لومړی، جاپاني پورونه، چې ډېری یې د دولت له پیسو څخه وو سرکونه، پلونه او دې ته ورته نور موارد جوړوي. دویم، د جاپان دولت تخنیکي متخصصین استوي. درېیم، د جاپان پورونه د اسیایي هېوادونو د داخلي صنعت، د ګډې پانګونې لپاره د مالي امکاناتو برابرولو او نورو سوداګریزو ائتلافونو لپاره فلتر کړي. څلورم، جاپان له دې ساحل څخه لرې د کارخونو وارداتو لپاره خپلې دروازې پرانېزي.»<sup>۳۱</sup> په لنډ ډول، دا پلان د جاپان شاوخوا اسیا د مدغمولو لپاره و.

د چین د چارواکو په څېر چې د ورپسې لرغونې لارې ته یې درنښت درلود، جاپاني چارواکو له رنګارنګ استعارو ګټه واخیسته ترڅو دا پلان او خپل اقتصادي اهداف په سیمه کې بې ضرره معرفي کړي. د الوتونکو غازاتو تیوري، چې په ۱۹۳۰ لسيزه کې راڅرګنده شوه او په ۱۹۶۰ لسيزه کې یې محبوبیت پیدا کړ، د لېوالتیا وړ وه. ملاتړ یې ادعا کوله چې جاپان د سربو غازو په څېر د الوتونکو غازاتو په جوړښت پسې دی، چې د اسیا د کمو پرمختللو اقتصادونو لپاره هوا څېرې کوي. دې ټټوري ګومان کاوه چې هغوی د ټکنالوژۍ په څنډو کې د جاپان له پرمختګونو ګټه اخلي، ځکه جاپان صنعت تر ځان وروسته هېوادونو ته خپروه. د MITI یو سند غوښتنه کوله چې جاپان دې د سیمې د «مغز» په ډول عمل وکړي. د دې خرڅلاو ځینو برخو معکوسه نتیجه درلوده. د دې ټولو تصاویرو ګډه وجه دا وه چې جاپان به د هر څه په مرکز کې مسؤل او د مراتبو په سلسله کې لوړ مقام ولري.

د دویمې نړیوالې جګړې د لسيزو خاطرې تر اوسه هم باقي پاتې دي او د جاپان د نهايي اهدافو په اړه د غلط فهمۍ پيدا کېدو لامل ګرځي. د ځينو مشاهده کوونکو له نظره، د جاپان اهداف د سترې ختيځې اسيا د ګډې بريا د نوې حوزې له جوړېدو سره ورته والي لري، هغه مفکوره چې جاپاني امپريالېستانو په ۱۹۳۰ لسيزه کې ترې د نظامي اقداماتو د توجيح لپاره ګټه واخيسته.<sup>۳۳</sup> ويسوي وړانديز وکړ: «هغه څه چې جاپان ۵۰ کاله وړاندې په نظامي ځواک نشول ترسره کولی، نن په پيسو، ډيپلوماسۍ او خپلو تخنيکي مهارتونو ورته لاسرسی لري.»<sup>۳۴</sup> هاج او يامامور په ۱۹۹۶ کال کې خبرداری وکړ: «په ټوله سيمه کې دولتي چارواکي او سوداګريز مديران دا وېره لري چې ډېر ژر به د جاپان په غېږ کې د دوی د اقتصاد مخه ونيول شي.»<sup>۳۵</sup>

تېر ته په کتو، د جاپان د زېربناوو فعاليتونو او مرستو په اړه اندېښنې له حده زياتې شوې دي. له ټولو هغو خوښيو سره چې د نويو مرستو طرحې لپاره وشوې، عمدتاً د جاپان د ټول دولت پر ځای يې د يو دولتي سازمان ليدلوری منعکس کړ. هماغه ډول چې عالم او جاپاني سوداګر چې وروسته بيا د اسيا انکشاف بانک کې د امريکا متحدو ايالتونو سفير شو، رابرت اور وليکل: «دا تصور چې جاپان له خپلو پولو هاخوا د اقتصادي پروګرامونو هژمونیک اهداف لري، له دې فرضيې استنباطېږي چې د دولت او خصوصي سکتورونو ترمنځ له مرستو د ګټې اخيستو په اړه اجماع موجوده ده.» په حقيقت کې، هغه څرګنده کړه: «د اهدافو په اړه د نظريو هېڅ توافق نشته» او دا «د جاپان د مقصد په اړه د مرسته کوونکو او ترلاسه کوونکو ترمنځ د يو ډول ګډوډۍ لامل کېږي.»<sup>۳۶</sup> د ستراتېژيکي لارښوونې پر ځای ښايي د جاپان ځواک شريک کړي. د مشخصو اهدافو پر لوري چې دولت ټاکلي وو، په ټوليز ډول «نوي» پلان هغه څه چې څو مليتي جاپاني شرکتونو وړاندې کول، بيا تصديق کړل.

ان که د نظريو دا ډول اجماع هم موجوده وای، جاپان به يې په ترسره کولو کې له ستونزو سره مخ وای. د بېلګې په توګه، په ۱۹۸۷ کال کې په اندونيزيا کې، جاپان شپږويشت متخصصين لرل چې د ۷۰۰ ميليون ډالري مرستې څارنه يې کوله.<sup>۳۷</sup> په ورته مهال، جاپان امريکا متحدو ايالتونو ته د مرستې رسولو نږدې يو پر درې متخصصين لرل، هغوی چې کمه همکاري کوله.<sup>۳۸</sup> د مرستې نوي پلان او په پراخه کچه د جاپان د فعاليتونو څرګندولو لپاره کارېدونکې استعاره، د دې لامل شوه چې په ثوري کې د جاپان اقدامات له هغه څه څخه چې په صحنه کې و ډېر همغږي ښکارېدل. د جاپان دولت د لاس ځواکمنه اله نه وه، بلکې په سيالی کې يو له څو ګډونوالو څخه و او له هغه څه څخه چې تصديقېږي، ډېر يو کتونکی و.

دقیقاً، د ۱۹۸۰ لسيزې په اوږدو کې په سويل ختيځه اسيا کې د جاپان او د چين د (BRI) ترمنځ د تجربو عمده توپرونه موجود دي.<sup>۳۹</sup> جاپان د سړي سر عوايدو له نظره ډېر انکشاف کړی او بډايه و. په واضحه توګه، جاپان ډيموکراتیک دی، په داسې حال کې چې چين نه دی. چينايي قرارداديان د عوامو له فشار څخه خوندي دي او کولی شي له هېواده بهر د فساد رسوايي وزغمي. جاپان د امريکا متحدو ايالتونو يو متحد و او وي به. د ۱۹۸۰ کال په لومړيو کې، د امريکا متحدو ايالتونو او جاپان چارواکو هوکړه وکړه چې د مرستو پروژو کې به همکاري کوي.<sup>۴۰</sup> ان په داسې حال کې چې جاپان د «ډارونکو» اقتصادي اقداماتو له امله له نيوکو سره مخ و، له امريکا متحدو ايالتونو سره يې ډېرې نږدې ډيپلوماتيکې اړيکې درلودې.

تر اوسه، د ۱۹۸۰ لسيزې په اوږدو کې، د چين را پورته کېدو څخه ملاتړ يوه موضوع وه چې امريکا متحدو ايالتونو او جاپان کولی شول پرې هوکړه وکړي. د شوروي اتحاد پر ضد د يو مورچل په توګه د چين په نظر کې

نيولو سره، د امريکا متحدو ايالتونو پالیسي جوړونکو په چين د نظامي تجهيزاتو د پلور جواز صادر کړ. دوی همداراز جاپان وهڅوه چې چين ته خپلې بهرنۍ مرستې ډېرې کړي. جاپان چې د چين ستر او مخ پر ودې مارکېټ ته د لاسرسي لېواله و، د دې کار په ترسره کولو خوښ و. چين سره د جاپان مرسته په ۱۹۷۹ کال کې پيل شوه، تر يوې کچې د ډينگ شياو پينگ له لوري د اعلان شويو اقتصادي اصلاحاتو هڅولو په موخه چې په چټکۍ يې صعود وکړ. د مرستو دروازه خلاصه شوه او تر ۱۹۸۳ کال پورې، چين د جاپان د مرستو ستر ترلاسه کوونکی و.

له ډېرو لوريو جاپان گډون وکړ. د چين په شراکت کې يې مرسته وکړه. د ۱۹۸۰ او ۱۹۹۰ لسيزو په اوږدو کې، جاپان له چين سره نږدې ۲۴ ميليارده ډالره مرسته وکړه چې ډېره يې د زېربنايي پروژو لپاره وکارول شوه. په ۱۹۹۸ کال کې د جاپان دولت يوه سروې بڼي چې د چين د رېل پټليو بريښنايي شبکه د جاپان له پورونو په گټې اخيستې جوړه شوې ده.<sup>۴۱</sup> په ۲۰۰۰ کال کې، د دوه اړخيزه مرستو له ۶۰ سلنې ډېره مرسته د جاپان له لوري وه.<sup>۴۲</sup> د چين د دفاعي بودجې له زياتېدو سره، د جاپاني چارواکو لېوالتيا راکمه شوه، دوی همداراز شکايت درلود چې چينايي چارواکي د چين په داخل کې د جاپان د سفارت لپاره تبليغ نه کوي.

د چين کوچني گاونډيان له وړاندې عصابي وو. کله چې په ۱۹۸۴ کال کې مهاتير د امريکا متحدو ايالتونو بهرنيو چارو وزير جورج شولټز سره وکتل، هغه د ځواکمن چين له لوري د گواښونو رامنځته کېدو خبرداري ورکړ. د مهاتير وياند له غوندې ورسته له شولټز سره د خبرو د پيغام لنډيز په دې ډول ووايه: «يو هوسا او پرمختللی اقتصادي چين به په هماغه کچه له نظامي پلوه ځواکمن چين وي، چې بيا کولی شي بېرته هژموني پاليسيو ته وگرځي او له تاريخي نظره به د نړۍ دا برخه تل يوه جدي اندېښنه وي.»<sup>۴۳</sup> په ۲۰۱۸ کال کې واک ته له بېرته گرځېدو سره، مهاتير دا گواښ کم ارزښته وباله. هغه وويل: «زه هېڅکله له چين څخه وېره نه لرم... دوی هېڅکله مور نشي فتحه کولی.»<sup>۴۴</sup>

تر بل هر هېواد ډېر، جاپان د بهرنيو مرستو د اقداماتو په اړه د چين نظريو ته شکل ورکړ. په چين کې د جاپان ډېری لومړني زېربنايي قراردادونه په تېلو تاديه شوي دي، هغه ماډل چې وروسته مخ پر ودې هېوادونو کې له هغه څخه په استفادې چين له انتقادونو سره مخ شو. هماغه ډول چې د چين د مرستو متخصص ديورا براتيگام يې تشریح کوي: «چين دا ټول تاکتيکونه د چين د انکشاف لپاره گټور بلل، جاپان او لويديځ کولی شي له خپلو عصري ټکنالوژيو څخه په استفادې له طبيعي منابعو گټه واخلي چې د چين ټکنالوژي يې تر اوسه په خلاصولو نه ده توانېدلې. له کشف شويو سرچينو وروسته چين کولی شي د پانگوني لگښتونه ورکړي. سبسايدې او مرستې چې لويديځ او جاپان د چين په مارکېټونو کې د خپلې لوري ختمولو لپاره کارول، په دې معنی وو چې چين د هېواد د عصري کولو لپاره په اړتيا وړ مالي تامين کې تخفيف ترلاسه کاوه.»<sup>۴۵</sup>

چينايي چارواکو د جاپان عمل له نږدې مطالعه کړ. په ټوليزه توگه په چين کې د جاپان د اقتصادي طريقو د درکولو واقعي لېوالتيا موجوده وه، چې بهرنۍ مرستې يې له برجسته ځانگړنو څخه وې. په چين کې د جاپان د MITI رسمي تاريخ تر بل هر ځای په ډېرې چټکۍ وژباړل شو.<sup>۴۶</sup> جاپان لويو پروژو ته د پورونو په برابرولو سريره، همداراز تخنيکي مرستې برابروي او په زرگونو چينايي چارواکي يې روزلي دي. د جاپان د نړيوالې همکارۍ استازولۍ تر ۲۰۰۴ کال پورې له پنځلس زرو څخه زيات چينايان د روزنې لپاره منلي وو. د چينايي مديرانو روزنې دا احتمال زيات کړ چې راتلونکي چارواکي په توکيو کې د ټاکل شويو معيارونو او پروسس په ترلاسه کولو سره د جاپاني شرکتونو ملاتړ وکړي.

پر ځان پوهېدنې دا ماډل تر لوړو کچو پراخ شو. کله چې د چین د لومړي وزير مرستيال زورونگجي په ۱۹۹۴ کال کې جاپان ته سفر وکړ، هغه د جاپان د اقتصادي پالیسي د ستایلو ترڅنګ د دې هېواد د تدریجي پراختیا بريا ته اشاره وکړه. په توکیو کې زو، د جاپان د بهرنیو چارو وزير تسوتومو هاتا ته وویل: «د چین او جاپان د اقتصادي اړیکو د ودې له امله به «دوه اړخیزه تړاو ډېر شي او له همدې امله موږ د جاپان ټکنالوژي لېږد او ډېرې پانګې ته اړتیا لرو.»<sup>۴۷</sup> د همدې کال په پای کې، چین د خپل صادراتو. وارداتو بانک، د چین انکشافی بانک او یو کرنیز بانک جوړېدل اعلان کړل، چې ټول یې د جاپان د تجربو پر اساس وو. په یوه لسیزه کې، چین به د نړۍ په تر ټولو لوی صادراتي پور ورکونکي بدل شي.<sup>۴۸</sup>

## پان - آسیایي خوب

په ۱۹۹۵ کال کې، مهاتیر د «پان - آسیایي» رېل پټلۍ شبکې لپاره پلان بیا احیا کړ. د دې نظریې نسخه د ۱۹۰۰ لسیزې له لومړیو څخه موجوده وه، هغه مهال چې بریتانوي او فرانسوي استعمارګرو د سیمې د ځینو برخو لارې جوړې کړې او د شبکو پراخولو لپاره یې د پلانونو جوړول پیل کړل.<sup>۴۹</sup> دا مفهوم د لوړې هیلې په شکل په ۱۹۶۰ کال کې بیا را څرګند شو، هغه مهال چې په ملګرو ملتونو کې د پلان جوړونې یو سیمه ییز بنسټ د سیمې د اتصال لپاره د رېل پټلۍ او لویو لارو شبکې وړاندیز وکړ. که چېرې د ملګرو ملتونو «ټرانس - آسیایي» رېل پټلۍ بشپړه شي، نږدې ۱۱۸۰۰۰ کیلومتره رېل پټلۍ به ولري، چې تقریباً درې ځله د ځمکې ګرې څخه د تاوېدلو لپاره به کافي وي.

خو په سویل ختیځه اسیا کې د دې خالیګاه وړاندیز ډېر پراخ و. له ۲۰۱۷ کال څخه، (ASEAN) هېوادونه د ټرانس - آسیایي رېل پټلۍ د پاتې نږدې ۴۰ سلنه لیکې جوړېدو مسؤل وو.<sup>۵۰</sup> هغه مهال چې د ملګرو ملتونو تخنیکي سلاکارانو د سیمې زېربناوې په ۱۹۹۰ لسیزه کې مطالعه کړې، دوی د لاریو یوې نړۍ لار ته چې د یو متر په اندازه ډېرو سپکو، کم سرعتو او کوچنیو کتارونو ترې استفاده کوله، اشاره وکړه.<sup>۵۱</sup> دا کار ددې لامل شو چې سیستم په معیاري ډول او د ډېر حجم بارونو د ځایولو لپاره مجهز نشي. که څه هم په ټوله سویل ختیځه اسیا کې یو متر رېل پټلۍ رواج ده، خو چین او اندونیزیا له مختلفو رېل پټلیو ګټه اخلي چې د ځمکې او سمندر له لارې د لېږد را لېږد لپاره ننگونې رامنځته کوي.

له هغه وخته چې مهاتیر بیاځلي دې پلان ته انرژي ورکړه، (ASEAN) د چین د یوننان ولایت له مرکز کونمینګ څخه د تایلنډ تر بنکاک پورې په درېو اصلي لارو تمرکز کړی دی. ختیځه لار به د ویتنام له لارې کمبودیا ته، منځنۍ لار به د لائوس له لارې او لویدیځه لار به له میانمار څخه تېرېږي. په بنکاک کې، لارې د همپالنې او سویل پر لور، د مالیزیا له کلالمپور څخه په تېرېدو په سینګاپور کې پای ته رسېدو لپاره په پام کې نیول شوې دي.

پر دې درېو اصلي لارو سربیره، په سیمه کې هېوادونو یو شمېر ګنګسونکې ملاتړي رېل پټلۍ وړاندیز کړې دي. اندونیزیا په یوازې ځان ۳۲۰۰ کیلومتره رېل پټلۍ پلان کړی ده.<sup>۵۲</sup> ازاد لیکوال جمیز کلارک چې یوه مسافر وړونکې استازولي اداره کوي دا وړاندیزونه د یوه فرعي سبک په نقشه کې چې هر کال یې اېډېټ کوي، راټول کړي دي. دا نقشې چې د پان - آسیایي رېل پټلۍ تلپاتې جذابیت منعکسوي، په زړه پورې دي او حیرانونکي شیان معرفي کوي. زېربناوې د صحنې په مرکز کې دي او سویل ختیځه اسیا د منهاین په کچه د لاسرسي وړ برېښي. د یوې

شپې لپاره، د ټولو هغو شیانو چې د لارې په سر کې دي، له یاده اېستل اسانه دي. دا تصویرونه زمزمه کوي، چې رېل پټلۍ جوړې کړي او دغه څه به یووالی رامنځته کړي.<sup>۵۳</sup>

دقیقاً، ان که ټوله شبکه په یوه شپه کې بشپړه شي، په راتلونکي کې کېدای شي ۷۵ میلیارده ډالره لګښت ولري، په سرحدونو کې د رېل پټلۍ په لارو او پروسیجرونه کې توپرونه پراخ اتصال رامحدودوي.<sup>۵۴</sup> په بنکاک کې د تاماسات سوداګریز ښوونځي د ترانسپورټ څانګې رئیس روټ بانومیونګ په دې اړه وضاحت ورکوي: «دا پوښتنه د رېل پټلۍ کتارونو د ټولو پانګه والو لپاره ده، ځکه دوی یوازې د لیکو جوړولو په اړه خبرې کوي او همدا بس دی. دوی د یو سیستم د واقعي مدیریت څرنګوالي په اړه چې له سرحدونو تېرېږي، خبرې نه کوي. ښایي تاسو د سیمې د رېل نړیوال ترانسپورټ لپاره یوه نوي تړون ته اړتیا ولری.»<sup>۵۵</sup>

د پان - اسیایي رېل پټلۍ انځورول کېدای شي په دویمه معنی تېر اېستونکې وي: دوی فرض کړي وه چې د دې خدمتونو ترسره کولو لپاره کافي اړتیا موجوده ده. د رېل پټلۍ مینه والو او پې پروا مسافرینو ته په نه پاملرنې، ډېری خلک چې له کونمینګ څخه سنګاپور ته سفر کوي، تر اوسه هم الوتنو ته چې ارزانه او چټک دي، ترجیح ورکوي. همداراز هغه مالونه چې د دې دوو ځایونو ترمنځ پر ځای کېږي، که چېرې لومړ ساحل او بیا په بهیو کې سنګاپور ته واستول شي، ارزانه به وي. ډېری مطالعو ښودلې چې پان - اسیایي رېل سیستم له بهیو چلولو سره د سیالی پر ځای، د هغه بشپړونکي دی.

د پان - اسیایي رېل پټلۍ سیاسي اړخ د سوداګرۍ په پرتله پیاوړی دی. دا هغه څه دي چې باید په برخو او ټوټو کې یې هڅه وشي موجوده سوداګریزه شبکه بشپړه کړي. دا هغه څه دي چې د یووالي، ادغام او سیمه ییز انکشاف په نوم ترې سیاستوال ګټه اخلي. هماغه ډول چې مهاتیر په ۱۹۹۶ کال کې قزاقستان ته د سفر پر مهال تشریح کړه: «مور په جدي ډول د اسیا په ختیځ کې د رېل پټلۍ د یو سیستم د مطالعې په حال کې یوو چې سویل ختیځه اسیا له چین سره نښلوي. دا به یو منطقي ګام وي چې دا سیستم په پای کې د مرکزي اسیا د رېل پټلۍ سیستم سره چې د قزاقستان او د هغه له لارې تېرېږي، وصل کړي. دا به د مرکزي اسیا ډېری هېوادونه چې په وچه کې راګیر دي سمندر ته د لاسرسي وړ وګرځوي.»

د همدې سفر په اوږدو کې، د مهاتیر څرګندونې ښيي چې کوم څه د چین په (BRI) باندې بدلېږي. په حقیقت کې قزاقستان د چین ترمنځ په اروپا - اسیا کې یو ستراتیژیک موقعیت لري، هغه مهم ګاونډی چې په یوه مهم اقتصادي قدرت د بدلېدو په حال کې دی او د روسیې فدراسیون په شمال او د اروپا د ټولې قارې په لویدیځ کې واقع دی. دا چې په سوداګرۍ کې د توکو لېږد رالېږد شاملېږي، ګورو چې قزاقستان د ختیځې اسیا، روسیې او اروپا ترمنځ یوه رېل پټلۍ او مهمه لاره رامنځته کوي.<sup>۵۷</sup> دقیقاً، اوولس کاله وروسته به، شي قزاقستان ته د سفر پر مهال د (BRI) ځمکنی اړخونه اعلان کړي.

خو ان د (BRI) له اعلان څخه وړاندې، چینایي چارواکي د پان - اسیایي رېل پټلۍ په ملاتړ د خپل رول لوبولو په اړه د خبرو په حال کې و. په ۲۰۰۶ کال کې، یو چارواکي وړاندوینه وکړه چې ختیځه لار به تر ۲۰۱۰ کال پورې بشپړه شي.<sup>۵۸</sup> یو کال وروسته، د (ASEAN) په لسمه سرمشریزه کې، د چین لومړي وزیر ون جیابائو پخپلو خبرو کې د پان - اسیایي رېل پټلۍ یادونه وکړه او د چین دولتي رسنیو تر ۲۰۱۵ کال پورې د درېیو لارو بشپړولو وړاندوینه وکړه.<sup>۵۹</sup> د دې ضرب الاجل له لاسه ورکولو سره، چین پان - اسیایي رېل پټلۍ د خپل سیمه ییز تعامل په مرکزي برخې بدله کړې ده. وخت په وخت، نوي چارواکي هڅې بیاځلي احیا کوي. د پان - اسیایي نظریه

ځواکمنه پاتې شوه او يوازې د هغو کسانو لپاره کمزورې شوې ده، چې کولای شي د مخکينيو هغو هغه ژمنې چې عملي شوې نه دي په ياد راوړي.

## پخوانی بې کفایتي

د (BRI) تر بيرغ لاندې، چین خپله هڅه کړې ده. په ۲۰۱۶ کال کې، په (ASEAN) کې د چین سفیر اعلان وکړ چې د (BRI) پروژې «د پان-اسيايزم رېل پټلیو جوړولو ته وده ورکوي، اتصال زیاتوي او د خلکو او توکو تبادلې کوي.»<sup>۶۰</sup> هماغه ډول چې چین د رېل پټلی د اتصال اهمیت مطرح کوي، دغه هېواد همدا راز په ټولې سویل ختیځې اسيا کې د درجنونه برېښنا بندونو، سرکونو او څو بندرونو مالي ملاتړ هم کوي. خو دا رېل پټلی ده چې په تر ټولو غوره ډول د چینایي زېربناوو د هیلو او د هغه د ځواک محدودیتونو کچه تصویري.

ایا چین کولای شي هغه څه ته چې ملگرو ملتونو ورته څو اړخیزه لاسرسی نه درلود او (ASEAN) په سیمه کې ترلاسه نشوای کړای، لاسرسی ومومي؟ دا کار د پیسو غر د مېز سرته راوړي او دوه اړخیزه معاملې یې انعطاف منوونکي شرایط وړاندې کوي. خو هماغه اساسي خنډونه چې د پان-اسيايزم رېل پټلی پراختیا یې محدودې کړې ده، د لویو لارو د همغږۍ سیاسي خنډونه او دوی ته د لگښتونو ورکولو مالي خنډونه لا تر اوسه هم پر ځای پاتې دي.

د چین د قدرت محدودیتونه له وړاندې څرگند دي. هماغسې چې چین د سویل پر لور مخکې ځي، د لویو اقتصادونو په پرتله د سیمې په کوچنیو اقتصادونو کې له کم مقاومت سره مخ کېږي. په ۲۰۰۹ کال کې، تر مالي بحران وروسته، چین له سویل ختیځې اسيا سره د مرستو لویې بستې اعلان کړې. د دغو مرستو ډېری برخې د زېربنا پروژو ته ځانگړې شوې وې او ترلاسه کوونکو باید له چینایي قرارداديانو استفاده کړې وای، چې په دې توگه یې په اغېزناک ډول پخپله د چین ۵۰۰ میلیارد ډالري کورنۍ محرکې کڅوړې ته خدمت کاوه.<sup>۶۱</sup> د چین د وړاندیزونو ردول ستونزمن دي، خو د سویل ختیځې اسيا هېوادونه هم خپل انتخاب لري. که څه هم ډېرې معاملې کېږي، خو ډېرې کمې یې په واقعي ډول ترسره کېږي، چې په راتلونکې کې د مذاکراتو لپاره فضا پرېږدي.

په همدې دوره کې وه چې چین له خپلې پولې تر وینیتیان، د لائوس پلازمېنه، پورې د رېل پټلی جوړولو لپاره مذاکرات پیل کړل. په سیمه کې د چین د رېل پټلیو ترمنځ، د چین-لائوس رېل پټلی دوه گونې ځانگړې لري: تر ټولو لرې او شاته تر ټولو لرې رېل پټلی. د اټکلونو پر اساس دغه رېل پټلی چې شاوخوا څلور سوه کیلومتره اوږدوالی لري، ۵،۹ میلیارد ډالره لگښت به ولري چې د لائوس د کورنیو ناخالصو تولیداتو یو پر درې برخې کېږي. چین د دې پروژې ۷۰ سلنه مالي لگښت برابروي او د لائوس ۳۰ سلنه مشارکت د خپلو اتباعو د بیا ځای پر ځای کولو لگښتونه تر پوښښ لاندې نیسي. خو په ۲۰۱۱ کال کې کله چې د پور پر شرایطو اختلاف رامنځته شو، د دې هوکړې جوهر په سختۍ وچ شو. د پروژې د چاپېریال ساتنې او ټولنیزو اغېزو مطالعه چې د پروژې اروزنه کوي بشپړه شوې نه وه.<sup>۶۲</sup> شپږ کاله نور وخت به ونیسي چې دواړه لوري هوکړې ته ورسېږي.

دا پروژه له تخنیکي نظره هم ننګوونکې ده. د پان .اسیاییزم رېل پټلۍ ورکې شوې حلقې، د لائوس له یو شمېر تر ټولو سختو لارو څخه تېرېږي. دا له غرونو او سیندونو ډک په وچه کې ایسار هېواد، د یوه غر مزلې بڼه خوب او د رېل پټلۍ انجینرانو یو بد خوب دی. په دې لاره کې ۷۲ ټولونه او ۱۷۰ پلونه شامل دي چې د ټول اوږدوالي ۶۰ سلنه تر خپل پوښښ لاندې راوړي.<sup>۶۳</sup> د رېل پټلۍ د لارې پرانېستو لپاره، د لائوس دولت له ۴۴۰۰ څخه ډېرې کورنۍ بېخایه کړې دي او د هغوی د بیا ځای پر ځای کولو لګښت کېدای شي ۳۰۰ میلیون ډالرو ته ورسېږي.<sup>۶۴</sup> ډېری کورنۍ لا تر اوسه هم د غرامت ترلاسه کولو انتظار باسي.

چین په شدت دغه پروژه د «ګټې .ګټې» په نوم مارکېټ ته وړاندې کړې ده، چې د لائوس د خلکو او همداراز د خپلو شرکتونو په ګټه یې ده، خو داسې ښکاري دغه معامله بل لوري ته متمایله ده. د یوتیوب یوه ویډیو چې د یوې دولتي رسنۍ، New China TV، له لوري برابره شوې، وایي: «له رسمي دندې پرته، یو ځل Bounmy د معاش ترلاسه کولو هڅه وکړه.» دغه ویډیو تشریح کوي چې یوې لائوسۍ مور Bounmy، د پخلنځي د مرستیايي په توګه کار پیدا کړ: «کله چې د چین لائوس رېل پټلۍ جوړولو لپاره د چین پاور کنسټرکشن شرکت راغی، وضعیت تغیر وکړ.»<sup>۶۵</sup> دغه ویډیو نه تشریح کوي چې هغه له چا سره مرسته کوي یا چاته خدمت کوي، خو د ګومان کولو چانس اسانوي. چین د دې پروژې د چارو پرمخ وړو لپاره د لائوس د اته زره ځایي کارکوونکو په پرتله، خپل له شلو تر پنځوس زره کارګر راوړي.

د رېل پټلۍ لپاره اساسي اقتصادي موضوع کمزوري ده. دغه کتارونه د بار وړونکو او مسافرینو د ځای پر ځای کېدو لپاره طرحه شوي دي، خو لائوس دغه یو هم نه لري. د لائوس د محدود تولید لویه برخه په ساوانناکت ولایت متمرکز ده، هغه ځای چې رېل پټلۍ هلته نه ځي.<sup>۶۶</sup> په نړۍ کې د تر ټولو کمو عوایدو له امله، د لائوس ډېر کم خلک د رېل پټلۍ ټکټ اخلي. د رېل پټلۍ له منځه وړل او په تر ټولو غوره لویو لارو د څو میلیارد ډالري کسري پانګونه ورته، له مالي نظره خوندي او له عملي نظره هوسیارې ده.<sup>۶۷</sup> دغه ټول څه ښيي چې په اوږدمهال کې د لائوس د ګټې په پرتله پروژې تر ډېره په لنډمهال کې د چین په ګټه دي.

لائوس له دې پروژو څخه د لرې کېدو لېواله نه دی، خو د شرایطو په اړه یې لږ څه ښه مذاکرات کړي دي.<sup>۶۸</sup> د پورونو خطرونو ته په اشارې، لائوس چین وهڅوه چې د خپلو اسهامو کچه زیاته کړي او د دولتي ضمانت په اړه له خپل الزامیت څخه تېر شي. په دې له خبرېدو وروسته چې چین تایلنډ ته د خپلې رېل پټلۍ جوړېدو لپاره په ۲ سلنه د پور ورکولو وړاندیز کړی دی، لائوس په ورته شرایطو معامله وکړه چې له ۳ سلنې کمه وه. چین د رېل پټلۍ ترڅنګ کمه ځمکه لرله چې کېدای شول د پرچون او سیاحت لپاره ورته پراختیا ورکړل شي. تجربې ښودلې ان کله چې چین په کوچني اقتصاد دوه اړخیزه معامله کوي، نشي کولای شرایط وضع کړي یا له خپلو شریکانو تمه ولري چې له ورته معاملو سترګې پټې کړي.

د دې پر ځای چې سویل ختیځه اسیا د چین سندرې ته نشا وکړي، بیجېنګ د نویو پروژو د اوږېدو پر مهال ګډېدو ته مجبور دی، په ځانګړي ډول د سیمې په تر ټولو لویو اقتصادونو کې. کله چې د اندونیزیا ولسمشر جوکو ویډوډو، چې عموماً جوکووي نومول کېږي، په ۲۰۱۵ کال کې واک ته ورسېد، د هغه لومړني دوه سفرونه توکیو او بیجېنګ ته وو. جوکووي چې په ټاکنیزو کمپاینونو کې زېربناوې په یوې مهمې موضوع بدلې کړې وې، لېوالتیا لرله د یوه لویې ودانۍ لپاره اړتیا وړ بهرنۍ پانګونه جذب کړي. د اندونیزیا د زېربناوو خالیګاه په کال کې

۱،۵ تریلیون ډالره ده، چې تر اوسه په سیمه کې تر ټولو لوی رقم دی.<sup>۶۹</sup> دغه سفرونه بریالي او پخپل وخت کې په هوبنډیارانه ډول ترسره شول. جوکووي د پانګونې ژمنې وکړې او راتلونکو پروژو ته یې سیالي رامنځته کړه.

په سیمه کې د اندونیزیا د جاګارتا. باندونګ چټکې رېل پټلۍ په پرتله بلې هېڅ پروژې دومره د سیالی فضا نه ده رامنځته کړې. د هغوی پلازمېنو ته د سفر پر مهال جوکووي پر دې موضوعاتو له اېي او شي سره بحثونه وکړه او کله چې هغه په پوره لېوالتیا توکیو پرېښود، جوکووي ان له بیجېنګ څخه ډېر څه واېستل. د هغو قراردادونو له ډلې چې هغه په بیجېنګ کې لاسلیک کړل، د اندونیزیا د پلازمېنې او د هغه د څلورو لویو ښارونو ترمنځ د رېل پټلۍ چارو پیلولو د امکاناتو ارزولو مطالعه هم وه. چین همداراز ژمنه وکړه چې د ۵۰ میلیارد ډالري ګډ پور اسانتیاوې به رامنځته کړي، په کوم کې به چې هغه اصلي برخه واخلي.<sup>۷۰</sup>

یوه میاشت وروسته، توکیو له خپل وړاندیز سره د رېل پټلۍ جوړولو ته ځواب ووايه. دغه هېواد کولای شي د دې پروژې د لګښت ۷۴ سلنه پور په ډېرې کمې ګټې او اوږدمهالي مهلت سره ورکړي. د جاپان شینکانس یا د مرمیو کتار ټکنالوژي له وړاندې په چین، تایوان او بریتانیا کې استفاده شوې او جاپاني ډیپلوماتان خوښوي خپلو بهرنیو مخاطبینو ته یادونه وکړي چې د کتارونو د خونديتوب مخینه بېسارې ده.

چینايي شرکتونو په نړۍ کې د هر چا په پرتله ډېرې چټکې رېل پټلۍ جوړې کړې دي، خو په بهر کې د دوی تجربه لا تر اوسه هم محدوده وه. دوی په کینیا کې د سوکه، منځنۍ چټکتیا رېل پټلۍ جوړولو په حال کې و او په روسیه او تایلنډ کې یې د چټکو رېل پټلیو پروژو په مختلفو برخو کې کار کړی و. د جاګارتا. باندونګ رېل پټلۍ به د چین لومړنۍ چټکه رېل پټلۍ وي چې د دې پروسې په اوږدوالي کې یې اصلي رول پر غاړه واخیست.<sup>۷۱</sup>

ښايي له همدې امله و چې بیجېنګ لېوالتیا لرله دوه شیان وړاندې کړي چې توکیو نه وو کړي. لومړی، که څه هم د چین د پورونو نرخ لوړ و، خو د اندونیزیا په دولت یې په پروژو کې مخامخ مشارکت یا د دولتي ضمانت وړاندې کولو الزامیت نه کېښود. دا د جوکووي ښکتنۍ کرښې لپاره په زړه پورې و، چې هغه ته یې اجازه ورکوله ترڅو په لنډمهال کې لا زیاتې پروژې تعقیب کړي، نه دا چې د رېل پټلۍ پروژو لپاره د خپلې دولتي بودجې ډېره برخه قفل کړي. دویم، بیجېنګ لېوالتیا لرله یوه لنډمهاله مهالوېش ته ژمن وي. هغه ژمنه کړې وه چې جوړول به یې په ۲۰۱۸ کال کې بشپړېږي او د پروژې چارې به په ۲۰۱۹ کال کې پیلېږي. تضادې نه دی، دا دقیق د جوکووي د بیا انتخابېدو په وخت کې و.

کله چې جوکووي د چین له وړاندیز سره یو ځای شو، د سیمې غبرګونونه یې راوپارول. هغه ټینګار درلود چې دا پروژو د چین د (BRI) کومه برخه نه ده او د یوې تسلی وړکوونکې جایزې په توګه یې په جاګارتا کې جاپان ته یوه میټرو پروژو وړاندیز کړه. خو جاپاني چارواکو احساس کړه چې دوی باید خپلې وسیلې تېزې کړي. اېي د ۲۰۱۵ کال په سپټمبر کې «د باکیفیته زېربناوو لپاره مشارکت» په وړاندې کولو سره ځواب ورکړ او راتلونکی کال، جاپان په لومړي ځل په اولسو کلونو کې خپلې بهرنۍ مرستې زیاتې کړې. د زېربناوو او د نوې پانګونې څو وسیلو لپاره له اضافي بودجې سره، د جاپان دولت د خپل پور ورکولو دویمه مرحله چټکه کړه او د پور ځینې الزامیتونه یې راکم کړل. د سیالی لپاره، توکیو متوجه شو چې باید لا زیات چټک او انعطاف منوونکی شي.<sup>۷۲</sup>

د پروژې د اعلان لپاره د شدیدو سیالیو باوجود، پرمختګ ډېر سوکه و. هغه څه چې جوکووي د بیا پیاوړې کېدو په توګه په پام کې درلودل، د ۲۰۱۹ کال په اوږدو کې د ټاکنیزې مبارزې په یوه مسوولیت بدل شول. د

هغه سیال ژمنه وکړه چې د رېل پټلۍ قرارداد وارزوي او جوکووي یې د چین په پلویتوب تورن کړ. <sup>۷۳</sup> جوکووي بریالی شو، خو د پروژې چارې مخکې ولاړې. د اندونیزیا د دولتي پانګونې رئیس توماس لمبونګ په ۲۰۱۹ کال کې وویل: «دا جیوپولیتیک یا سیاسي یا پالیسي یا ایډیالوژي نه ده. دا یوازې پخوانی ناسم مدیریت او بې کفایتي ده.» <sup>۷۴</sup>

تر اوسه، د رېل پټلۍ تر ټولو لوی اغېز تر اندونیزیا بهر دی. اندونیزیا ته د چین وړاندیز د سویل ختیځې اسیا په نورو پلازمېنو کې توقعات بیا راپورته کړل. په بانکوک کې، تایلنډي چارواکو پخپلو چینایي همپوړو فشار راوړ ترڅو د بانکوک او نونګ خای، لائوس سره په سرحد کې د پنځوس زر کسانو نفوس لرونکي ښار، ترمنځ د چټکې رېل پټلۍ جوړولو لپاره خپل شرایط ښه کړي. وړاندیز شوی مسیر د تایلنډ ډېری نفوسي مرکزونه له لاسه ورکوي او یوه موجوده باریکه رېل پټلۍ چې له بانکوک څخه د لائوس تر پولې پورې اوږدوالی لري، د پراختیا په حال کې ده. <sup>۷۵</sup> د چین نوې کرښه قېمته، تکراري او له سوداګریز نظره نامشخصه ده، ان که چېرې د چین لائوس رېل پټلۍ په بریالیتوب هم بشپړه شي.

د دې پروژې سرنوشت نامشخص دی، خو تر ډېره د یوې سوداګریزې هڅې پر ځای د یوه قانع کوونکي چانه وهونکي په څېر ده. د بانکوک نونګ خای چټکې رېل پټلۍ له منځه وړل اقتصادي برېښي. دغه پروژه سمدستي اړتیاوو او ان یوه وړاندوینې وړ مورد ته هم ځواب نشي ورکولی. دا یو غیر اړین تحمل دی، چې په ناخوښي ډول د رېل پټلۍ له یوه داسې سیستم سره یو ځای شوی چې روښانه او سمدستي اړتیاوې لري. له شر څخه یې خلاصېدل تایلنډي چارواکو ته امکان برابروي چې پر نورو لومړیتوبونو تمرکز وکړي او ان کولای شي چینایي چارواکي د دوامداره پروژو د ملاتړ پر لور بوځي.

خو له سیاسي نظره، د تایلنډ لپاره غوره ده د چټکو رېل پټلیو پروژې په سوکه مرګ ومري. د چینایي او جاپاني چارواکو له یو بل سره په اخته کولو، تایلنډ کولای شي د راتلونکو پروژو لپاره له دواړو لوریو غوره وړاندیزونه ترلاسه کړي. هماغسې چې د اندونیزیا ماليې وزیر سري مولیان ایندراواتي په ۲۰۱۷ کال کې وویل: «دا ښه سیالي ده. تاسو نه غواړئ زېربناوې په لوړ کیفیت جوړې کړې، بلکې نه غواړئ دا کار خلک پخپله غاړه واخلي او هېواد یې د پیسو ورکولو وړتیا ونه لري... د هغه فشار د ترکیب له امله چې د چین [او] نورو لوبغاړو له لوري واردېږي، داسې سیالي رامنځته کېږي چې لګښتونه راکموي.» <sup>۷۶</sup> دغه پوښ د هر هېواد د خپلواکۍ له ساتلو سره مرسته کوي او د سوداګرۍ لپاره ښه دی.

د دې لویې ترسره کول د سیال د وړاندیزونو جذب او اغېزناکې چانې وهلو ته اړتیا لري. د مشکوکو پروژو لپاره په پیاوړې انګېزې د شنو څراغونو ورکولو او د چټکو رېل پټلیو لویو قېمتونو ته په پام، دا کار خطرناک هم دی. یو غلط ګام کېدای شي میلیاردونه ډالره لګښت ولري، ان د سیمې د تر ټولو لویو اقتصادونو لپاره، دغه رقم ډېر کم دی. کوچنیو اقتصادونو ته دغه خطر بیخي ډېر لوی دی.

## ورک شوي میلیاردونه ډالر

د مالیزیا تجربه د سیمې په زېربناوو کې ډېر زیات خطرونه افشا کوي. له ۲۰۰۹ تر ۲۰۱۸ کال پورې لومړي وزیر نجیب رزاق په شدت د چینایي پانګونې هرکلی وکړ. تر ۲۰۱۵ کال پورې، چین په مالیزیا کې د ټولو بهرنیو

ساختمانونو نیم پي جوړ کړي وو، خو نجیب د ژورو اړیکو لپاره و. <sup>۷۷</sup> کله چې هغه په ۲۰۱۶ کال کې بیجېنگ ته سفر وکړ، د ۴۷ میلیارد ډالرو په ارزښت د تړونونو یوه بڼه یي اعلان کړه چې د ختیځ ساحل رېل پټلۍ، ملاکا دروازه او په ساراواک کې د فولادو یوه کارخونه پکې شامل وو. <sup>۷۸</sup>

نجیب ان چينا ډیلي . دولتي رسنۍ . کې یوه مقاله خپره کړه. هغه هڅه وکړه د مالیزیا او چین ترمنځ د ودې په حال کې مشارکت نندارې ته وړاندې کړي، خو په ښکاره یې د ناهیلۍ ښودنه کوله. په دې مقاله کې، نجیب لویدیځ ته اشاره کوي او څرگندوي؛ «پخواني استعماري ځواکونه» باید «هغو هېوادونو ته چې یو وخت د هغوی تر استعمار لاندې وو د خپلو کورنیو چارو د پرمخ وړو لارښوونه ونه کړي.» هغه د شي ستاینه کوي او (BRI) لید لرونکی بولي. هغه په ملاکا کې د یوې بندري پروژې ترسره کولو او «تر ځمکې لاندې راتلونکي ښار» ته اشاره کوي چې په کلالمپور کې به جوړ شي. <sup>۷۹</sup> دواړو پروژو د ډېرو نغدو پیسو ژمنه کوله او نجیب سره پیسې د خلاصېدو په حال کې وې.

په خصوصي ډول، نجیب په وروستیو کې د تاریخ د تر ټولو لوی فساد د افشا کېدو د مهار هڅه کوله. <sup>۸۰</sup> هغه د دولتي پانګونې صندوق، MDB1، څخه د عمومي پیسو اخیستو لپاره استفاده کړې وه. دغه پیسې د هغه د ملاتړي شبکې د خوشالولو او د هغه د سیاسي راتلونکې د روښانه کولو لپاره په پام کې نیول شوې وې، خو دا یوه کورنۍ مسئله هم وه. د نجیب مېرمنې د ۳۰ میلیون ډالرو سره زر واخیستل، زوی یې د فلمونو تولیدولو شرکت چارې پیل کړې او کورنۍ یې په لاس انجلس، نیویارک او لندن کې څو میلیون ډالري ملکیتونه وپېرل. د صندوق ستونزې په لومړي ځل په ۲۰۱۵ کال کې راڅرګندې شوې، هغه مهال چې وال سټریټ ژورنال راپور ورکړ چې د نجیب شخصي بانکي حسابونو ته ۷۰۰ میلیون ډالر لېږدول شوې دي. <sup>۸۱</sup> نجیب هر ډول سرغړونه رد کړه او د مالیزیا لوی څارنوال، هغه چې ده ټاکلی و، یوه بیانيه خپره کړه او نوموړی یې په کې له دې حسابونو سره له هر ډول اړیکو پاک وباله.

خو د MDB1 مالي خفکان واقعي و او د نجیب همکارانو د نویو پانګونو لپاره هڅه کوله چې کولای یې شول د لا زیاتو ارزونو مخنیوي وکړي. طبعاً، لویې زېربنايي پروژې په زړه پورې هدف و. د دې صندوق اړوند معاملې لا تر اوسه هم د ارزونې په حال کې دي، خو راپورونه او د یوه پخواني مرستندوی شهادت ښيي چې نجیب غوښتل د ختیځ ساحل رېل پټلۍ نښلولو اړوند د دوو نللیکو او یوې رېل پټلۍ لګښتونه زیات کړي او د چین پانګونو څخه د MDB1 صندوق ژغورلو لپاره ګټه واخلي. <sup>۸۲</sup> د رېل پټلۍ ۲۰ میلیارد ډالري قرارداد د چین د ارتباطاتو ساختماني شرکت (CCCC) ته ورکړل شو چې نړیوال بانک هغه د فساد له امله په ۲۰۰۹ کال کې په تور لېست کې اچولی و.

د ختیځ ساحل نښلولو رېل پټلۍ د مالیزیا بندر د اتصال لپاره، «تر ځمکې لاندې راتلونکي ښار» چې نجیب ورته په ۲۰۱۶ کال کې بیجېنگ ته د خپل سفر پر مهال تبلیغ کړی و، په پام کې نیول شوې وه. د مالیزیا سکندر وافرانت هولدېنگ او د چین انجینرۍ همکاريو دولتي شرکت ترمنځ ګډې پانګونې د مالیزیا بندر د پروژې ۶۰ سلنه سهم له MDB1 صندوق څخه پېرلی و. پروګرام دا و چې دغه ساحه په یوې نړیوالې سوداګریزې سیمې بدله شي چې پرچون فروشي، رستورانټونه او نور جذبونکي ولري. <sup>۸۳</sup>

ټاکل شوې وه د ۲۰۱۷ کال په مې کې نجیب د دې ساحې لیدنه وکړي، خو د هغه ترکتني څو ساعته وړاندې، معامله له منځه ولاړه. <sup>۸۴</sup> د مالیزیا دولت ګډه پانګونه پرېه وبلله او ادعا یې وکړه چې بېرته د پور ورکولو ضرب

الاجل دغه څه لمنځه یوړل. ماتې شوې پروژې د نجیب د منتقدینو یو بل اسانه هدف و. د مالیزیا د پارلمان غړي او د یوه اصلي مخالف گوند ویاند توني پوا ولیکل: «د MDB1 سیاسي ډرامې تر ټولو ډېر پلورل شوي نوي فصل نشوای کولای په یوه په زړه پورې یادښت سره پیل شي.»<sup>۸۵</sup>

یوه اونۍ وروسته، نجیب په یوې مقاله کې په بیجېنگ کې د (یو کمربند؛ یوه لار) غونډې سره هممهاله انتقاد وکړ. هغه په **South China Morning Post** کې ولیکل: «ښایي د چینایي لوستونکو یا د غونډې نورو لیدونکو لپاره دا خنډونکې وېرېښي، خو زما په هېواد کې د مخالفو سیاستوالو یو شمېر شته چې وایي، مور له دې ډول پروژو سره په هوکړې خپل حاکمیت پلورو. خو دا چې زه غواړم د مالیزیا لپاره په نړیواله کچه زېربناوې جوړې کړم، هېڅ بښنه نه غواړم، هغه چې د ځایي مالکیت په ساتلو زموږ د هېواد لویې برخې پرانېزي، زموږ د خلکو لپاره سوداګري او لا زیات فرصتونه، زرګونه کارونه، پرمختللی ژوند او هوساینه رامنځته کوي.»<sup>۸۶</sup>

نجیب د چین (BRI) ته د ژغورنې لارې په سترګه کتل، خو هغه یې د غاړې طوق په څېر وګرځېده. مهاتیر بار بار د دولت له لوري د MDB1 پر مدیریت انتقادونه وکړل او د بهرنیو پانګونو په اړه یې د لا زیات شفافیت غوښتنه وکړه. هغه د استعمار د تحرک په اړه دوه زره نه و. هغه پخپل شخصي ویبلاک کې ولیکل: «مور نشو کولای په فوق العاده پراخې، خو اشغال شوې او د بهرنیانو اړوند مالیزیا باندې وویاړو.»<sup>۸۷</sup> هغه ژمنه وکړه، که وټاکل شي د ټولو بهرنیو معاملو ارزونه به وکړي.

### «لویې رېل پټلۍ»

د ۲۰۱۸ کال په مې میاشت کې د مهاتیر محمد حیرانوونکې بریا د چین (BRI) سوکه کړه، خو له مسیر څخه یې ونه اېسته. واک ته له رسېدو وروسته، هغه د ختیځ ساحل رېل پټلۍ او نللیکې چارې وځنډولې. سره له دې چې د نللیکې یوازې ۱۳ سلنه چارې ترسره شوې وې، خو په ښکاره د یوه مهالوېش پر اساس چې د هغه واقعي پرمختګ یا د کارونو کموالی یې له پامه غورځوه، ورته د ټولې پروژې ۹۰ سلنه بودجه لېږدول شوې وه.<sup>۸۸</sup> نجیب له یو لړ تورونو او دې احتمال سره مخ شو چې خپل پاتې عمر په زندان کې تېر کړي.

که څوک پوهېده چې د نجیب لپاره بیاځلي د دې پروژې تماشا به څه ډول وي، هغه به مهاتیر و. مهاتیر پخپلو خاطرو کې، په ۲۰۰۳ کال کې له واک څخه تر لرې کېدو وروسته د رېل پټلۍ د یوې پروژې چارو لغوه کېدو په اړه خپله حیرانتیا داسې شریکوي: «ادعا دا وه چې زما تر قبمې لارو وروسته د دې لارې د جوړېدو چارو دوام لپاره نورې پیسې نه وې.» کله چې دولت د اوبو برېښنا یوه پروژه لغوه کړه، هغه یادونه کوي: «په ما دا تورونه پیل شول چې ما د دولت ټولې پیسې پر هغو لویو پروژو ولګولې چې په ښکاره ورته هېواد هېڅ اړتیا نه لرله.» او کله چې سنګاپور ته یو پل لغوه شوه، هغه ولیکل: «زه حیران شوی وم. د شرایطو وضع کولو لپاره سنګاپوریانو ته د اجازې په ورکولو سره، حاکمې ادارې عملاً زموږ د هېواد حاکمیت کمزوری کړ.»<sup>۸۹</sup>

خو ان کله چې مهاتیر (BRI) ته دقیقه کتنه کوله، هغه لا هم د مالیزیا د پراختیایي امکاناتو په اړه خوب لیده. د واک په لومړۍ ورځ د خبري کنفرانس پر مهال، مهاتیر په تېره نیمه پېړۍ کې د بېریو پام وړ وډې، په ځانګړي ډول د معیاري کانټینرونو نوښت ته اشاره وکړه. هغه اندېښمن و چې ایا امکان لري ورته دغه څه دې د رېل پټلۍ ترانسپورټ په اړه هم رامنځته شي. له وړاندې هغه یو شریک په ذهن کې درلود. هغه وویل: «ما په یوه شخصي لیک کې شي ته وړاندیز وکړ چې مور باید لویې رېل پټلۍ ولرو او چین د لویو رېل پټلیو جوړولو ټکنالوژي

لري چې کولای شي توکي له چين څخه اروپا ته ولېږدوي، او مور به همداراز مرکزي اسيا. قزاقستان او اوزبیکستان او ټولو ته لا زيات لاسرسی ولرو.»<sup>۹۰</sup>

ډېر ژر څرگنده شوه چې له (BRI) سره د مهاتير مخالفت يوازې تاکتيکي و. د ۲۰۱۹ کال په اپرېل کې، ماليزيا او چين د ختيځ ساحل رېل پټلۍ لپاره نوی قرارداد اعلان کړ. <sup>۹۱</sup> ۲۰ ميليارډ ډالري قيمت نږدې يو پر درې راکم شو، د ځايي کاري ځواک مشارکت زيات شو او ماليزيا د عملياتي خطر يوه برخه چين ته ولېږدوله. څلور ورځې وروسته، مهاتير اعلان وکړ چې د ماليزيا بندر پروژه به د اصلي قرارداديانو ترمنځ د گډې پانگوني په توگه پرمخ يوړل شي.<sup>۹۲</sup> په دواړو اعلاميو کې کلیدي جزيات نه وو بيان شوي. د بندر د ټولې پروژې لگښت اعلان نشو. د ختيځ ساحل رېل پټلۍ نښلولو لپاره د پور پر شرايطو لا هم د چين صادراتو. وارداتو بانک سره مذاکرات روان وو.

د هماغې مياشتې په پای کې د (يو کمربند؛ يوه لار) دويمې غونډې په ترسره کولو سره، دواړه لوري د برياليتوب اعلانولو لېواله وو. ماليزيا د (BRI) پر وړاندې د منفي غبرگونونو رامنځته کولو لپاره پر يوې عمده بېلگې بدله شوې وه او چيني چارواکو لېوالتيا لرله د دې روايت پر وړاندې پر شاتگ وکړي. مهاتير لېوالتيا لرله پراختيايي پروژې اعلان کړي او د غوره معاملو د تضمين لپاره اعتبار ترلاسه کړي.

د مهاتير د څېرې په اړه رسمي وضاحت څخه داسې ښکارېده چې گڼې هغه د تشریفايي خبرو په تالار کې درلوده. د ماليزيا دولت مطبوعاتي اعلاميې تشریح کړه: «لومړی وزير... لومړی فکر کېده [BRI] د سويل ختيځې اسيا د تسلط لپاره د چين هڅه ده، ځکه د دې پروژې په سوداگريز لاره کې د سويلي چين سيند او ملاکا تنگي شامل دي. په هر حال، د دې غونډې په جريان کې، ډاکتر مهاتير وويل، دا د زېربناوو د پراختيا او د بانکونو د مالي ملاتړ له لارې د گډون کوونکو هېوادونو د پراختيا لپاره د يوې گډې هڅې نوبت دی.»<sup>۹۳</sup>

مهاتير دا لوبه اختراع نه کړه او د هغه د واک له پای ته رسېدو سره به پای ته هم ونه رسېږي. د مخالفت دايره، مذاکرات او په سويل ختيځه اسيا او تر هغه هاخوا به هوکړه دوام ولري. کله چې کانديدان له چين سره مرسته کوي، د چين پر وړاندې اعتراض کوي. په هر حال، وروسته له هغه چې دوی واک ته ورسېږي، د شته پروژو د لغوه کولو لپاره يې انتخابونه او همداراز د نويو بهرنيو پانگونو د جذب لپاره انتخابونه محدود دي. دوی د خپلو اسلافو په څېر د تړونونو د اعلان لېواله دي، خو بايد سختگرو وي او د پخوانيو تړونونو د دقيقې ارزونې لپاره پخپلو ژمنو عمل وکړي. په همدې اساس، هغوی د پروژو لغوه کولو گواښ کوي، چين د مذاکراتو مېز ته راځي او د دواړو لوريو لېوالتيا د معاملي له ژغورنې او د مرستندويه څېرې له ساتنې سره مرسته کوي.

دغه تحرکات (BRI) د اوږدې مودې اقتصادي فعاليت په لگښت له سياسي پلوه انعطاف منوونکې گرځوي. د بدو پروژو لغوه کول سخت، خو اړين دي. غرقوونکي لگښتونه کېدای شي قوي توجيح او په خطرناک ډول د لا زياتو لگښتونو لپاره گمراه کوونکي وي. په همدې دليل دی چې د مدیریت کارپوهان، لويې پروژې «ويتنام» نوموي. پيل يې اسانه، خو درول يې سخت او قېمته وي.<sup>۹۴</sup>

ان د چين د پروژو وژل سخت دي، ځکه (BRI) د شي په لاسليک د بهرني سياست نوبت دی. په ځانگړي ډول د ماليزيا د ختيځ ساحل نښلولو په څېر لويو پروژو سمبولیک ارزښت اهميت پيدا کوي او لغوه کول يې د

لا زيات شهرت لگڻبت لري. له قبر څخه د لا زياتو پروژو ساتل کولای شي د چين او د هغه د شريکانو لمنې ته وگرځي.

دغه دايره همداراز د بهرنيو قدرتونو ترمنځ له سياليو څخه تغذيه کېږي چې ترلاسه کوونکي هېوادونه پخپله گټه له يو بل سره سيالي کوي. مهاتير د (يو کمربند؛ يوه لار) په دويمه غونډه کې وويل: «هو، د يو کمربند؛ يوه لار نظريه عالي ده.»<sup>۹۵</sup> د هغه ستاينه شي ته يوه ډالی وه، هغه چې په خدا په لومړي کتار کې ناست و. دا همداراز د چين د سيالانو لپاره د سيالی د تليفون يو کارت هم و.



### پاکستان

د ستراتېژیکو او نړیوالو مطالعاتو مرکز؛ د اسيا بيانېلولو پروژه

## اووم خبری

### توره نقطه

#### پاکستان

د چین. پاکستان اقتصادي دهلیز یا (CPEC) د (BRI) د پراخو نښه شویو ځایونو ترمنځ موقعیت لري. د قراقورم له غرونو تر بحر العرب پورې اوږدوالی لري، هغه ځای چې د چین ځمکنی او سمندري سترې هیلې سره یو ځای کوي.<sup>۱</sup> د (BRI) له شپږو دهلیزونو څخه، دا د چین د ژمنه شویو پانګونو تر ټولو لویه کڅوړه او د تر ټولو بحث پارونکو پروژو یوه برخه ده. شي جین پېنگ شخصاً پخپله پر CPEC د تائید ټاپه ووهله، د ۲۰۱۵ کال په اپرېل کې یې د دواړو هېوادونو ترمنځ «د هر موسم ستراتېژیکو همکاریو ملګرتیا» پیاوړي کولو لپاره پاکستان ته سفر وکړ او د ترونونو یوه ټولګه یې لاسلیک کړه. په ورته مهال د چین د بهرنیو چارو وزیر وانګ یې وویل: «که چېرې (یو کمربند؛ یوه لار) د سمفوني [یو ډول موسیقي ده] په څېر وي، چې له هر هېواد څخه تېرېږي د هغوی ګټه پکې ده، نو د چین. پاکستان اقتصادي دهلیز جوړېدل د سمفوني د لومړۍ شپې د خوږې نغمې په څېر ده.»<sup>۲</sup>

خو CPEC تر همغږۍ وړاندې اختلاف وزيږاوه او د (BRI) له لارې یې د چین زړور حرکت په ستر ازمایښت بدل کړ. په پاکستان کې، چین شرط وټړه کولی شي په هغو ځایونو کې هم بریالی شي چې متحده ایالتونه او نړیوالې ټولنې پکې څو لسیزې ماته خوړلې ده. په ۱۹۴۸ کال کې خپلواکۍ ته د پاکستان له رسېدو راهیسې، د دوی چالاکه رهبران او مخ پر ودې نفوس د نړۍ پاملرنه او بهرني ملګري ځانته جلب کړل. د دوی ترمنځ تر ټولو مهمه امریکا ده، چې تر اوسه یې له پاکستان سره تر ۸۰ میلیارد ډالرو ډېره مرسته کړې ده، خو په نسبي توګه یې ډېره کمه یاده کړې ده.<sup>۳</sup> د امریکا متحدو ایالتونو د ډیپلوماتانو ډېر نسلونه راغلل، ولاړل او بیا راوګرځېدل، ترڅو له هماغه ډول ورته ستونزو سره مقابله وکړي. که ګاونډی افغانستان د امپراتوریو هدیره ده، پاکستان د بهرنیو مرستو توره نقطه [Black hole] ده.

CPEC، د لویو پرمختګونو لپاره د پخوانیو ترسره شویو هڅو په څېر، له وړاندې ژمنه کړې چې کولای شي تر هغو اقداماتو ډېر څه ترسره کړي. سره له دې چې دا یو «دهلیز» دی، خو اتصال یې تر ټولو کمزوری بُعد دی. سرکونه، مخابرات او د اتصال نورې پروژې د ټولیزو هڅو یوه کوچنۍ برخه جوړوي. ان په کوچنیو برخو کې یې هغه پروژې شاملې دي چې چین او پاکستان په بر کې نیسي. که څه هم تر ټولو ډېرې پېژندل شوې پروژې یې هم نوې نه دي او اقتصاد یې ورته مناسب نه دی. د بېلګې په توګه، ګوادرن بندر په ۱۹۵۰ لسیزه کې طرحه شو، خو بالاخره یې چارې په ۲۰۰۱ کال کې پیل شوې او د موجودو بار وړونکو بېړیو ترمنځ به د سیالی هڅه وکړي. قراقورم لویه لار چې د پاکستان. چین له ناهمواره سرحد څخه تېرېږي، په لومړي ځل په ۱۹۷۸ کال کې بشپړه شوه او CPEC ته له پراختیا او ارتقا وروسته، هر ژمی د درنو واورو وړېدو له امله بندېږي. «هر موسم» بڼایي د چین. پاکستان د اړیکو لپاره د استعارې په توګه وکارول شي، خو د کلمې په واقعي معنی، دا به د CPEC لپاره د یو کشش په څېر وي.

د چین د اتصال پر ځای، CPEC د پاکستان د پراختیا لپاره په غوره ډول پېژندل کېږي. د اعلان شوې بودجې ډېره برخه یې په پاکستان کې د انرژۍ پروژو اړوند ده او که چېرې په لازمو اصلاحاتو سره ترسره شي، بریالیتوب

به ېې تحول رامنځته کړي. د پاکستان لوړ پوړو چارواکو نږدې په ورته ډول CPEC د انرژۍ له کموالي نیولې د تولیداتو او صادراتو تر زیاتوالي پورې د خپل هېواد د ډېری اقتصادي ستونزو لپاره حللار بللی دی. نواز شریف CPEC «د پرمختګ نوی دور... د نوې سوداګرۍ او پانګونې پیوندونو پرانېستل» وبله.<sup>۴</sup> شاهد خاقان عباسي «د لویې بدلونکي» په نوم یاد کړ.<sup>۵</sup> ان عمران خان چې تر ټاکنو وړاندې د CPEC په اړه شکمن و، په ۲۰۱۸ کال کې دا «مهم لومړیتوب» اعلان کړ.<sup>۶</sup> همداراز نړیوال مالي بنسټونه هم د دې ژمنو هڅې ستایي. د پیسو نړیوال صندوق (IMF) توقع لري چې CPEC به «ودې او کارموندنې ته پراختیا» او «سیمه ییز ادغام کې اسانتیا» رامنځته کړي.<sup>۷</sup> نړیوال بانک وايي: دا «د پاکستان لپاره ستر قوت» دی.<sup>۸</sup>

د چین اهداف تر اقتصاد لوړ دي. د ۲۰۱۷ کال په جون کې، پاکستانی ډان ورځپاڼې د اوږدمهاله پلان شوي پروګرام په اړه د یو افشا شوي سند جزیات خپاره کړل، چې ښيي چین څومره ژوره هیله لري په پاکستانی ټولنه کې نفوذ وکړي. تر ۲۰۳۰ کال پورې د CPEC لپاره د وړاندوینې وړ فعالیتونو ترمنځ، چینایي شرکتونه به زرګونه هکتاره کرنیزه ځمکه اجاره کړي. د چینایي ټکنالوژۍ په کارولو سره به، پاکستان پخپلو ښارونو د څارنې سیستم څخه کار واخلي. په دې اسنادو کې راغلي، CPEC «د فرهنګي لېږد لېږدونکي» و. د نوري فایبر کېبلونه به ډېرو پاکستانیانو ته چینایي محتوا ولېږدوي. چینایي سیلانیان به د ویزو وړیا پروګرام څخه برخمن شي، په داسې حال کې چې له چین څخه د پاکستانی لیدونکو لپاره متقابل ترتیب نه دی ذکر شوی. تر ډېرې کچې دغه لېږد یو طرفه و.<sup>۱۰</sup>

CPEC د چین د قدرت او د هغه د ازمايلو دواړو وسیله ده. هماغسې چې رابرت کېلان لیکلي دي: «په ۱۹۴۷ کال کې د خپلواکۍ له وخت راهیسې بل هېڅ شی هم د پاکستان له ثبات سره دومره مرسته نشي کولی. د سرحدي بغاوتونو د ارامولو لپاره. لکه د دې پروژې بشپړول به ېې چې وکړي او پر حاشیه یی سیمو د چین د تسلط ټینګښت لپاره بل هېڅ شی دومره کار نشي کولی.»<sup>۱۱</sup> د پاکستان په ثبات سرپرته، د چین قدرت به د افغانستان عمق، بحر العرب او د هند سرحدونو ته د رسېدو لپاره خپلواک شي. د سیاسي ناکرارو او فلجیونکو پورونو له امله په مات شوي هېواد کې د ثبات رامنځته کول، له ځواک څخه د استفادې لپاره د ځانګړې پېچلې وړتیا ښودنه کوي. بریالیتوب به وښيي، بیجېنگ هغه کار کولی شي چې واشنگټن ونشوای کړای.

ناکامي به وښيي چې چینایي چارواکو خپلې وړتیاوې غلطې ارزولې دي او کولای شي د (BRI) لپاره په طرحو کې د پراخو لاسوهنو ښه هم واوسي. پاکستان یوازې د (BRI) دهلېز دی، چې یوازې یو هېواد پکې شاملېږي او نور په بریالي ډول د بشپړېدو لپاره لا زیاتې همغږۍ ته اړتیا لري. په پاکستان کې د چین په اړه عامه افکار ډېر مثبت دي او غالباً په نړۍ کې د عالي افکارو ترمنځ ځای لري.<sup>۱۲</sup> د (BRI) د نمونوي هڅو په توګه د CPEC په جوړولو سره به، چینایي چارواکي د باوري ماتې عواقب وزغمي. ښایي هغوی د (BRI) د ثبات ځای په توګه د پاکستان په ټاکلو پېښمانه شي. د هغه هېواد تاریخ له غوره جوړو شویو پلانونو څخه ډک دی.

### «مور هر څه ته اړتیا لرو»

دا چې پاکستان تر اوسه هم موجود دی یوه ستره لاسته راوړنه ده. د خپلواکۍ پر مهال، د ختیځ او لویدیځ پاکستان د وېشل کېدو په پایله کې بنگله دېش رامنځته شو. اقتصادپوه او د پاکستانی حکومت پخوانی سلاکار

گوستاوپانک «په پراخه کچه یوه اقتصادي بلا» یادوه.<sup>۱۳</sup> پاکستان ته سرکونه او رېل پټلۍ په میراث پاتې شوې، خو دا هر څه د ستر بنسټ د یوې برخې په توګه ډیزاین شوي وو چې اوس ټوټه ټوټه شوي دي. هند د پاکستان د دوه وزرونو ترمنځ واقع دی او تر دې ډېر مهم دا چې ډېره بشري پانګه یې خوندي کړې ده. پاکستان کم دولتي کارکوونکي او کم صنعتکاران لري او د هغوی د روزنې لپاره کم پوهنتونونه.

د پاکستان حکومت مرستې ته اړتیا درلوده او امریکا متحد ایالتونه یې لېوال ملګری وموند. په ۱۹۴۹ کال کې د امریکا متحدو ایالتونو جمهوررئیس هري ترومن د لوړې مراسمو کې د تخنیکي مرستې نړیوال پروګرام اعلان کړ. هغه وویل: «مور باید د وروسته پاتې سیمو د پرمختګ او ودې په موخه له علمي او صنعتي پرمختګونو څخه د ګټې اخیستنې د لاسرسي لپاره یو نوی زړور پروګرام پیل کړو.»<sup>۱۴</sup> د څلورمې «اصلي کړنلارې» په توګه، د هغه د بهرني سیاست لپاره د څلورمې نقطې پروګرام په نوم وپېژندل شو. د همدې کال په وروستیو کې په بهرنیو چارو وزارت کې د پلان جوړولو یوه ډله جوړه شوه چې دې نظریې ته عملي بڼه او بودجه وړاندیز کړي. کانګرېس راتلونکي کال له دې پروګرام سره هوکړه وکړه او تصویب یې کړ.

د ښه نیت په اړه په ټولو خبرو سريزه، کمونیسټي ګواښ د امریکا متحدو ایالتونو د مداخلې پر وړاندې اصلي خنډ و. په ۱۹۵۴ کال کې، امریکا او پاکستان د دفاع دوه اړخیزه تړون لاسلیک کړ. په همدې کال، د امریکا متحدو ایالتونو د سویل ختیځې اسیا د دفاع ډله ییز تړون یا د (مانیلا تړون) جوړېدو مشري وکړه. د امریکا متحدو ایالتونو بهرنیو چارو وزیر جان فوسټر ډالس، په جغرافیایي تناقض سريزه د پاکستان د غړیتوب کلک ملاتړ وکړ.<sup>۱۵</sup> راتلونکي کال، پاکستان د مرکزي تړون سازمان (CENTO) یا بغداد تړون چې ترکیه، عراق، ایران او بریتانیا پکې شامل وو، سره یو ځای شو. له بریتانیا او امریکا متحدو ایالتونو پرته، پاکستان یوازینی هېواد و چې په دواړو تړونونو کې شامل و.

پاکستاني رهبران په بریالیتوب خپل هېواد د امریکا متحدو ایالتونو په بهرني سیاست کې له نسبي ابهام څخه له کمونېزم سره د دې هېواد د مبارزې د هڅو مرکز ته ولېږدوه. بېزنس ویک په ۱۹۵۶ کال کې د پاکستان د پرمختللو پالیسیو په اړه ولیکل: «اسیا به کم تر کمه یو ستر هېواد ولري چې د لویدیځ د اقتصادي پراختیا اصولو ته ځانګړی شوی وي»، او «دا کولي شي د نړۍ وروسته پاتې هېوادونو ته د وفادارۍ لپاره د ختیځ او لویدیځ په شدید مبارزه کې لوی توپیر رامنځته کړي.»<sup>۱۶</sup> له امریکا متحدو ایالتونو سره یو ځای کېدو ته د پاکستان لېوالتیا او پر کمونېست چین څرګندو انتقادونو خپله ګټه لرله. د ۱۹۵۰ لسيزه کې له پاکستان سره د امریکا متحدو ایالتونو مرستې زیاتې شوې او د امریکا متحدو ایالتونو نظامي تجهیزاتو ته پراخ لاسرسی هم پکې شامل و.

د امریکا متحدو ایالتونو د منابعو له جاري کېدو سره، د پاکستان دولت له هغو څخه د اغېزناکې استفادې هڅه وکړه. جان بیل، چې له ۱۹۵۵-۱۹۵۷ پورې یې له پاکستان سره د امریکا په بهرنیو مرستو څارګاوه، وایي: «کله چې زه پاکستان ته تللی وم، ما د مصرف لپاره ۶۰ میلیون ډالر درلودل، خو نه مې کوم پلان، نه کوم پروګرام او هېڅ هم نه لرل. زما یادېږي چې کله مې د پاکستان د اقتصاد وزیر سید حسن څخه د هغوی د لومړیتوبونو په اړه وپوښتل، ترڅو په دې اړه خپل نظریات راته ووايي... هغه وویل: اوه، زه د پروژو یو اوږد لېست لرم. هر یو مو چې خوښ وي غوره یې کړی... تفصیل نه و، یوازې نومونه وو. ما وویل: تاسې باید پخپل ذهن کې لومړیتوبونه ولری، همداسې نه ده؟ هغه وویل: اوه، نه مور هر څه ته اړتیا لرو، هر څه ته اړتیا لرو.»<sup>۱۷</sup> دقیقاً دا سمه وه،

خو پاکستان په دې موقف کې نه و چې هر څه ترلاسه کړي. هغوی د لومړیتوبونو درجه بندۍ او د پروژو همغږۍ ته اړتیا لرله.

د هارورډ د پرمختګ د سلاکارانو ګروپ، چې تر ډېره له لویدیځ اقتصادپوهانو څخه جوړ شوی و، د پاکستان د ظرفیت جوړونې پلان کې اساسي رول درلود. د فورډ بنسټ په ملاتړ، دغه ډله په ۱۹۵۴ کال کې له درېیو اهدافو سره پاکستان ته ورسېده: پاکستان سره مرسته وکړی چې د پرمختګ اوږد مهاله پلان جوړ کړي؛ د مالیاتي او مالي سیاست، بهرنۍ سوداګرۍ او نورو هغو عمده مسایلو په اړه چې پر اقتصاد اغېز لري، دولت ته مشوره ورکړی؛ او پاکستانی چارواکي وروزی ترڅو دا دوه دندې ترسره کړي. د دې ټولو چارو پرمخ وړو لپاره، په لومړیو کې سلاکارانو اټکل کړی و، چې دا به شاوخوا اتلس میاشتي وخت ونیسي. دا پروژه له یوې لسیزې څخه په زیات وخت کې پای ته ورسېده.

سلاکارانو هغو ستونزو ته چې دوی به ورسره مخ کېږي چندان اهمیت ور نه کړ او خپلې وړتیاوې یې پورته وګڼلې. ویوېنټل شول چې د یو بريالي سلاکار ځانګړتیاوې تشریح کړي، د پروګرام یو تجربه لرونکي غړي ځواب ورکړ؛ «مغز، درایت، انعطاف پذیري او صبر... د قاطعیت ترڅنګ ښه قضاوت، د خلکو او حالاتو د «اندازه کولو/ درک کولو» رواني وړتیا، د شوخ طبیعتی احساس، رښتینولي، لازمه تواضع او د ناهیلیو پر وړاندې مقاومت.»<sup>۱۸</sup> لږ وروسته یو بل سلاکار په غرور وویل؛ «د انسان نوی ډول رامنځته شوی». هغه یو بهرنی سلاکار و، متخصص او کارپوه - هر څه مو چې زړه غواړي هغسې یې بللی شی. هغه چې د بډایه هېوادونو د استازي په توګه د استعماري خدمتونو د افسر ځای ناستی و... په تر ټولو بېوزله هېواد کې.»<sup>۱۹</sup>

په هر حال، د مخکښانو په توګه، لومړنیو سلاکارانو کمه عملي تجربه درلوده چې وکولي شي له هغه څخه استفاده وکړي. نږدې هېڅ یو یې هم په اسيا کې د کار تجربه نه لرله، د پاکستان په اړه ځانګړې پوهه خو پر ځای پرېږده. کمو یې د ملي اقتصاد پلان جوړولو په اړه یو څه تجربه لرله. په پاکستان کې د خپل موجودیت په لومړیو کلونو کې، سلاکاران په اساسي توګه زده کوونکي وو، په ښکاره یې دا زده کول چې د پاکستانی دولت کارکوونکو ته څه ډول روزنه ورکړي.

پخپله د اقتصاد څانګه د ودې په حال کې وه. د هېوادونو د ودې څرنګوالي او څنګه والي په اړه اساسي فرضيې ډېری پر لویدیځو اقتصادي تجربو ولاړې وې او په راتلونکو لسیزو کې به وازمویل شي او بیا کتنه به پرې وشي. په پاکستان کې د دې پروګرام عملي کولو لومړنی رئیس ډیوېډ بېل وایي: «مور ټول د ۳۰ لسیزې په وروستیو کې د زده کړو له وخته د اقتصادپوهانو په توګه کینزین<sup>۴</sup> وو او د تحول او اقتصادي پرمختګ د ماشین په توګه له دولت څخه د استفادې مفهوم زموږ ترمنځ عامه موضوع وه.»<sup>۲۰</sup> اقتصادپوهان پر دې باوري وو چې دغه کینزین وسیلې نړیوالې وې. د فرهنګونو او جغرافیو ترمنځ د لېږد وړ او له تاریخي مسوولیت لرې.

هغوی کشف کړې وه پاکستان هغه لابراتوار دی چې حقایق په کې د لاسرسي وړ نه دي. د نفوسو له معلوماتو پرته، په پاکستان کې د ډېری کلیدي شاخصونو په اړه د معلوماتو را ټولول ګران یا ناممکن کار دی. ډېری پروژې

---

۴: کینزي اقتصاد، هغه ستره اقتصادي تیوري ده چې ټولیز لګښت او د تولید اغېز، کارموندنې او د نرخونو کچې یا تورم ته ویل کېږي.

د مالي گټو لپاره پرته له دې چې د هغوی د جوړولو یا ساتلو طریقو په پام کې ونیول شي، وړاندیز شوې وې.<sup>۲۱</sup> د یوید بېل یاونه کوي: «کلیدي پرېکړې به تر ډېره د تائید وړ واقعیتونو پر ځای د اټکلونو پر اساس وې... [ډېری] پروپوزلونه چې بورډ ته ورسېدل له بې ارزښته گمانونو او خیالي اټکلونو زیات څه نه وو. پر همدې اساس، بورډ... باید ... مبهمې طرحې [بدلې کړې وای]، ترڅو داسې څه ترې [جوړ شوي] وای، چې یو یې هم نه و وړاندې شوي.»<sup>۲۲</sup>

ځینو گمانونو حقیقتونه رامنځته کړل. د بېلگې په توگه، د پاکستان د پانگوني کچه له امریکايي چارواکو سره مرسته کولای شي، ترڅو د پاکستان د نفوس تر ودې پورته د اقتصادي ودې رامنځته کولو لپاره د اړتیا وړ مرستې کچه مشخصه کړي، د دې لپاره چې سړي سر عواید لوړ شي. په دې اساسي محاسباتو کې، اړینه نه وه دا مرستې څه ډول مصرف شي. پاپانک یادونه کوي: «دا یو سپېڅلی کار و.»<sup>۲۳</sup> د معلوماتو د کموالي له امله، د پاکستان د پانگوني کچه په اساسي ډول د ۱۹۵۰ لسيزې په پیل او منځ کې نامعلومه وه. خو امریکايي او پاکستاني چارواکو د پلان جوړولو لپاره یو څه ته اړتیا لرله او ان دوی له تقریبي اټکل څخه هم ناهیلې شوي وو.

کله چې ولسمشر ایزنهاور د ایپونموس غذايي شرکت دریم اجرائیه مشر ایچ جی دویم هینز په ۱۹۵۴ کال کې له پاکستان سره د امریکا متحدو ایالتونو د مرستو ارزونې لپاره د یو ځانگړي ماموریت په مشرۍ واستوه، د اعدادو د فشار پر وړاندې مقاومت ناممکنه شو. له څو ناکامو وړاندیزونو وروسته، د هینز ماموریت یو غړي پاپانک د کوکتل<sup>۵</sup> مېلمستیا کې یوې څنډې ته کړ او اټکلي غوښتنه یې ترې وکړه. پاپانک وویل: «د پانگوني کچه ښايي د ۱۶ او ۲۰ سلنې ترمنځ وي، خو موږ نه پوهېږو.» دوه ورځې وروسته، د پاپانک یو پاکستاني همکار هغه ته په هیجاني توگه نږدې شو وې ویل: «د خدای شکر دی، بالاخره موږ د پانگوني په کچه پوه شوو... د هینز ماموریت وایي، ۱۸ سلنه دی.» د پاپانک یادېږي چې یو همکار یې ویل: «زما خپل ارقام یې بېرته ماته د حقیقت په توگه وویل.»<sup>۲۴</sup>

د تېروتنې او ازماښت له لارې، د هارورډ سلاکارانو مرسته وکړه چې په ۱۹۵۵ کال کې د پاکستان لومړنی پنځه کلن پلان جوړ کړي. د امریکا متحدو ایالتونو د نظامي «روزونکو» په څېر، هغوی چې د بهرنیو ځواکونو ترڅنګ جگړه پای ته رسوي، سلاکارانو هم په ورته ډول په لومړني پروسه کې گډون وکړ. د ترسره کولو لپاره ډېر کارونه وو، خو په شرایطو برابر پاکستاني مامورین کم وو. ایډوارډ ماسون چې له ۱۹۵۴ تر ۱۹۶۲ کال پورې یې د هارورډ د سلاکارانو ډلې مدیریت کاوه، په خواشینۍ څرگنده کړه: «په دولت کې دننه او بهر کم شمېر زاړه او باتجربه کسان شته دي او هغوی چې موجود هم دي په ډېری قضیو کې نشي کولی د پلان جوړونې پلاوي سره د همکاريو لپاره له خپلو اوسنیو پوستونو لرې شي.»<sup>۲۵</sup> د اسنادو برابرولو تر فشار لاندې، سلاکارانو د پلان ډېره برخه ولیکه او د خپلو پاکستاني همپوړو د روزنې لپاره یې کم وخت درلود.<sup>۲۶</sup>

پلان په ځنډ بشپړ شو، پوښښ یې دوه کاله وخت ونیوه او د سیاست له نظره یې سپارښتنې د تطبیق وړ نه وې. د پاکستان دولت د سیمه ییزې خپلواکۍ، ټاکنیز نظام او بهرنۍ پالیسي په اړه بحثونو کې بوخت و. د نورو شیانو ترمنځ، دې پلان په پراخه کچه د ځمکو د اصلاحاتو سپارښتنه کوله چې د هېواد شتمني کورنۍ یې له ننګونو

<sup>۵</sup> کوکتل عمدتاً یوه ټولنیزه غیر رسمي را ټولېدنه ده چې عموماً ترکیبي او سپک خواړه پکې د صمییي مېلمنو لپاره برابرېږي.

سره مخ کولې. دغه سلگونه مخه سند تخنيکي و او د پاکستان ۸۰ سلنه نالوستي نفوس ته په پام يې د مطالبو د لېږد په برخه کې کمه هڅه کړې وه. ۲۷ د پاکستان ولسمشر سکندر ميرزا هم رسماً دغه پلان تائيد نه کړ. ۲۸

خو دغه تمرين لا هم له دوو اړخونو گټور و. لومړی اړخ دا و چې د پاکستان دولت د پلان جوړونې له پروسې سره اشنا کېده. که څه هم د پلان جوړونې خپلواک ظرفيت يې نه درلود، خو د دې پروسې ترسره کول يو پام وړ گام و. د سلاکارانو پروگرام په اړه د فورډ بنسټ بياکتنه څرگندويي: «پاکستان نور د پندو خلکو ځای نه دی، چيرته چې يو سترگی سلاکار پادشاه وي. اوس ډېری پاکستانيان لايق خلک دي.» ۲۹

په سمدستي ډول، دې پلان همدا راز د امريکا متحدو ايالتونو د اضافي مرستو له تامين سره مرسته وکړه، ان په داسې حال کې چې د امريکا چارواکي به له مخکې پرتو خنډونو څخه لا ډېر خبرېدل. هماغه ډول چې د امريکا پر مرستو څارونکي جان بېل يې يادونه کوي: «مور له [پنځه کلن پلان] سره يو ځای بېرته واشنگټن ته وگرځېدو او وې ويل؛ که چېرې شپږ (که چېرې) چې د ټولو په اړه هېڅ ډاډ نه و، نه وي: سيلاب نه وي، وچکالي نه وي، جگړه نه وي، هېڅ ډول ناورين نه وي او سياسي ثبات وي، مور ۵۰.۵۰ سلنه چانس لرو چې ټول دغه کارونه وکړو، خو که تاسو د شاوخوا پنځو کلونو لپاره هر کال ۲۰۰ ميليون ډالر پانگونه وکړئ.» ۳۰

د امريکا د مرستو له زياتېدو سره، د خراب مديريت بېلگې دوه برابره شوې. په ۱۹۵۷ کال کې، په پاکستان کې د امريکا متحدو ايالتونو د سفير په توگه له رسېدو څو مياشتې وروسته جيمز لانگلي په يوه خورا وېرونيکي ټيلگراف کې واشنگټن ته وليکل: «په پاکستان کې مور يو ياغي اس له لگۍ نيولی او په يوې دوه لارې کې ولاړ يوو، وړاندې تر دې چې په ډاډ يې خوشې کړو بايد د ايل کولو هڅه يې وکړو... زه وېرېم چې په تېر کې له دوستانو سره په مرستو کې زموږ سخاوت هغوی ته اجازه ورکړي «پر خنډونو د پنځې لگولو» پر ځای له خپلو ستونزو سره د مبارزې لپاره له چټکتيا او قاطعيت څخه ډډه وکړي. لانگلي «د فرعي او حاشيوي پروژو» لپاره د امريکا متحدو ايالتونو د مرستو د حذف [پر پرېکړې] د بياکتني غوښتنه وکړه. ۳۱

دنيس کوکس د حاشيوي پروژو له ډلې له يوې سره مخ شو. د امريکا متحدو ايالتونو د بهرنيو چارو وزارت اقتصادي افسر کوکس، په لومړي ځل له ۱۹۵۷ تر ۱۹۶۰ کلونو پورې پاکستان کې مېشت شو. د کراچۍ شمالي لوري ته شاوخوا دوه سوه ميله لرې د يو څېړنيز سفر پر مهال، د هغه پاکستاني کوربانه لېواله وو ترڅو هغه ته هغه څه وښيي چې امريکايي سخاوت ورته ورکړي وو. هغوی ټينگار وکړ: «اوه، تاسو د امريکا د سفارت کارکونکي ياست، تاسو بايد زموږ د مرستې پروژې وگورئ. مور د ساينس يو په زړه پورې لابر اتوار لرو.» کله چې کوکس دې علمي مرکز ته ننوت، هلته ډېر سامان الات موجود وو، خو متوجه شو هېڅ يو يې هم له برېښنا سره وصل نه دی. د هغه کوربنو واضح کړه: «ډېر ښه، دلته لږ څه ستونزه شته، مور هېڅ برېښنا نه لرو.» داسې ښکارېده د مرستې پر مهال هېچا هم ځان نه و په عذاب کړی چې وگوري... دوی خوشين وو چې برېښنا ورته پر لاره ده. ۳۲

ضايح کوونکي او شرمونکي، دغه پروژې لا تر اوسه هم د امريکا متحدو ايالتونو د مرستو له سطل څخه د ودې يوه قطره وه، چې د اقتصادي اغېز په پرتله ډېری د ستراتيژيکو وړتياوو پر اساس توجيح کېدې. په دې بايد پوه شو چې پاکستاني مشرانو هېڅکله د کمونېزم د گواښ له امله فرصت له لاسه ور نه کړ. په ۱۹۶۱ کال کې، جنرال ايوب خان چې درې کاله وړاندې د يوې کودتا په پايله کې واک ته رسېدلی و، امريکا متحدو ايالتونو ته ولاړ. هغه د امريکا د کانگرس گډې غونډې ته وويل: «مور نن د دوستانو په توگه پر تاسو فشار راوړو او که چېرې مور په

ښه ډول عمل وکړو، زه فکر کوم په یوه ډول به یې تاسو هم بېرته بدله ترلاسه کړئ، په ډېرو طریقو به یې ترلاسه کړئ. که چېرې مور ښه عمل ونه کړو او خدای نخواسته تر کمونېزم لاندې واوسو، بیا به هم پر تاسو فشار راوړو، خو هغه وخت بیا د دوستانو په توګه نه.»<sup>۳۳</sup>

د ۱۹۶۰ لسیزې په لومړیو کې، له پاکستان سره د امریکا متحدو ایالتونو مرسته په کال کې له ۴۰۰ میلیون ډالرو څخه زیاته وه. د همدې لسیزې د لومړۍ نیمايي په اوج کې، د امریکا متحدو ایالتونو مرستې له پاکستان سره د بهرنیو مرستو نیمه برخه جوړوله، چې د پاکستان د وارداتو نیمه او د انکشافی بودجې یو پر درېمه برخه یې تر پوښښ لاندې راوسته.<sup>۳۴</sup> د نړیوال بانګ د بودجې ترڅنګ، د پاکستان او هند لویو مالي ملاتړو، پاکستاني دولت ته اجازه ورکوله چې د بهرنیو پوړونو ډېره برخه پر خپلو نظامیانو مصرف کړي، په داسې حال کې چې دغه سرچینې د پانګونې او اقتصادي فعالیتونو لپاره ښه سپما وه.

که څه هم، پاکستان د پرمختګ په حال کې و او دویم پنځه کلن پلان یې له ۱۹۶۰ تر ۱۹۶۵ کلونه تر پوښښ لاندې نیول، ډېر بریالی و. د خان حکومت پر اقتصادي ودې ډېر تمرکز درلود او د مرکزي پلان جوړونې کارکوونکو ته یې ډېر واک ورکړی و. د ۱۹۶۰ او ۱۹۶۵ کلونو ترمنځ، لویدیځ پاکستان په اوسط ډول نږدې ۶ سلنه وده لرله او «اقتصادي معجزه» الهام بښوونکې خبره وه.<sup>۳۵</sup> وروسته پانګ و لیکل: «تر ۱۹۶۵ کال پورې، پاکستان د ډېرو پېچلو اقتصادي پالیسیو د منطقي ارزونې او تجربه کولو لپاره لازم ماشین الات لرل. که یې غوښتل پام وړ پلان جوړونه وکړي، په دې معنی وه چې له تېروتنې پرته یې چې د ډېری دولتونو ذاتي یا ترې انکار نه کېدونکې دنده ده، د دې کار ترسره کولو لپاره ډېرې وسیلې درلودې.»<sup>۳۶</sup>

پاکستان د پلان جوړولو ظرفیت ته وده ورکړه، خو لا تر اوسه هم د دغو پلانونو د عملي کولو لپاره د ظرفیت له کمښت سره مخ و. څو لسیزې وروسته جان بېل یادونه وکړه: «خندونه، اوس هم خندونه وو. لویه ستونزه، بشري پانګه او بنسټونه وو، نه پیسې. هو [خند و] هغه پیسې چې ورته اړتیا لرې. خو، له بشري پانګې او بنسټونو پرته ترې استفاده نه کېږي او نه نشي کولای له فابریکو یا کارخونو څخه یې ترلاسه کوونکي هېواد ته ولېږدوي. دوی ته باید وده ورکړل شي، وروزل شي، پاملرنه ورته وشي او وروسته یې د ترسره کولو لپاره انگېزه رامنځته شي. په واقعیت کې دا لومړی ځل و چې متوجه شوم د [ماستر پلان] بریالي کېدل د اروپایانو منندوی و او د درېیمې نړۍ هېوادونو اوسېدونکي په چټکتیا ودې ته د رسېدو لپاره ورته ډېره اړتیا نه لرې. پرمختګ بیا نه راګرځول کېږي!»<sup>۳۷</sup>

د ۱۹۶۵ کال په سپټمبر کې، له هند سره د پاکستان په لومړۍ جګړه کې، له امریکا متحدو ایالتونو لرې شو او د چین پر لور ولاړ. په داسې حال کې چې په کشمیر دره کې د کنټرول کرښې په ټولو برخو کې جګړه روانه وه، امریکا یې طرفه پاتې شوه او له پاکستان سره د دفاعي تړون باوجود یې خپلې مرستې وځنډولې.<sup>۳۸</sup> په همدې کال، چین د ډېرو سکرو، سمټو، اوسپنې، فولادو او الکترونیکي تجهیزاتو د واردولو لپاره پاکستان ته د خپل لومړني پور په توګه شاوخوا ۶۰ میلیون ډالر ورکړل.<sup>۳۹</sup> دا کوچنی مقدار و، خو په سمبولیک ډول مهم و. په داسې حال کې چې چین د امریکا متحدو ایالتونو د مرستې ځای ناستی کېدای نشي، خو دې پور په هغو پاکستاني چارواکو، چې احساسوله یې امریکا ورسره خیانت کړی دی، مهم اغېز وکړ. وروسته خان و لیکل: «په پاکستان کې خلک له [امریکا متحدو ایالتونو] مایوسه شوي وو. هغه اړیکه چې په پنځوسو کلونو کې له ډېرو هڅو وروسته جوړه شوې وه، نور د درنښت وړ نه وه.»<sup>۴۰</sup>

## «بي فکړه بېره»

د زياتېدونکې ناهیلې دورې په جريان کې، پاکستان او چين د قرارقورم يا KKH لويې لارې جوړول پيل کړل، چې له بلې هرې پروژې څخه زيات د هغوی د تلپاتي تړون په سمبول بدله شوې ده. د نړۍ له ځينو لوړو غرونو څخه په تېرېدو، دا يو فزيکي اړيکه ده چې د سلگونه پاکستاني او چينايي کارگرو د وژل کېدو په گډون په لوړ انساني لگښت تمامه شوې.<sup>۴۱</sup> لسيزې وروسته، دا پروژه د CPEC په مرکز کې بيا راڅرگنده شوه، خو د سمبول په توگه د لويې لارې د ليدو لېوالتيا، د ستونزې پيل او د پروژې منځنۍ اغېز پټ کړی دی.

د پاکستان د نظامي انجینرانو د پخواني ډگرجنرال او وروسته تاريخ لیکوونکي محمد خالد په وينا: «د لويو لارو د اصلي کيسې دوه ډولونه موجود دي.» په يوه تعبير، د چين لومړي وزير زو اينلي، د چين لپاره د پاکستان سفير جنرال N. A. M. رضا سره وکتل او هغه ته يې وړاندیز وکړ چې نظامي تجهيزات برابر کړي. خو يو خنډ موجود و. زو اينلي وويل: «مور تاسو ته ټول هغه څه چې غواړئ درکوو، خو د ترانسپورټ ترتيبات به پخپله برابرې. زموږ سمندري ځواک يې د امريکا د مداخلې له امله نشي لېږدولی؛ مور ترانسپورټي الوتکې نه لرو؛ او زموږ دواړو هېوادونو ترمنځ د سرکونو هېڅ اړيکه نشته.» له هند سره تر جگړې وروسته کله چې دويم پاکستاني پلاوی بېجېنگ ته ولاړ او له زو څخه يې د چين د ملاتړ له امله مننه وکړه، هغه وويل: «که چېرې مور له پاکستان سره د سرکونو اړيکه لرلی، فکر نه کوې چې مور به له تاسو سره ډېره مرسته کړې وای؟»<sup>۴۲</sup>

په دويم تعبير، پاکستاني چارواکو دا نظريه وړاندې کړه. له نيمې شپې وروسته، زو خپل پاکستاني مېلمانه په يوې ناپلان شوې کتنې حيران کړل. کله چې خبرې له منځني ختيځ سره د چين سوداگرۍ ته ورسېدې، د پاکستان د سوداگرۍ وزير چې دفاعي سلاکار هم و، اشاره وکړه چې د شانگهای بندر پر ځای منځني ختيځ ته د چين د سوداگرۍ تر ټولو نږدې لار کراچۍ ده. هغه ادعا وکړه چې د چين د سوداگرۍ زياتېدو کيلى بايد بيا پرانېستل شي «لرغونې سوداگريزه لاره... په پخوانۍ عصري دوره کې، نه يوازې د سوداگرۍ لپاره، بلکې د ستراتېژيکو اهدافو لپاره هم استفاده کېده.» زو يوې نقشې ته ودرېد او لويې لارې ته تر لنډې کتنې وروسته يې په ښکاره وپوښتل: «کله يې زموږ انجینران کتلی شي؟»<sup>۴۳</sup>

هغه څه چې روښانه دي دا دي چې له پيله، د لويې لارې سوداگريز ارزښت د ستراتېژيک اهميت په دويمه درجه کې قرار لري. د پاکستان دولت د ۱۹۶۶ کال په مې کې له خان سره د لنډو خبرو د يو يادښت يادونه کوي: «ولسمشر په خونې يادونه وکړه چې لومړيتوبونو ته په پام د لويې لارې لومړنۍ عاجله اړتيا ستراتېژيکه او يو له سمدستي اهميت لرونکو برخو څخه ده. د لويې لارې اقتصادي او سوداگريز اهميت دويم هدف و. يعنې له نږدې هېواد سره د ځمکني سرک په جوړولو د يوې داسې سيمې پرانېسته چې د لاسرسي وړ نه وه. د اړتيا په ډول، دويم هدف اوږدمهاله و او بشپړه گټه اخيستنې به د وخت په تېرېدو ځانگړې شي.»<sup>۴۴</sup> په بحراني ډول، دا لار د پاکستان تر کنټرول لاندې کشمير څخه تېرېده. خان استدلال وکړ، چې پاکستان ته نږدې په لرې پرتو سيمو کې ابادي به د وخت په تېرېدو سره د دې خاورې په اړه د سيال هند ادعاوې له منځه يوسي.

د چين لپاره، KKH د کوچني کېدو په حال کې ځای څخه د اکمالاتو يوه نوې کرښه چې له ډېرېدونکې گواښ سره مخ وه، وړاندې کړه. چينايي چارواکو له وړاندې د ځمکې او سمندر له لارې درک کېدونکو گواښونو ته عکس العمل ښودلی و. په ۱۹۶۴ کال کې، دوی د چين سويل او لويديځ ته د کارخونو د لېږد لپاره د سترې پانگونې

پروگرام پیل کړ. هدف دا و چې د چین له ښاري سیمو څخه لرې یو صنعتي مرکز جوړ کړي، ترڅو د جګړې پر مهال د ذخیرې په توګه ترې کار واخیستل شي.<sup>۴۵</sup> دغه مهال، امریکا متحد ایالتونه په ویتنام کې د خپلو عملیاتو تشدیدولو او شوروي اتحاد په منګولیا کې د یرغل په حال کې وو، چېرته چې دوی په ۱۹۶۶ کال کې خپل ځواکونه ځای پر ځای کړل. دې لومړیتوبونو ته په غبرګون کې، چینایي چارواکو د مینتیکا درې پر ځای چې د شوروي اتحاد قلمرو ته نږدې وه، د خنجراب درې له لارې د KKH پر جوړولو ټینګار درلود.<sup>۴۶</sup>

اصلي پلان دا و چې هر هېواد به تر خپل کنټرول لاندې سیمه کې سرک جوړوي. د پاکستانی پوځ د انجینرانو ډلې د سرحدي کارکوونکو سازمان په نوم یوه ځانګړې ډله جوړه کړه، چې په پاکستان کې رهبري پر غاړه واخلي. که څه هم دغه لار یو څرګند راز و، خو د پلان په اسنادو کې، پاکستان چینایان خپل «ملګري» یاد کړي، ترڅو د امریکا متحدو ایالتونو د دښمنۍ مخنیوی وکړي.<sup>۴۷</sup> چین هوکړه وکړه چې پاکستان ته به ساختماني ماشین الات ورکوي. په ورته مهال، پاکستانی انجینران له امریکایي ماشین الاتو سره بلد وو چې ډېر دوامداره وو. چینایانو د خپلو سامان الاتو د کمزورتیاوو په درک کولو سره، نه یوازې دا چې د پاکستان له غوښتل شوي لېست سره هوکړه وکړه، بلکې هغه یې دوه برابره کړل. لومړنی اټکل داسې و چې کېدای شي دا پروژې په پنځو کلونو کې بشپړه شي.<sup>۴۸</sup> د پاکستانی پوځ د انجینرانو رئیس وېرېده هسې نه چې خان ناهیلی شي، نو ځکه یې له یو غیر واقعي مهالوېش سره هوکړه وکړه. هغه پرته له دې چې کاري ځواک حساب کړي، روزنه خو یې پر ځای پرېږده او د لارې له دقیقې ارزونې پرته یې هوکړه وکړه چې په راتلونکو څو میاشتو کې به د پروژې کارونه پیل کړي. خالد ولیکل: «بې فکره بېرته به د دې لویې پروژې او ښايي په راتلونکي کې د ټولو پروژو په خاصې ځانګړنې بدله شي. د ولسمشر هر حکم، یا د دې موضوع لپاره هر لور فرمان به ډېر کم جدي تخنیکي، مالي او اداري ستونزو، د وخت محدودیتونو یا د ځمکې اصطکاک او د اوبو او هوا ستونزو ته په پام، د پوځ د لور پورو افسرانو له لوري له پوښتنې سره مخ کېده.»<sup>۴۹</sup>

د ۱۹۶۶ کال په اوړي کې، کله چې د پاکستان سروې کوونکي د چین سرحد ته ورسېدل، دوی ټول حیران شول. یو پاکستانی افسر چې د سروې ټیم غړی و، یادونه کوي: «ناڅاپي مخ پر ځوړ ګرځونو لرونکي غرونه، مست سیندونه او طبیعي ګنګلونه له منځه ولاړل، کله چې موږ په موټر هغه لوري ته ورسېدو په کار بوخت زرګونه چینایي کارګر مو ولیدل. په حقیقت کې، مخکې له دې چې موږ په خپل سرک کار پیل کړو، دوی خپل اړخ بشپړ کړی و.»<sup>۵۰</sup> د پاکستان د سروې ټیم په جیالوجي کې تجربه نه لرله، خو د نړۍ په لوړه ارتفاع کې د جوړېدونکي سرک په اړه یې باید پرېکړه کړې وای. له دوی څخه وغوښتل شول سروې داسې بشپړه کړي، چې په شپږو اونيو کې ۲۵۰ کیلومتره تر پوښښ لاندې راولي. په شمال کې، هلته چې پاکستانی سرتېري په اغېزناک ډول پخپل قلمرو کې د بهرنیانو په څېر وو.

خو اونی وروسته ګډوډیو دوام پیدا کړ، هغه مهال چې د پاکستان د ساختماني ځواک اصلي ډله د خنجراب درې پر لور روانه شوه. هماغسې چې یو پاکستانی افسر یادونه کوي: «خنجراب ته له رسېدو یو ساعت وروسته، تازه رسېدلو په بې خبرۍ سره د سربدالی او ګنګسۍ احساس وکړ، په پیل کې دوی د سفر د سټریا له امله دغه څه عادي وبلل... ځینې د خبرو کولو پر مهال بېهوښه شول. په هوښ له راتللو یوه ورځ وروسته، ځینو لا هم کانګې کولې.»<sup>۵۱</sup> هېچا هم پاکستانی سرتېرو ته بندر ته له تللو وړاندې په شپاړس زره فوټه ارتفاع کې د ناروغۍ په اړه خبرداری نه و ورکړی. دوی پوه شول چې په سهار کې د کار پیل پر مهال بیلډوزرونه یخ نیسي او په ټوله کې

نورو ماشين الاتو هم کار نه کاوه. دا د خطرونو وړاندوينه وه چې د لويو لارو پاکستانی کارگر يې خورول، هغوی ته چې ويل شوي وو په کم مزد لوی غرونه سوري کړي.

له دې ناسم پيل وروسته، چينايي چارواکو په پاکستان کې بياځلي د سړک جوړولو کار پيل وړاندیز ونه کړ. په داسې حال کې چې پاکستانی چارواکي د چين له مرستو مندوي وو، خو دوی وېره لرله چينايي کارگر به کمونيزم خپور کړي، په ځانگړي ډول تر کنترول لاندې لري پرتو سيمو کې چې دوی پکې کار کوي. خو د هغوی متقابل اقدامات په تر ټولو غوره تصادفي حالت کې وو. پاکستان خپلو استخباراتي مامورينو ته امر وکړ چې د چينايي کارگرو ځای ته نږدې دېره شي، خو دوی په چينايي ژبه خبرې نه کولې. په حيرانتيا سره، پاکستان د تلونکو او راتلونکو چينايي کارگرو د څار لپاره د يو سيستم رامنځته کولو په موخه ځانته زحمت وړ نه کړ. رسمي چارواکو اټکل کړی وو چې په KKH کې د کار لپاره نږدې اته زره چينايي کارگر پاکستان ته راغلي وو، خو رېسټيټي ارقام ښايي شل زرو ته نږدې وو.<sup>۵۲</sup>

د KKH د جوړېدو لومړۍ لسيزې پر مهال، چينايي کارگرو د خپلو کورينو درنښت ترلاسه کړی و. دوی په چټکتيا حرکت وکړ، په غرونو کې د لارو اېستلو لپاره يې له ډېرو چاودېدونکو توکو څخه گټه واخيسته. دا يو خطرناک کار و او په تخنيکونو کې يې انساني او چاپيريالي زيانونه هم لرل. د ځمکښوئېدو په پېښو کې کارکوونکي ووژل شول او چاودنو د کلونو لپاره غرونه بې ثباته کړل. د ۱۹۷۸ کال په جون کې، جنرال محمد ضياالحق او د چين د لومړي وزير مرستيال جينگ بياو د تاکوت پل د پرانېستو په مراسمو کې، د دواړو لوريو د قربانيو ستاينه وکړه.<sup>۵۳</sup> جنرال ضياء څرگنده کړه: «نن د قراقورم لويه لار د پاکستان. چين اړيکو د نوې دورې د پيل سباوون دی.»<sup>۵۴</sup>

له تخنيکي اړخه دغه سړک پرانېستل شو، خو تر ۱۹۸۶ کال پورې يې په عادي ډول د ترافيکو پر مخ پرانېسته ونشو. ان له هغه وروسته هم، د موسمي حالتونو او ځمکښوئېدو پېښو له امله به بند و. د کلونو په تېرېدو، د سړکونو ترمخ جوړې شوې لنډې لارې خرابې شوې. په ۲۰۱۰ کال کې د ځمکښوئېدو له امله يو سيند بند شو او يو جهيل يې رامنځته کړ چې ورسره د KKH يوه برخه سيلاب يوره. تر دې پورې چې په ۲۰۱۵ کال کې نوي تونلونه پرانېستل شول او نقلیه وسايل به په لاس جوړو شوو وړو بېړيو کې له جهيل څخه تېرېدل.<sup>۵۵</sup> د ۲۰۱۶ کال تر اپرېل پورې، بيا رغاوې ته په کافي کچه اړتيا وه، هماغسې چې د پرانېستې په مراسمو کې دواړو لوريو توجيح کړ. د سړک د پرانېستو پر ځای، دوی به يې بيارغاونه د CPEC د يوې برخې په توگه ولمانځي. لومړی وزير شريف حاضرينو ته ډاډ ورکړ: «پاکستان اقتصادي اوج ته په نږدې کېدو دی.»<sup>۵۶</sup>

## سپين فيل

په ۱۹۵۸ کال کې، پاکستان گوادرو وپېره، هغه سيمه چې وړاندې د عمان په کنترول کې وه او له ايران سره نږدې ۱۲۰ کيلومتره فاصله لري. د بلوچستان يوه برخه وگرځېده، د پاکستان تر ټولو لوی او کم نفوسه ولايت. دې سيمې انکشاف ته اړتيا لرله او د پاکستان ولسمشر ذوالفقار علي بوتو هم دې ته ورته نظريه درلوده.

د ۱۹۷۳ کال په سپټمبر کې بوتو امريکا ته د خپل سفر پر مهال نیکسون ته وويل: «موږ په بلوچستان کې يو بندر غواړو.» بوتو پوهېده چې امريکا متحدو ايالتونو په تېر کې نظامي لاسرسي لپاره پيسې تاديه کړي دي. د ۱۹۵۰ لسيزې په وروستيو کې، امريکا پېښور ته له نږدې تاسيساتو څخه گټه واخيسته ترڅو د شوروي اتحاد اړيکې او

د U-2 الوتنې پرې وڅاري، تر دې چې د امریکا متحدو ایالتونو د هوايي ځواک متقاعد افسر فرانسيس گري پاورز چې CIA ته يې کار کاوه په ۱۹۶۰ کال کې تر وېشلو وروسته ونيول شو. ولسمشر بوټو اوس هيله لرله د امریکا متحدو ایالتونو سمندري ځواکونه به بحر العرب ته د پاکستان له لاسرسي سره لېوالتيا ولري.

لکه تر هغه وړاندې د خان په څېر، بوټو اشاره وکړه چې د امریکا متحدو ایالتونو د ملاتړ په غيا ب کې به شوروي اتحاد دغه خلا ډکه کړي. «ایرانيان په [چابهار] کې د بندر جوړولو په حال کې دي. مور په خپل ساحل کې يوه دغسې [بندر] ته اړتيا لرو. شوروي اتحاد په ژوره توگه له دې ساحل سره لېوالتيا لري او هغوی مور ته وړاندیز کړی چې د تېلو په استخراج، د ځمکپېژندنې په سروې او ورته نورو مسایلو کې له مور سره مرسته وکړي. مور د امریکا حضور ته ترجیح ورکوي.»<sup>۵۷</sup> وروسته بوټو په پاکستان کې د امریکا متحدو ایالتونو سفیر ته په ټوکو وویل، هغه له نیکسون سره پر دې موضوع دومره تمرکز وکړ چې «د کلمې په واقعي معنی يې دغه ستونزه په سپینې ماڼۍ کې پرېښوده او له غونډې وروسته يې له یاده ووتل چې هغه اسناد له ځان سره راوړي.»<sup>۵۸</sup>

نیکسون په ډیپلوماتیک انداز څرگنده کړه، د بوټو له دې نظریې سره لېوالتيا لري. هغه بوټو ته وویل: «ستاسو د بندر وړاندیزه ځانته جذب کړم.» خو نیکسون ژمن نه و. هغه وویل: «مور نشو کولی نن په دې اړه څرگند څه ووايو. مور دا موضوع له سمندري ځواکونو سره نه ده شریکه کړې. ډاکتر کېسنجر به يې وڅاري.»<sup>۵۹</sup>

په حقیقت کې، کیسنجر له وړاندې څارلې وه او خپل د ملي امنیت شورا کارکوونکو ته يې دا سپارښتنه تکرار کړې وه چې د دې پروژې مخنیوي وکړي. هغه د نیکسون لپاره تر غونډې وړاندې یادښت کې ولیکل: «په دې ماهیت د امریکا متحدو ایالتونو نوی حضور به د فارس خلیج یا د اسيا په سویل کې د امریکا متحدو ایالتونو له گټو سره مرسته ونه کړي، بلکې شورويان، هنديان، افغانان او ښایي نور به دښمنان کړي. په هر حال، اصلي ټکی دا دی چې ښایي دا کار سلگونه میلیون ډالره لگښت ولري او تر یوې کچې به د دې پروژې سیاسي اغېز له دې سره تړلی وي چې دا به سپین فیل نه وي.»<sup>۶۰</sup>

د پروژې د لړزانده سوداگریز حالت په پېژندلو سربېره، کیسنجر او کارکوونکي يې پر دې پوه وو چې گوادرن بندر په اساسي توگه يوه سیاسي پروژه ده. یادښت نقلوي: «د بلوچستان بندر په پلټنو کې د بوټو اصلي انگېزه ښایي د سوداگری او لا زیاتې کارموندنې رامنځته کولو لپاره له هغه سره د مرستې او په وروسته پاتې، کم نفوسه، په دوامداره ډول يې ثباته او د مخالفینو تر کنټرول لاندې ولایت کې د لا زیاتې مرستې جلبول و.»<sup>۶۱</sup> د هغه د سیاسي لاسته راوړنو په تعقیب، د بوټو ځای ناستو څو لسیزې وروسته بیا د دې نظریې د راژوندي کولو هڅه وکړه او بالاخره يې گوادرن بندر د CPEC پر یوې بحث کوونکې پروژې بدله کړه. په ځواب کې، هند په چابهار کې د سیال بندر د پراختیا په حال کې دی.

د امریکا متحدو ایالتونو له لوري په کمې لېوالتيا، د گوادرن بندر وړاندیز بالاخره د امریکا متحدو ایالتونو او پاکستان د اړیکو په لوی گرداب کې ورک شو، هغه ډرامه چې د نورو پوهانو له لوري په ستایونکي ډول تشریح شوې ده.<sup>۶۲</sup> په دې اړیکو کې مهمې نقطې عمدتاً د سړې جگړې پر مهال (په افغانستان کې د شوروي اتحاد پر وړاندې نیابتي جگړه) او د سپټمبر یوولسمې تروریستي بریدونو څخه وروسته، د امریکا متحدو ایالتونو له امنیتي لومړیتوبونو سره یو ځای شوې دي. هر څه له منځه تللي دي، د مشارکت هره اعلامیه په نتیجه کې خپل ځای اختلاف او په پای کې ناهیلۍ ته ورکوي. هماغسې چې په امریکا کې د پاکستان پخواني سفیر حسین حقاني لیکلي:

«د امریکا متحدو ایالتونو او پاکستان ترمنځ اړیکې د مبالغوي هیلو، ماتو شویو ژمنو او ناوړین زېږونکي ناسم پوهاوي داستان دی.»<sup>۶۳</sup>

### «د ورېښمو نوې لار»

په داسې حال کې چې نشو کولی ټول داستان ژر بیان کړو، وروستي څپرکي د پاکستان او چین ترمنځ ژورو اړیکو ته زمینه برابره کړه او د CPEC د را څرگندېدو لامل شوه. په افغانستان کې جگړې بیاځلي له پاکستان سره همکاري اړینه او د امریکا متحدو ایالتونو د اړیکو له بڼه کولو سره یې مرسته وکړه. په ۲۰۰۴ کال کې، امریکا پاکستان د ناټو له چوکاټ څخه وتلی متحد یاد کړ او امریکایي نظامي تجهیزاتو او روزنې ته یې د هغوی لاسرسی ډېر کړ. څو میاشتې وروسته، د سپټمبر یوولسمې کمېسیون وړاندیز وکړ: «هر اړخیزې هڅې چې نظامي مرستو څخه غوره زده کړو ته پراختیا پیدا کړي پکې شاملې وي، ترڅو پاکستاني مشران پخپله سختو انتخابونو ته لېواله شي.»<sup>۶۴</sup> د پاکستان ملاتړ یوه دوه گونديزه قضیه پاتې شوه او په ۲۰۰۹ کال کې د امریکا متحدو ایالتونو د سنا مجلس د جان کیري او ریچارد لوگار په ملاتړ یوه لایحه تصویب کړه، چې په پنځو کلونو کې یې پاکستان سره ۷,۵ میلیارده ډالره ملکي مرسته برابروله.<sup>۶۵</sup>

له پاکستان سره د امریکا متحدو ایالتونو د مرستو بستې زېربناوې په مهمو لومړیتوبونو کې نیولې وې او ۳,۵ میلیارد ډالره یې د «لور کیفیت، لور اغېز» پروژو لپاره ځانگړې کړې وې.<sup>۶۶</sup> دا پروژې د پاکستان د انکشاف پر وړاندې د پرتو خنډونو لرې کولو او په ورته مهال د امریکا متحدو ایالتونو په اړه د عامه پوهاوي بڼه کولو لپاره په پام کې نیول شوې وې. د امریکا متحدو ایالتونو د بهرنیو چارو وزارت راپور، چې قانوني کېدو ته اړتیا لري، تشریح کوي: «ډېری پاکستانیان په نوسټالیزیکي بڼه د هغو ورځو په اړه غږېږي چې د امریکا متحدو ایالتونو د مرستو هڅې ډېرې پام وړ، پر تخنیکي اساساتو ولاړې او اوږدمهاله وې.»<sup>۶۷</sup> په ۱۹۶۰ او ۱۹۷۰ لسیزو کې تر ډېرې کچې د لویو زېربناوې پروژو د سوداگرۍ تر پېښودو وروسته، د امریکا متحدو ایالتونو دولت بېرته لویې ته د ګرځېدو په حال کې و.

امریکا متحدو ایالتونو ان د سیمه ییز اتصال لپاره یو لیدلوری وړاندې کړ: د ورېښمو نوې لار. د امریکا متحدو ایالتونو دفاع وزارت مرکزي قوماندې یا (CENTCOM) کې پلان جوړونکو دا نظریه د روسیې او یوراشیا کارپوه S. Frederick Starr له افکارو څخه، چې له ډېر وخت راهیسې یې د ارواشیا په لویه وچه کې د ترانسپورتي شبکې رامنځته کولو ملاتړ کاوه، اخیستې وه.<sup>۶۸</sup> جنرال ډیویډ پیټراس چې وروسته د CENTCOM قوماندان شو، له دې موضوع سره لېوالتیا ومونده او خپل کارکوونکي یې تعقیب ته وهڅول. خو دا نظریه د امریکا متحدو ایالتونو د بهرنیو چارو وزارت او د پاکستان او افغانستان لپاره د امریکا ځانگړي استازي او سفیر ریچارد هولبروک په هڅو پام وړ وګرځېده.

د هولبروک تر مړینې وروسته، په CENTCOM کې د ورېښمو نوې لارې پلویانو، دغه خبره د هولبروک ځای ناستي سفیر مارک گروسمن غوړونو ته ورسوله. د بهرنیو چارو وزیرې هیلري کلنټن، یوه نظریه وړاندې کړه او د یوې داسې اقتصادي هڅې د تعریف لېواله وه چې د ترسره کېدو په حال کې نظامي او ډیپلوماتیکو بهیرونو بشپړونکې وي. هغې د ۲۰۱۱ کال د جولای په ۲۰، د هند په چینای کې اعلان وکړ: «راځئ په ګډه د ورېښمو

نوې لارې جوړولو لپاره کار وکړو. د خپل نوم په څېر یوه لاره نه، بلکې د اقتصادي او ترانزیتی اړیکو یو نړیوال جال او شبکه. دا د رېل پټلیو، لویو لارو او د انرژۍ زېربناوو په معنی ده، لکه له ترکمنستان څخه افغانستان، پاکستان او هند ته د نللیکې [ټاپي] تېرېدل.»<sup>۶۹</sup>

د افغانستان ولسمشر حامد کرزي د دې نظريې هرکلی وکړ او ان غوښتل یې هېواد یې د ورېښمو نوې لارې د «اسیا پر څلورلارې» بدل شي، خو په پاکستان کې دا خبره په سختې ټیټ شوه. <sup>۷۰</sup> د ۲۰۱۱ کال په جنوري کې، ریمونډ ډایوس، چې په لاهور کې یې د امریکا متحدو ایالتونو د استخباراتي شبکې یا CIA د قراردادي کارکوونکي په توګه کار کاوه، دوه کسان ووژل، د هغه په فکر چې دا دواړه غله وو. د همدې کال د مې په ۲، امریکایي ځانګړو ځواکونو په ایبټ اباد کې په یو کور یرغل وکړ او اسامه بن لادن یې وواژه. په هند کې د ورېښمو نوې لارې له اعلانېدو سره په پاکستان کې د دې پروژې پام وړ هرکلی ونشو، هلته چې پالیسي جوړونکي لهواتیا لري د امریکا. هند هڅو ته د خپل زیان په سترګه وګوري.

په سیمه کې د خپل پل محدودلو پر لور د امریکا متحدو ایالتونو دولت د تمرکز په تغیر سره، د ورېښمو نوې لار د هغوی له لومړیتوبونو څخه وګرځېده. د اضافي سرچینو لپاره له کلک ملاتړ پرته، دا تر ډېره د موجودو هڅو نوې بڼه بندي وه. <sup>۷۱</sup> د دې هڅو له اعلان څو میاشتې وروسته، کلنټن توقعات راکم کړل او په نیویارک کې یې د بهرنیو چارو دېرشو وزیرانو ته وویل: «دا [د ورېښمو لار] د لویو زېربنايي پروژو په اړه نه ده. دا تر پولو هاخوا د تلپاتي اقتصادي فعالیتونو د پراختیا لپاره ده.» <sup>۷۲</sup> په ۲۰۱۰ کال کې او ترې یو کال وړاندې، له پاکستان سره د امریکا متحدو ایالتونو مرستې خپل اوج ته ورسېدې او په راتلونکو کلونو کې راکمې شوې. <sup>۷۳</sup> د ۲۰۱۵ کال په جنوري کې، کله چې ولسمشر اوباما هند ته په سفر ولاړ، په څرګندونو کې یې د ورېښمو نوې لار په اړه ډېره یادونه ونشوه. <sup>۷۴</sup> په عمل کې، په پاکستان کې د امریکا تمویلېدونکې پروژې پر اشنا ننگونو بدلې شوې. <sup>۷۵</sup> USAID د ځایي کارکوونکو په ګمارلو ټینګار کاوه، هماغه ډول چې په شاوخوا ټوله نړۍ کې کېږي، په داسې حال کې چې ځایي او د امریکا دولت قوانینو دواړو ته ژمن دی. دواړه اهداف د ستاینې وړ وو. د سیمه ییزو کارکوونکو استخدام د پاکستاني کارګرو په ګټه و. دا الزامیت چې دغه کار نه یوازې له ځایي مقرراتو، بلکې د امریکا متحدو ایالتونو له مقرراتو سره هم مطابقت درلود، تضمینوي چې پروژې په لوړ کیفیت تطبیقېږي. خو د بهرنیو کارګرو له لوري د امریکا د اصولو مراعتول ډېر وخت نيسي او امریکایي چارواکو، په پاکستان کې د خپلو اسلافو په څېر، احساسوله چې د وخت له کموالي سره مخ دي.

د پاکستان اړتیاوو ته د ځواب ویلو لپاره د امریکا متحدو ایالتونو د بودجې زیاتوالی ډېر کم او د اغېزناک مدیریت لپاره ډېره زیاته وه. د چینایانو د پانګونې خلاف، د کوچنیو پروژو د ملاتړ او د ښوونځیو په څېر د ټولنیزو زېربناوو لپاره د امریکا متحدو ایالتونو مرستې جاري شوې. د مشهورو صنعتي پروژو د تطبیق لپاره د بودجې کموالی چې د CPEC په ځانګړنو بدلې شوې وې، امریکایي مرستې همداراز د هغو پروژو د پېژندنې او تیاري لپاره ولګول شوې چې کولای یې شول د پانګونې نورې سرچینې هم جذب کړي. خو ډېری پاکستاني نخبه ګان د USAID پر فعالیتونو شکمن وو او د امریکا له لوري د بودجې له زیاتېدو سره یې هم باور زیات نشو. <sup>۷۶</sup>

د مرستو د اغېزناک مدیریت لپاره د بودجې زیاتوالی د امریکا دولت له توان څخه ووت، په ځانګړي ډول دې ته په پام چې امریکایي استازولویو رقابتي لومړیتوبونه درلودل. بهرنیو چارو وزارت په افغانستان کې د امریکا د جنګي هڅو له لارې د سیاسي اهدافو ترلاسه کولو په موخه د چټکو لګښتونو ملاتړ وکړ. USAID په اوږد مهاله

پراختيايي اهدافو ډېر تمرکز وکړ. <sup>۷۷</sup> د امريکا متحدو ايالتونو ځينو کارکوونکو به د پروژې د تدارکاتو پر مهال له لنډو لارو کار اخيست، د قرارداد له ورکړې وړاندې به يې د خپلواک لگښت د اټکل ترلاسه کولو مخنيوی کاوه. تر اوسه، د نامصرف شويو لگښتونو يوه نلليکه جوړه شوه. د USAID د حسابونو د تصفيې عمومي پلټونکي د داخلي څار پر اساس موندلې وه، چې يوازې ۱۵ سلنه پروژې په بشپړ ډول خپلو ټاکل شويو اهداف ته رسېدلې وې. <sup>۷۸</sup>

که چېرې د امريکا متحدو ايالتونو چارواکو به پروژه په چټکي پرمخ وړه هم به پرې انتقاد کېده او که چېرې به په احتياط مخکې تلل هم به پرې انتقاد کېده. د چټکتيا يوه بېلگه، په گيلگيت بلتستان کې د ساتپار بند جوړولو سره مرسته وه، چې کشف شوه دا پروژه پايداره نه وه. د توليد شوې انرژۍ د عايداتو ماليات يوازې د بند کارگرو ته ورکول کېدل او د څارنې لگښت يې نه پوره کاوه. څو لسيزې، د نړيوال بانک او د اسيا پراختيايي بانک چارواکو د انرژۍ په تعرفه کې د اصلاحاتو غوښتونه کوله، دې ته په اشارې چې د برېښنا توليد د لېږد لگښت او مالياتو په تثبيت بدل شوی دی. چارې تر دې هم بدترې شوې، د گيلگيت بلتستان دولت د بند د اداره کولو لپاره متخصصين نه درلودل او ځايي خلکو نهرونه د برېښنا نورو سرچينو ته وگرځول، چې له امله يې د بند ظرفيت له ۴۰ سلنې څخه کم شو. <sup>۷۹</sup> دا په لوړ لگښت کمه اغېزناکه پروژه وگرځېده.

کله چې د امريکا متحدو ايالتونو چارواکو د ډېر احتياط تمرين کاوه، د پېښو پر اساس يې له خطرونو څخه درس اخيستی شو. د ۲۰۱۳ کال په جولای کې، د پاکستاني دولت له لوري تر درېيو کلونو لابي وروسته، امريکا په گيلگيت بلتستان کې د ديمار بهاشا بند په اړه د امکاناتو مطالعه تائيد کړه. دا مطالعه نړيوالو پانگه والو ته د پانگوني د ډاډ لپاره ترسره شوه، چې له ۱۲ تر ۱۴ ميليارد ډالرو پورې وه او له پاکستان سره د امريکا د ټولې کومکې بودجې دوه برابره وه. د پروژې د موقعيت په اړه څو اندېښنې هم راپورته شوې: جنجالي قلمرو، چې لوړ زلزليز فعاليت لري او د دېرش زره کسانو بيا ځای پر ځای کېدو ته اړتيا وه. <sup>۸۰</sup>

تر هغو چې د امکاناتو ارزولو مطالعه تصويبېده، د پاکستاني ډونرانو او پانگه والو ترمنځ چين د راپورته کېدو په حال کې و. په ۲۰۱۴ کال کې، چين ۱۲ ميليارده ډالر رسمي بودجه اعلان کړه، چې درې پر پنځمه برخه يې سوداگريزو شرايطو پورې تړلې وه. <sup>۸۱</sup> د ۲۰۱۳ کال په مې مياشت کې پاکستان ته د لي کيچيانگ د سفر پر مهال د CPEC اعلان په داسې وخت کې وشو چې د امريکا مرستې د کمېدو په حال کې وې. دقيق هماغه مهال چې امريکا متحد ايالتونه له پاکستان سره د خپلو اړيکو د بياکتني په حال کې و، چين په ۱۹۶۵ کال کې له فرصت څخه استفاده وکړه، خپلې مرستې يې اعلان کړې او بياځلي د پرمختگ په حال کې و.

خو دا ځل، چين د وړانديز لپاره ډېر څه لرل. که څه هم د CPEC لومړني تفاهم ليک کم جزيات درلودل، خو په ۲۰۱۴ او ۲۰۱۵ کلونو کې لاسليک شويو تړونونو وړانديز کاوه چې CPEC کولای شي ۴۶ ميليارد ډالرو ته ورسېږي. د ۲۰۱۵ کال په اپرېل کې پاکستان ته د شي د سفر پر مهال، دواړو لوريو ۵۱ تفاهم ليکونه لاسليک کړل. لومړي وزير نواز شريف چينايانو ته ډاډ ورکړ چې د پروژو د عملي چارو له پيل سره به هغه «د امکان تر کچې ټولو اسانتياوو ته پراختيا ورکړي». <sup>۸۲</sup> توقعات لوړ و. ځينو پاکستاني څارونکو باور درلود چې CPEC د چين «ماسټر پلان» دی.

په ۲۰۱۶ کال کې، پاکستاني چارواکو USAID ته يو ليک واستوه او پکې غوښتنه شوې وه چې د ديامر- بهاشا بند په اړه د امکاناتو ارزولو مطالعه ودروي. <sup>۸۳</sup> راتلونکی کال، پاکستان او چين د ۵۰ ميليارد ډالري بستې د يوې

برخي په توگه د دريو نورو بندونو تفاهم لیکونه لاسلیک کړل. له دې اعلان سره، چې CPEC په افسانوي ډول ۱۰۰ میلیارد ډالرو ته پورته شو.

خو د CPEC د نورو برخو په څېر، ديامر- بهاشا بند هم عملي نشو. د ۵۰ میلیارد ډالري تفاهم لیکونو تر اعلان شپږ میاشتي وروسته، د پاکستان د اوبو او بریښنا پراختیا ادارې یا (WAPDA) له چین څخه د مالي تامین غوښتنلیک بېرته واخیست. د WAPDA رئیس مزمل حسین تشریح کړه: «د ديامر- بهاشا بند لپاره د چین د مالي تامین شرایط ناممکن او زموږ د گټو خلاف و». <sup>۸۴</sup> په هر حال، که دا د غوره شرایطو لپاره یو مذاکراتي تاکتیک و یا رښتینی انکار، خو د پروژې راتلونکی ناڅرگند پاتې شو. همداراز دا امکان هم موجود و چې چین پاکستان ته یو داسې وړاندیز کړی و چې پوهېده ردېږي. په ۲۰۱۸ کال کې، د پاکستان یو لوړ پوړي قاضي د بند لپاره د پیسو ټولولو کمپاین پیل کړ او د R&B سندرغاړي اکون په گډون یې د گوتو په شمېر مشهور کسان او نور پاکستانیان مالي مرستې ته وهڅول. <sup>۸۵</sup> د ۲۰۲۰ کال په لومړیو کې، هغوی له اټکل شوي لگښت څخه یو سلنه کم راټول کړی و. <sup>۸۶</sup>

### «مهرباني وکړئ یو سمندري مرکز جوړ کړئ»

د CPEC د تطبیق عملي چارې ډېرې سوکه وې. د ۲۰۱۸ کال په اکتوبر کې، پاکستان اعلان وکړ چې د پیسو نړیوال صندوق څخه د ضمانت [د دیوالیه کېدو مخنیوي لپاره مالي مرسته] ترلاسه کولو په لټه کې دی، هغوی چې په تېرو شپږو لسيزو کې په همدې هدف له پاکستان سره ۲۷ میلیارد ډالر مالي مرسته کړې ده. <sup>۸۷</sup> د سریلانکا په گډون د (BRI) په ټولو گډونوالو هېوادونو کې د ناپایداره پوړونو له انتقاد سره د مخ کېدو له وجې، چینایي چارواکو له والتیا لرله ترڅو د دقیقو اټکلونو په خپرولو سره CPEC ډېر خوندي وښيي. د ۲۰۱۸ کال په پای کې، د چین دولت ادعا وکړه چې د ټولټال ۱۹ میلیارد ډالرو په ارزښت ۲۲ پروژې بشپړې یا تر کار لاندې دي. ستره کټه گوري یې انرژي وه، چې مجموعي لگښت یې ۱۳ میلیارد ډالر کېده او دوه پر درې برخه یې د ډبرو سکرو کارخونو ته ځانگړې شوې وې. <sup>۸۸</sup>

دواړو لوریو پرېکړه کړې وه چې د پاکستان د پوړنو خطر به مدیریت کوي، خو اوږدمهاله پلانونو له لنډمهاله سیاسي انگېزو سره ورته والی نه درلود. <sup>۸۹</sup> د ډان د راپور پر اساس، د CPEC اوږدمهاله پلان له پاکستان څخه د مالي تضمینونو ترلاسه کولو سپارښتنه کوي او څرگندوي، د پاکستان اقتصاد کولي شي یوازې په کال کې مستقیم ۲ میلیارد ډالر پانگونه، یو میلیارد ډالر امتیازي پور او ۱،۵ میلیارد ډالر سوداگریز پوړونه جذب کړي. <sup>۹۰</sup> خو په ۲۰۱۸ کال کې تر بیا ټاکل کېدو مخکې، کله چې شریف د برېښنا پروژو پر ۲۱ میلیارد ډالري بستې ټینگار درلود، هغه له والتیا لرله سخاوتمندانه تضمین ورکړي، د راپوړونو پر اساس د پانگوني له ۳۴ سلنې څخه د زیاتو پیسو بېرته ادا کول د برېښنا فابریکو مسوولیت گرځېده. <sup>۹۱</sup> دا معاملات کولي شي په راتلونکو کلونو کې پاکستان تر ډېر فشار لاندې راولي.

گواډر بندر لا هم خپل پرمختگ ته دوام ورکړ. دا پروژه د لنډمهال لپاره په ۱۹۹۷ کال کې بیا فعاله شوه، کله چې شریف یوه کاري ډله جوړه کړه، ترڅو د بندر پراختیا تائید کړي. خو راتلونکی کال، پاکستان د خپلو اتومي وسلو لومړنی عمومي ازموینه ترسره کړ، چې د نړیوالو بندیزونو او د بندر لپاره د بهرنی پانگوني د محدودولو

لامل شو. په ۲۰۰۱ کال کې، د چین. پاکستان اړیکو د پنځوسمې کليزې په مناسبت، بیجنګ ته د ولسمشر پرویز مشرف د سفر پر مهال، هغه د بندر د پراختیا تړون لاسلیک کړ. د لومړي فاز کارونه یې په ۲۰۰۵ کال کې بشپړ شول، له مهالویش څخه یو کال وړاندې، خو د امنیتي اندېښنو له امله یې تر ۲۰۰۷ کال پورې د پرانېستې مراسم ترسره نشول. کله چې په ۲۰۰۸ کال کې بندر ته لومړنۍ سوداګریزه محموله ورسېده، په بېرې کې دومره غنم بار وو چې بندر کنټرول نشوای کړای او تر لنګر اچولو وړاندې اړتیا وه په بلې بېرې کې بار شي.<sup>۹۳</sup>

د پرانېستې رسمي مراسم د بندر له عملي گټې اخیستو وړاندې ترسره شول. په ۲۰۱۵ کال کې واک ته د شریف له رسېدو سره سم، د CPEC د دویم فاز جوړولو اعلان وشو. د ۲۰۱۶ کال په نوامبر کې، دواړو لوریو لېوالتیا لرله بریا اعلان کړي، شریف د مراسمو کوربه و، د پټۍ په پریکولو سره یې ان د سیاسيونو تصور تر فشار لاندې راوست. هغه خبریالانو ته وویل: «دا نظریه یوازې دوه کاله وړاندې حس شوه او نن د نوې دورې د پیل سباوون دی.» دا مراسم د هغه کاروان له رارسېدو سره هممهاله و چې دوه اونۍ وړاندې د قراقرم پر لویې لارې (KKH) له کاشغر څخه روان شوی و. شریف ادعا وکړه: «په بلوچستان کې نویو جوړو شویو سرکونو نوې سیمې چې وړاندې د لاسرسي وړ نه وې او له انکشاف څخه محرومې وې، پرانېستې... او بې ثباته سیمو ته یې سوله راوړې»<sup>۹۴</sup>.

ګواډر لا تر اوسه هم سولې او هوساینې ته نه دی رسېدلی. ډېر کم څه ورته رسېدلي دي. دې بندر ته د ۲۰۱۸ کال په اکتوبر کې لومړنۍ کانټینرې بېرې ورسېده او د خالي کولو لپاره یوازې په درېیو ځایونو مجزه وه، هماغسې چې پرمخ وړونکو یې ادعا کوله، په سختۍ کېدای شوای ګواډر په «نوې دوې» بدل شي.<sup>۹۵</sup> لا تر اوسه یې هم د هېواد له ډېرو سیمو سره اړیکې قطع دي او د څښاک پاکو اوبو او برېښنا په گډون د لومړنیو خدمتونو له ستونزې سره مخ دی. که چېرې لویې بار وړونکې بېرې په ناڅاپي ډول ورسېږي، بندر او پکې کمزورې زېربناوې یې د کنټرول وړتیا نه لري.

د بندر سیمه ییزې گټې د پوښتنې وړ دي. که چېرې او کله بندر گټې اخیستنې ته وسپارل شي، چین به د گټې ستره برخه ۹۱ سلنه او د پاکستان فدرالي دولت به ۹ سلنه ترلاسه کړي او د بلوچستان ایالتي حکومت ته به هېڅ پاتې نشي. ځایي خلکو په ساختماني چارو کې له بوختیاوو د محرومېدو، په زور بېځایه کېدو، په ټولیز ډول د کب نیونې لپاره اوبو ته د لاسرسي نشتوالي او د امنیتي پوستو او څار زیاتوالي په اړه خپلې اندېښنې څرگندې کړې.<sup>۹۶</sup> دا اندېښنې چې د CPEC گټې یو طرفه دي، د سترو انتقادونو لامل ګرځي.<sup>۹۷</sup>

بلوچستان په ځانګړي ډول د هغو کسانو لپاره لا هم خطر دی چې د CPEC په پروژو کې کار کوي. د ۲۰۱۶ کال په سپټمبر کې، د شریف له لوري د سولې اعلاميې تر اعلان دوه میاشتې وړاندې، د پاکستان د سرحدي کارکوونکو سازمان ویاند، د KKH جوړولو په څېر یو ورته ګروپ، اعلان وکړ چې پاکستانی ځواکونو له ۲۰۱۴ کال راهیسې څلور څلوېښت پاکستانی کارګر وژلي دي. د ۲۰۱۸ کال په نوامبر کې، جنګیالیو په کراچۍ کې د چین پر کونسولګرۍ برید وکړ. د بلوچستان ازادي غوښتونکو ځواکونو د دې برید مسؤلیت پر غاړه واخیست او چین یې د پاکستان له سرچینو څخه په ناسمې گټې اخیستنې تورن کړ.<sup>۹۸</sup>

چین د امنیت ښه کولو لپاره پر پاکستان متکي و. په ۲۰۰۴ کال کې، د پاکستان په شمال کې د ګومل زم بند پر چینایي کارکوونکو تر برید وروسته، چین دا پروژه وځنډوله.<sup>۹۹</sup> خو د CPEC شاوخوا پاملرنه د دې لامل شوه چې د پروژو درول یا له پاملرنې پرته د غیر ضروري چینایي ځواکونو استول ستونزمن شي. د چین په ټینګار، پاکستان

د ۱۵ زره سرتېرو يوه فرقه جوړه کړه، ترڅو د پروژې امنیت ټينگ شي. همداراز چينايي شرکتونو د پاکستان په قانوني رژيم کې له يوې خړې سيمې څخه په گټې اخيستو، چېرته چې د پاکستاني او بهرنيو شرکتونو ترمنځ گډو پانگه والو پکې وده کړې، خصوصي امنيتي قرارداديان وگمارل.<sup>۱۰۰</sup>

امنيتي ننگونو، د گواد له کمزوري سوداگريز فعاليت سره يو ځای، دې گمان ته لمن ووهله چې دا بندر به د چين په سمندري تاسيساتو بدل شي.<sup>۱۰۱</sup> د پاکستان دفاع وزير چودري احمد مختار په ۲۰۱۱ کال کې فايننشال ټايمز ته وويل: «مور له خپلو چينايي ورونو څخه غوښتنه کوو چې مهرباني وکړئ په گواد کې يو سمندري مرکز جوړ کړئ.»<sup>۱۰۲</sup> له هماغه وخته د چين او پاکستان چارواکو دا امکان رد کړی دی.<sup>۱۰۳</sup> چين په گواد کې د تليپاتي سمندري ځواک حضور ته اړتيا نه لري او ښايي بندر ته د لاسرسي وړتيا ورته بسنه وکړي. په واقعيت کې، هغه شرايط چې پاکستان څو لسيزې مخکې امريکا ته وړاندیز کړي وو، يو انتخاب وړاندې کوي. په ۱۹۷۲ کال کې، د پاکستان دفاع وزير د بوتو په امر يادونه وکړه چې پاکستان نه غواړي د امريکا متحدو ايالتونو ډېر نظامي پرسونل په بندر کې ځای پر ځای کړي، خو امريکا متحد ايالتونه ښايي د اړتيا پر مهال اسانتياوو ته لاسرسی ارزښتمن وگني.<sup>۱۰۴</sup>

د پاکستان او چين د اتصال سترې پروژې، نلليکه او رېل پټلۍ، هماغسې د خوبونو لړۍ پاتې شوه. دا نلليکه به د نړۍ يو له اوږدو او لوړو نلليکو څخه وي، چې له گواد څخه به د قراقورم غرونو په اوږدو کې د چين په لويديځ کې کاشغر پورې ورسېږي.<sup>۱۰۵</sup> د سمندر له کچې به پنځلس زره فوټو ته تېل پمپ کړي، له درې زره كيلومتره څخه په ډېر واټن کې ځواکمنو پمپونو، زيات گرمښت او ځانگړي عايق ته به اړتيا ولري. د جوړېدو لگښت يې ۱۰ ميليارده ډالر اټکل شوی دی، چې ان د نورو نلليکو په پرتله د لوړې ودې او ډېره خوندي تر سترگو کېږي.<sup>۱۰۶</sup> له جوړېدو وروسته، دغه عمليه به د هر پمپ شوي بېلر پر سر لگښت تقريباً اته ډالره زيات کړي.<sup>۱۰۷</sup>

د نلليکې ستراتېژيک ارزښت د هغه له لور قبمت سره متناسب نه تر سترگو کېږي.<sup>۱۰۸</sup> ځينې څارونکي وړاندیز کوي، دا کار کولای شي پر هغو تېلو چې د مالاکا له تنگي څخه لېږدول کېږي، د چين د اتکا له کموالي سره مرسته وکړي. خو که چېرې د دې پروژې اصلي هدف د مالاکا تنگي د تړل کېدو پر مهال د ځای ناستې په توگه د تېلو برابرول وي، دا به همداراز د ځمکې د تخريب او هوايي بمبار پر مهال هم زيانمنه وي. د گواد بندر محاصره کول يا له فعاليت څخه غورځول به د مالاکا تنگي په پرتله اسانه وي. د مالاکا تنگي د تړل کېدو او پکې د جگړې ليدلوری، احتمالاً د امريکا او چين ترمنځ اوس په نظر نه راځي، خو په ورته مهال به دغه نلليکه د بلوچ جنگياليو د بريدونو پر وړاندې زيانمنه وي.

رېل پټلۍ کولې شي د ټول کال په اوږدو کې د ځمکې له لارې سوداگري ته اجازه ورکړي، خو نجومی لگښت [ډېر زيات] به ولري. له شمال تر خنجراب پورې د پاکستان د رېل پټلۍ شبکې پراختيا به په اټکلي ډول دوه سوه كيلومتره تونل او اويا پلونو جوړولو ته اړتيا ولري. له سويل تر گواد پورې موجوده ليکه ارتقا ته اړتيا لري، چې د امکاناتو ارزولو مطالعه يې تازه پيل شوې ده.<sup>۱۰۹</sup> په مجموع کې، د دې دوو الحاقیو لگښت ۱۶ ميليارد ډالر اټکل شوی دی او د هرې يوې جوړول به يې حد اقل پنځه کاله وخت ونيسي.<sup>۱۱۰</sup> په رسمي ډول، ټاکل شوې د سويلي برخې جوړېدل به يې په ۲۰۲۵ کال او د شمالي برخې جوړېدل به يې په ۲۰۳۰ کال کې پيل شي، نږدې په

کافي کچه به چارواکو ته اجازه ورکړي ترڅو د پروژو په اړه له څېرو سره مخامخ خبرې وکړي او هغوی ته به اجازه ورکړي تر کافي لږې وخت پورې يې په راحتۍ وځنډوي.<sup>۱۱۱</sup>

په داسې حال کې چې د رېل پټلۍ او نلليکې چارو کوم پرمختګ نه دی کړی، پياوړې هوايې چينايي مخابراتي شبکې په ټوله خنجراب دره کې د نوري فايبر کېبل غځولی دی. په ۴۴ ميليون ډالرو، هم ارزانه او هم ډېر د عملي کېدو وړ.<sup>۱۱۲</sup> د هوايې استازي اشاره کوي چې دا به پاکستانيانو ته اجازه ورکړي ترڅو په ډېرې چټکۍ چينايي محتواياتو ته لاسرسی ومومي او تر سمندر لاندې کېبلونو په مخنيوي سره به له چين پرته د ګاونډيو هېوادونو د جاسوسۍ لار ډېره ستونزمنه کړي.<sup>۱۱۳</sup> د وړاندیز شوې نلليکې خلاف، نوري فايبر کېبل د بریدونو پر وړاندې لږ زيانمنېدونکي او بياجوړونه يې ارزانه ده. د وړاندیز شوې رېل پټلۍ خلاف، خلک نشي لېږدولی. دا ډول اتصال ښيي د دواړو دولتونو لپاره ډېر راحتته دی.

### «له هماليا څخه لور»

سوکه سوکه، CPEC د امريکا متحدو ايالتونو. پاکستان له اړيکو څخه د حقاني د يادښتونو تکرار جوړوي. توقعات که مبالغوي نه وي، هېڅ دي. ژمنې ماتې شوې، ځکه يوازې د CPEC پروژې ځينې برخې عملي شوې دي. لومړي وزير عمران خان چې په ۲۰۱۸ کال کې واک ته ورسېد، د CPEC د ډېرې پاتې پروژو چارې وځنډولې. د خان د سوداګرۍ او صنعت سلاکار عبدالرزاق داوود د ۲۰۱۸ کال په سپټمبر کې وويل: «ښايي وکولي شو CPEC تر نورو پنځو کلونو يا له هغه څخه د زيات وخت لپاره تمدید کړو.»<sup>۱۱۴</sup> د خان دولت د هغو مذاکراتو له وجې چې د بدو تړونونو له امله د پاکستاني شرکتونو په لګښتونو يې چينايي شرکتونو ته ګټه رسوله، مخکېني دولت پر وباله. خو له دې ناويل شوي مفهوم څخه تېښته چې چين د پاکستان له کمزورۍ ګټه اخيستي، ستونزمنه ده.

د چين د شکايتونو لېست هم د لويديو په حال کې دی. چينايي شرکتونو په دې نوبت کې له فساد، په تدارکاتو او د جوازونو صادرولو پروسه کې له ځنډ او پر وخت د پاکستان له لوري د پيسو نه ادا کولو په اړه شکايتونه کړي دي.<sup>۱۱۵</sup> پاکستاني سوداګرو پخپلو ايالتي حکومتونو فشارونه راوړل ترڅو د ځانګړو اقتصادي زونونو جوړولو چارې وځنډوي، هغه [زونونه] چې د چين دولت يې جوړېدو ته لېوالتيا لرله. په ۲۰۱۷ کال کې، د څو پروژو لپاره په موقت ډول د بودجې په ځنډولو سره چين پر CPEC د پاکستان له څارنې خپله نارضايتي څرګنده کړه.<sup>۱۱۶</sup>

تر اوسه، چين او پاکستان د خطرناکو غلط فهميو مخنيوی کړی دی. ان د توقعاتو له نه پوره کېدو سره، نوې ژمنې کېدې چې د دواړو لوريو چارواکو ته يې اجازه ورکوله ترڅو خپلې راتلونکې ته ښې هيلې وساتي. پاکستان يو څو بدیلونه لرل او تقريباً د نفوسو نږدې دوه پر دريمه برخه يې تر دېرشو کلونو کم عمره کسان جوړوي، د دې هېواد د سرشمېرنې ساعت د ټک ټک په حالت کې دی. له ملموسو پایلو پرته، د چينايي پانګه والو لېوالتيا او د چينايي کارګرو زغم ښايي په خپګان بدل شي.

چين له ورته ډېرو ننگونو سره مخ دی چې په پاکستان کې د امريکا متحدو ايالتونو هڅې ځوروي، خو ګټې يې ډېرې مستقيمي او تلپاتې دي. په پاکستان کې د امريکا متحدو ايالتونو مداخله هېڅکله د پاکستان په اړه لومړۍ مرحله کې نه وه، بلکې د يوې سترې جګړې په اړه وه چې پکې د پاکستان همکارۍ ته اړتيا وه. د چين لپاره، CPEC

ډېر مستقيم دی. دلته يې ژوند دی او د امريکا متحدو ايالتونو له جلاداره جغرافيو يي انزوا څخه خوند نه اخلي. ان که چين يې وغواړي هم، په بشپړه توگه يې نشي پرېښودای.

د قدرت بېلانس د چين په گټه دی، خو په صحنه کې د CPEC د تعريف لپاره د هڅو په لړ کې، پاکستان ډېره تجربه لري. د شلمې پېړۍ په اوږدو کې، چين هېڅکله د امريکا متحدو ايالتونو په څېر د خپل اوج په مرحله کې په بهرنۍ پراختيا کې ښکېل نه و. پاکستان له کوم وخت راهيسې چې خپلواکي ترلاسه کړې له خپلو بهرنيو شريکانو سره يو ځای او د هغوی پر وړاندې کار کوي. رهبران يې د بهرني ملاتړ جذبولو لپاره د بهرني فشار پر وړاندې له اندازې زيات له گوندو کېدو پرته، د ښه والي يا ډېری وخت، د بدترېدو لپاره، ډېر ماهر دي. د انکشاف او خپلواکۍ ترمنځ په اصلي سيالی کې، دوی دويمې ته د لومړني په قېمت ترجيح ورکړې ده. دوی ډېری وخت د نخبه گانو د گټو ساتلو لپاره د بدلون پر وړاندې مقاومت کړی دی. د خپل کور په چمن کې، پاکستان له گټې پرته د گټې يوه اوږده مخينه لري.

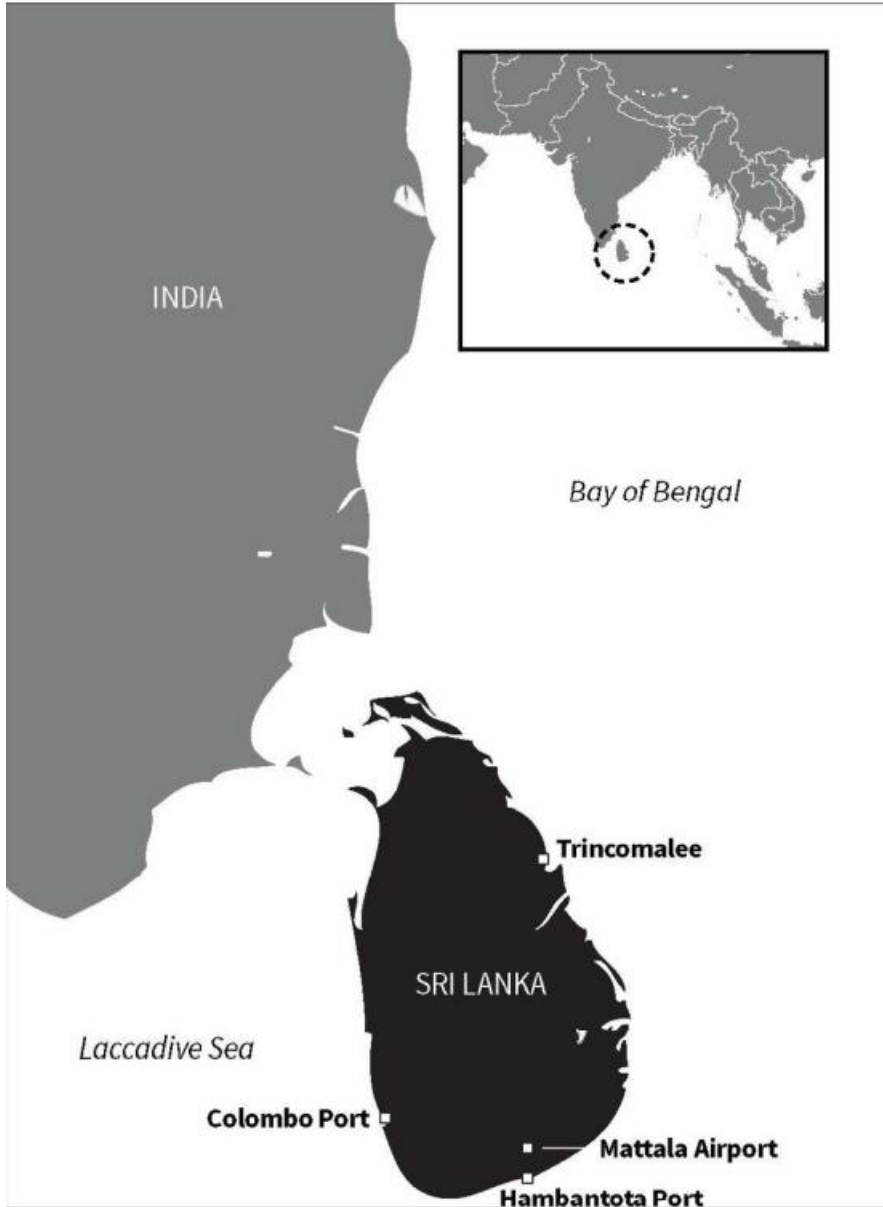
CPEC پر «لوېې بدلونکي» مشهور شوی، خو اجازه يې ورکړې پخوانۍ لوېې دوام ومومي. تراژيدي دا ده چې د پاکستان د انکشاف پاليسۍ د معلوم وخت لپاره دي. د بېلگې په توگه، د نړيوالو مرستندويانو له لوري په ميلياردونو ډالرو او سلگونه سلا مشورو سرپرته، پاکستان نه دی توانېدلی د انرژي سکتور جوړ کړي. د بدو پاليسيو له امله په دې برخه کې انحرافات، په کال کې د هېواد د کورنيو ناخالصو توليداتو ۶،۵ سلنه مصرفوي.<sup>۱۱۷</sup> د خان ټاکنيز شعارونه له بدلون ډېر تداوم څرگندوي. د پاکستاني پوځيانو له لوري، چې د موجوده وضعيت تر ټولو پياوړی مدافع دی، د هغه د ائتلاف ملاتړ کېده.<sup>۱۱۸</sup>

د پاکستان د لومړيو ورځو تشابهات ان شخصي دي. د ۲۰۱۸ کال په اکتوبر کې، د خان د برېښنا وزير عمر ايوب خان په (يو کمربند؛ يوه لار) کنفرانس کې د گډون په موخه د چين سوژو ته ولاړ. هغه په دې کنفرانس کې وويل: «(يو کمربند؛ يوه لار) پروژه کې پاکستان يو له مهمو هېوادونو څخه دی، قراقرم لويه لار چې پاکستان او چين سره نښلوي د CPEC يو له محورونو څخه دی.»<sup>۱۱۹</sup> هغه يادونه ونه کړه چې نيکه يې جنرال ايوب خان د KKH جوړولو بې نظمه رياست پر غاړه درلود. د جنرال خان په څير، چې په ۱۹۶۱ کال کې چين ته له ورگرځېدو وړاندې يې د ملاتړ لپاره د امريکا متحدو ايالتونو پر کانگرس فشار راوست، هغه ځکه هلته تللی و چې خپلو بهرنيو ملاتړو ته ډاډ ورکړي او دقيقاً د لا زياتې پانگوني غوښتونکی و.

چين هم پخپل وار، تر دوی د مخکې راغلو قدرتونو تېروتنې تکراروي. دا هېواد نه دی توانېدلی خپله پانگونه په سختو اصلاحاتو پورې مشروطه کړي. د لا سختو لومړيتونو ټاکلو لپاره د پاکستان د هڅولو پر ځای، د پروژو پراخ لېست څخه د انتخاب لېواله و. په پاکستان کې د پروژو لپاره د چين کړنلاره تر ډېرې کچې پخپلو تجربو ولاړه ده. د غربي اقتصادپوهانو په څېر چې پاکستان ته يې سلامشورې ورکولې، چينايي چارواکو خپلې وړتياوې له حده زياتې لورې اټکل کړې وې. چينايي چارواکي په دې دليل په پاکستان کې د پروژو له درېدو څخه، چې په چين کې پروژې نه ځنډوي، حيران شوي دي.<sup>۱۲۰</sup> دا ټولې تېروتنې د ډېرې پاملرنې وړ دي، ځکه چين غواړي CPEC د (BRI) پر نمونوي پروژې بدل کړي.

چين يوې داسې سيالی ته ننوتی چې ترې وتل ورته سخت کار دی. کله چې هر څه سم پرمخ ځي، نږدې والی شتمني ده، خو په پاکستان کې د زيان راکمول ستونزمنوي. په تېر کې د چين څرگند تعامل دې هېواد ته اجازه ورکړې چې له پاکستان سره په اړيکو کې پائېدونکی مسير وساتي او چارواکي يې وهڅول ترڅو اعلان وکړي د دوی

دوستي «له هماليا لوره او د نړۍ له ژورو سمندرونو ژوره او له گبينو خوره ده». <sup>۱۲۱</sup> خو په ژور تعامل کې ډېره گډوډي هم رامنځته کېږي او دا متل خپل خبرداري لري. گبين خواره دي، خو په لويو پروژو کې د لگښت په څېر، لنډمهاله قوت رامنځته کوي چې په چټکۍ له منځه ځي. غرونه لوړ او سمندرونه ژور دي؛ خو د ډېرو پورونو په څېر خطرناک هم دي.



### سريلانكا

د ستراتېژيکو او نړيوالو مطالعاتو مرکز، د اسيا بيا نښلولو پروژه

## اتم خپرکی

### د پورونو لوبه

#### سريلانکا

د سريلانکا سويلي ساحل ته په يوې کتنه کې، د هامبانتوتا مارتلو څلی له تاوتريخوالي څخه د ډکې ماضي او هغې مبارزې شاهد دی چې لا تر اوسه هم دوام لري. گرد او پلن، يوازې د پنځه ويشت فوټو په لوړوالي سره، د دغه څلي ارتفاع له هغې غونډۍ چې پکې موقعيت لري ترلاسه کېږي. د ۱۸۰۰ کال په لومړيو لسيزو کې د بریتانوي سرتېرو له لوري جوړ شوی، يوه لرې پرته تاکتيکي پوسته چې د دوی د پاتې کېدو هدف څرگندوي. د دوی په راتلو سره کېنډي سلطنت، چې نږدې څلور پېړۍ يې په دې سيمه واک وچلوه، پای ته ورسېد. په ۱۹۹۰ کال کې، د بریتانيا له وتلو څلور لسيزې وروسته، دا څلی په متناقض ډول د کب نيونې موزيم په توگه بيا ورغاول شو. دننه، د وسلو [نېنې ويشتو سوري] له هغو سوريو څخه چې بریتانوي سرتېرو به يو وخت له هغو څخه بهر څار کاوه، رڼا ننوته او په چټ کې له پرانستې کړکۍ څخه به لاندې نور راپرېوته.

د څلي له سر څخه لاندې دوه منظرې ښکاري. د سويل پر لور، چې د هند سمندر ته وگورې غټې بېړۍ په کراره او ارامۍ د حرکت په حال کې دي. هره يوه خپل مسير ترسيموي، خو ټولې په يوه لوی ځای کې راټولېږي. له تېلو ډک ټانکرونه د ختيځ پر لور چين ته د حرکت په حال کې دي. لويې کانټينري بېړۍ، چې توکي پکې د يو بل ترڅنگ ايښودل شوي وو او په لوگو يا نښانونو رنگ شوي وو او توکي يې اروپا ته لېږدول. د دوی تر ټولو لويې، د فوټبال ډگر څخه ډېر عرض درلود او ارتفاع يې د امپاير د ناستې له ودانۍ څخه لوړه وه. په مجموع کې، په کال کې شاوخوا شپېته زره بېړۍ له دې ځای څخه تېرېږي. د توکو لپاره مانتر<sup>۶</sup> په ټوليز ډول بندرونو ته صدق کوي: موقعيت، موقعيت، موقعيت. هامبانتوتا د نړۍ د بېړۍ چلوونکو يو له بوختو کړښو څخه لس ميله سمندري واټن لري.

که لويديځ ته وگورئ، په سواحلي کړښو کې، د بېړۍ چلولو لوی او پرمختللي کړښونه، چې هر يو يې د دېرش ميليون ډالرو ارزښت لري، د چين اړوند يو بندر څخه پورته کېږي او فعاليت کوي. وړاندې تر دې چې په ۲۰۰۸ کال کې پکې ساختماني چارې پيل شي، دا سيمه تر ډېره ځنگلي وه. تر اوسه هم شاوخوا نږدې وحشي فيلان گرغي راگرغي، دا چې نوې ابادۍ د دوی د اوسېدو ځای تنگ کړې، نو دوی له خپلو خوندي ځايونو بهر راوغي او له انسانانو سره په اړيکه کې دي. سريلانکا د نړۍ د طبيعي بندرونو ځينې تر ټولو غوره هغه لري، خو عجيبه دا ده چې دا بندر له ساحل څخه جلا شوی دی. د تېلو اچولو، بارونو لېږدولو او د بېړيو بيا جوړولو خدمتونو په لرلو سره يوه لوجيستيکي او صنعتي سيمه چې په ۲۰۱۷ کال کې د سل زره کارونو رامنځته کولو ژمنې سره پرانېستل شوه.<sup>۱</sup> دغه ښکمرغي به د شپېته زره کسانو نفوس لرونکی هامبانتوتا، د کب نيونې په يو ښار بدل کړي. ستونزه دا ده چې دا دوه تصويرونه - د نړۍ د بېړۍ چلولو بوختې کړښې او له هغه څخه د گټې اخيستو لپاره د سريلانکا قمار. له يو بل څخه ميليونه واټن لري. په ۲۰۱۷ کال کې، دې بندر د سريلانکا د ټولو ترافيکو له يوې سلنې څخه کم يې اداره کاوه. د فعاليت رامنځته کولو لپاره، په بېړيو کې بار موټرونه د سريلانکا له پلازمېنې

<sup>۶</sup> مانتر يا منترام يوه مقدسه وينا، يو رباني غږ، يوه هيچا، کلمه يا غږ يا د کلماتو يوه ټولگه چې په سانسکریت، پالي او نورو ژبو کې د تمرين کوونکو په باور د جادويي، معنوي يا مذهبي ځواک لرونکې ده.

کلمبو، د تر ټولو بوخت بندر کور، چې د ودې په حال کې دی او په راتلونکو کلونو کې یې د پراختیا پلانونه هم شته، د تېرېدو په حال کې دي. کله چې د هامبانتوتا نسبي بارونه خالي کېږي، ډیرې یې د شمال پر لور کلمبو او نورو ښاري سیمو ته، چېرته چې ډېری سريلانکايان مېشت دي، استول کېږي. دا د دولت د کمزورې هدفمندې لاسوهنې یوه کلاسیکه بېلگه ده، چې د قضیې د اصلي ریښو موندلو پر ځای یې کفایتي زیاتوي.

د دې پر ځای چې سیمه ییز انکشاف ځواکمن کړي، هامبانتوتا بندر د چینایي پورنو د پوسټر چایلېد<sup>7</sup> په خطرونو بدل شوی دی. هېڅکله داسې په پام کې نه وه نیول شوې چې دا بندر به د چین ملکیت گرځي او د هغوی له لوري به اداره کېږي، خو د چین په مالي مرسته جوړ شو او فلجیونکي پورونه په سريلانکا زیات شول. امریکا متحدو ایالتونو له دې بېلگې ګټه واخیسته، ترڅو له چین څخه د پور اخیستو خطر څرګند کړي. هماغسې چې د ۲۰۱۸ کال په اکتوبر کې د امریکا متحدو ایالتونو مرستیال ولسمشر مایک پېنس وویل: «چین د خپل نفوذ پراخولو لپاره د (پورنو ډیپلوماسۍ) اصطلاح څخه کار واخیست... یوازې له سريلانکا وپوښتې، چې د سترو پورنو په اخیستو یې د چین دولتي شرکتونو ته اجازه ورکړه، ترڅو په مشکوک سوداګریز ارزښت بندر جوړ کړي.»<sup>۲</sup>

د یو پخواني وینا لیکوونکي په توګه، زه کولی شم د دغو لیکو ستایل کېدونکي جذابیت، په ځانګړې توګه خپلو امریکایي مخاطبینو لپاره، وستایم. خو د یو شنونکي په توګه، په دې اړه فکر چې دوی څنګه یو نړیوال مخاطب ته غبرګوي، هیله لرم کوم څوک دا غبرګون قطع کړي. د سريلانکا پېچلتیاوې په یوه ارزانه جاسوسي ناول بدلې شوې دي، چې د یوې ارامه او تر ډېره کورنۍ، انساني ډرامې پر ځای یې د بهرنیو قدرتونو ترمنځ د ساده جمع صفر سیالی بڼه غوره کړې ده.

## د هامبانتوتا سوداګر

د هامبانتوتا بندر تر شا د بې پروا هیلې داستان پروت دی چې شکسپیر تشخیص کړی و. د وینس سوداګرۍ د پیل په صحنه کې، د باسینو [د ایتالیا یو ښار دی] یو ځان غوښتونکی او مصرفي دروند سړی دا د ځان لپاره ماته او ناهیلې بولي چې له شتمن وارث پورټیا څخه پور واخلي. هغه وایي: «خپل څومره ملکیتونه مې له کاره غورځولي دي/ په هغه څه چې بندر غیر نورمال ښکاري/ او زما د کمزورۍ وسیلو ته دوام ورکوي.» ان له سمندري ورته والي ډېر، دا د باسینو د انګېزې او خطرناکونو پورونو ترمنځ اړیکه ده چې هامبانتوتا یې بیانوي. د انتونيو ملګری، شتمن سوداګر، هوکړه کوي چې د پور تضمین کوي. دا معامله په یوه شرط مشهوره ده: که چېرې انتونيو ونشي کړای بېرته پور اداء کړي، پور ورکوونکی ښايي د هغه د بدن یو پوند غوښه واخلي.

د سريلانکا په قضیه کې، د دې غوښتنې دروند سړی ماهیندا راجاپاکسا و، چې پای یې د سريلانکا د خلکو لپاره مهربانه نه و، هغه چې دې بې نښه شویو پیسو ورکولو ته یې باید دوام ورکړی وای. راجاپاکسا د هامبانتوتا په یوې سیاسي پېژندل شوې کورنۍ کې زېږېدلی دی او پلار یې د سريلانکا په پارلمان کې نږدې دوه لسيزې خدمت

<sup>7</sup> پوسټر چایلېد: د دې اصطلاح د اصلي معنی پر اساس، هغه ماشوم چې په ناروغۍ اخته وي او د مرستې ټولولو کمپاین لپاره یې تصویرونه په پوسټرونو یا نورو رسنیو کې خپرېږي.

وکر. کله چې په ۱۹۶۷ کال کې مشر راجاپاکسا ومړ، دا چارې ماهیندا ته وسپارل شوې ترڅو دا کورنی دود پرمخ یوسي. په ۱۹۷۰ کال کې، په داسې حال کې چې یوازې څلورویشت کلن و، هغه په پارلمان کې د خپل پلار د څوکۍ ترلاسه کولو لپاره ټاکنیزه مبارزه وکړه، وپي گټله او د سریلانکا په تاریخ کې د پارلمان په ځوان استازي بدل شو. هغه اوه کاله تر خدمت وروسته خپله څوکۍ له لاسه ورکړه او د کب نیونې د ستر ښار تانگاله په هامبانتوتا ولسوالۍ کې یې د قانون زده کړه پیل کړه. په ۱۹۸۳ کال کې یې د ښکلا له یوې پخوانۍ شهزادګۍ شیرانتي وکراماسینګه سره واده وکړ، د چا اړیکه به چې د لوړ مقام ترلاسه کولو لپاره له هغه سره مرسته وکړي.

هېڅوک راجاپاکسا نشي تورنولی چې هغه له کوم ځایه راغلی دی، ځکه هغه هېچاته ته د دې خبرې د یادولو فرصت ور نه کړ. د هغه د اغوستو په ځانګړو سپینو دودیزو کالیو به د مارون شال سوداګریزه نښه وه، داسې ښکاري دغه الهام یې له خپل کاکا څخه اخیستی و، هغه چې د هامبانتوتا د عمومي وکیل په توګه قهويي شال چې د سیمه ییز بوټي (ردن) استازولي یې کوله، اغوسته. راجاپاکسا خپل ځان د سریلانکا د کروندګرو ژغورنې ته وقف کړی و.<sup>۳</sup> دا له کليوالي بنسټ سره د یو سیاستوال هوښیارانه حرکت دی او په یو ډول دې کار یې تر هغو چې د عامو خلکو په نظر د هغه شتمنۍ زیاته شوه، دوام ورکړ. هغه د جواهراتو مینه وال و او په یوه وخت د اتو ګوتمیو اغوستو له امله په «د ګوتمیو ارباب» مشهور و.

راجاپاکسا په ۱۹۸۹ کال کې بیاځلي سیاست ته داخل شو او په پارلمان کې یې چوکۍ ترلاسه کړه، وروسته یې د کار وزیر او بیا د کبانو چارو وزیر په توګه خدمت وکړ. د کابینې د یو غړي په توګه، هغه د کبانو په موزیم باندې د مارتلو هامبانتوتا ځلي بدلولو په ګډون د کورنیو حیواناتو پروژو ته دولتي پیسې ځانګړې کړې. هغه همداراز ژمنه وکړه چې سترې بېرۍ به هامبانتوتا ته راوړي.<sup>۴</sup> په ۲۰۰۲ کال کې، راجاپاکسا د اصلي اپوزیسیون ګوند مشر شو، یو سیال چې د هېواد د لوړ مقام ترلاسه کولو په انتظار و.

د همدې کال په وروستیو کې، د چاندریکا کوماراتونګا او رانیل ویکرمسنگه په رهبرۍ واکمن ائتلافي دولت د انکشاف یو پراخ پلان څرګند کړ. د ۲۰۰۲ کال په ډسمبر کې، د «سریلانکا بېرته ترلاسه کولو» پلان خپور شو او د ګډوډۍ نښې یې درلودې چې وروسته به څرګندې شي.<sup>۵</sup> د منسجم پلان یا ستراتیژۍ پر ځای تر ډېره د هیلو لېست ته ورته و. د اسنادو یوه برخه ښيي چې هامبانتوتا بندر یو «اوږد مهاله» لومړیتوب دی، په داسې حال کې چې بله برخه یې دا یو «منځمهاله» لومړیتوب بولي. د ګډوډۍ برخې ښايي له دې واقعیت رېښه اخیستې وي، چې تر اوسه پورې بندر له ټولو جزئیاتو سره نه دی مطالعه شوی.

د لویو پروژو د پلان جوړولو لپاره د امکاناتو ارزولو مطالعه اړینه ده، خو دا د هنر او ساینس ګډوله ده، چې د رښتینو تېروتنو او لاسوهنو امکانات برابروي. مسؤل خلک کولی شي په دې اړه چې له کومو انګېرنو ګټه واخلي او پایلې څنګه تفسیر کړي، د نظر اختلاف ولري. لږ واقعي، کولی شو دا مطالعات د یو ترجیح شوي کار د ملاتړ لپاره ترسره کړو او ملاتړي تل د متفاوتې مطالعې انتخاب هم لري. «د سریلانکا بېرته ترلاسه کولو» پلان یادونه کوي، چې یو کانادايي انجینري شرکت SNC Lavalin به د بندر په اړه د امکاناتو ارزولو مطالعه بشپړه کړي.

د کليوالي سیمو د انکشاف لپاره په پام کې نیول شویو پروژو ارزونه، په ځانګړې توګه خطرناکې دي. د څرګوس نوتو لارې او ګوادرن بندر په څېر چې په ۳ او ۷ څپرکو کې تشریح شول، هامبانتوتا د ودې لپاره د لوېې بدلونکي ماشین په څېر په پام کې نیول شوی ده. د محرومو سیمو لپاره د اقتصادي فرصتونو غوښتنه دومره ځواکمنه ده چې کولی شي اړوند لګښتونه وپوښي. تر انکشاف لاندې یوه سیمه کې د نوي بندر جوړول ډېری وخت غوره

سيمه ييزو او ملي سرکونو، د برېښنا توليد او وېش او اوبو خدمتونو ته اړتيا لري. ډېری دغه لگښتونه د بندر پخپلو لگښتونو کې نه حسابېږي او معمولاً د بندر لپاره د سايتونو د پرتلې پر مهال، د عیبونو په ډول انګېرل کېږي. خو کله چې کليوالي انکشاف لومړنی هدف وي، دا ننګونې د پروژې لپاره حق په جانبه ګڼل کېږي.

په پيل کې، د سريلانکا دولت سمه غوښتنه وړاندې کړه. په ۲۰۰۳ کال کې، يو دولتي ګروپ وټاکل شو ترڅو د SNC مطالعه ورازوي او په پای کې يې رد کړه او دليل يې په کلمبو بندر کې د بندر د بالقوه اغېز له پامه غورځول و. د پېړيو لپاره د طبيعي بندر په توګه، د بریتانيا د واکمنۍ پر مهال کلمبو بندر ته انکشاف ورکړل شو او بيا په ۱۹۷۰ لسيزه کې د کانټينرونو د ځای پر ځای کولو لپاره عصري شو. په ۲۰۱۶ کال کې، د نړۍ د پنځه ويشټو بوختو بندرونو ترمنځ يې په سر کې ځای ونيوه.<sup>۷</sup> دې بندر د لا زياتو توکو د ځايولو ظرفيت درلود او که چېرې پکې د کاروبار زياتوالي له وجې ځای تنګېده، د پراختيا پلان يې هم نيول شوی و.<sup>۸</sup> د هامبانتوتا بندر د بريا لپاره ستر ګواښ تل د سريلانکا له منځه و.

د سترو پروژو لپاره نظريات ځي او راځي، خو په نادره توګه له منځه ځي. وړاندې تر دې چې سوئيس کانال په واقعيت بدل شي، د مصر له يو شمېر فرعونو رهبرانو نيولې تر ناپيليون پورې، دغه خيال مطالعه او همداسې پرېښودل شو. د ۱۸۰۰ لسيزې په لومړيو کې د امريکا متحدو ايالتونو د لويو لارو پراخ سيستم وړانديزونه مطرح شول، خو ايزونهاور ته د شوروي اتحاد ګواښ لازموه، ترڅو د امريکا متحدو ايالتونو کانګرس ملاتړ ترلاسه کړي. کله چې ټکنالوژي نوي فرصتونه پرانېزي، پروژې کولی شي په نوي بېرني حالت کې بيا راڅرګندې شي، هغه مهال چې لا زياتې مالي سرچينې پيدا يا په دې دليل چې کورنی سياست يې غواړي. هره لويه پروژه يو ځواکمن سياسي ملاتړ ته اړتيا لري او په ۲۰۰۳ کال کې، هامبانتوتا بندر کافي ملاتړ نه درلود. دا نظريه مطالعه شوه او رد شوه، خو له منځه يو نه وړل شوه.

کله چې راجاپاکسا د ۲۰۰۵ کال په ولسمشرۍ ټاکنو کې کانديد شو، هغه له دوو ناورينونو چې يو طبيعي او بل د بشر په لاس رامنځته شوی و، ګټه پورته کړه. د ۲۰۰۴ کال په ډسمبر کې، سونامي له پنځه دېرش زرو څخه د زياتو سريلانکايانو ژوند واخيست، له دې ډلې ډير يې د راجاپاکسا د ملاتړو په سيمو کې وو. په شمال کې، هېواد د تامبل پړانګانو او دولت ترمنځ په کورنی جنګ کې ښکېل و. د ټاکنو په ورځ، راجاپاکسا د رايو اچونې له غرڼې راووت او دوه ژمنې يې وکړې. لومړۍ، هغه به سريلانکا ته «يوه عزتمنده سوله» راوړي.<sup>۹</sup> دويم، هغه به «نوې سريلانکا جوړه کړي».<sup>۱۰</sup> د رايو تر شمېرلو وروسته، راجاپاکسا د کمو رايو په توپير بريالی شو او له نيمو لږې زياتې رايې يې خپلې کړې وې. له څو لسيزو پرمختګونو وروسته، د هامبانتوتا سړی لوړې څوکۍ ته ورسېد.

### «هامبانتوتا سره مرسته»

د ولسمشر په توګه، راجاپاکسا څومره چې خپلې کورنۍ او ملګرو ته سخي و، هماغومره بيا پخپلو مخالفينو او دښمنانو بې رحمه هم و. هغه د وزيرانو دوه پنځوس کسيزه کابينه تصويب کړه، د نړۍ د لويې کابينې ريکارډ يې پخپل نوم ثبت کړ.<sup>۱۱</sup> د دوی په منځ کې له پنځو څخه درې يې وروڼه وو، چې په ملي بودجه يې د راجاپاکسا د کورنۍ ۸۰ سلنه کنټرول رامنځته کاوه.<sup>۱۲</sup> د دفاع وزير په توګه يې ورور ګوتابيا د تامبل جګړې د پای ته رسولو لپاره په نظامي عملياتو څارنه درلوده. د ملګرو ملتونو د راپورونو پر بنسټ، د څلورېشت زره تامبل ملکيانو په

ګډون له سل زرو څخه ډېر کسان د دولتي ځواکونو له لوري وژل شوي وو.<sup>۱۳</sup> راجاپاکسا د تامبل لړه کېو له نظره یو وړانوونکی، خو د سینهالي اوسېدونکو لپاره چې د نفوسو درې پر څلورمه برخه جوړوي، اتل و.<sup>۱۴</sup>

په داسې حال کې چې په شمال کې جګړه له واکه وتلې وه، راجاپاکسا یې د کنټرول لپاره، په ځانګړي ډول په سویل کې ډېر کم وخت ضایع کړ. د سونالي سامارا سینګه په نوم د یوې ژورنالېستي په تحقیق کې ادعا شوې چې راجاپاکسا او د هغه ملاتړو خپلو خصوصي حسابونو ته «هامبانتوتا سره د مرستې» په نوم له نړیوالو مرستندویانو څخه یو میلیون ډالر چې سونامي ځپلو سره د مرستو لپاره ټاکل شوي وو، اختلاس کړي دي.<sup>۱۵</sup> دولت یوه پلټنه پیل کړه، خو سترې محکمې یې د پای ته رسولو امر وکړ، هغه پرېکړه چې قاضي القضاات ترې په ښکاره پېښمانه شو.<sup>۱۶</sup> سامارا سینګه او د هغې خاوند لاسانتا ویکرماتونګه، تر ۲۰۰۹ کال پورې د دولت له لوري ځورېدل وزغمل، خو کله چې لاسانتا ووژل شو، په هغې یې له هېواده د وتلو لپاره فشار راوړ.<sup>۱۷</sup>

راجاپاکسا له ځان سره د مرستې لپاره، هامبانتوتا سره مرستې ته دوام ورکړ. هامبانتوتا بندر د هغه له ډېرو مشهورو پروژو څخه و، خو په ورته مهال د نورو ترسره کېدونکو پروژو په اړه له تعقیب پرته یې چینایي مالکانو ته په لاس ورکړه. هره نوې پروژه د سريلانکا انکشافی پورونه زیاتوي او ډېرو یې کافي اقتصادي فعالیت ترسره نه کړ چې پورونه پرې خلاص شوي وای. دې تر ټولو سترې پروژې درې مشترک بد شیان لرل: دوی چینایي پیسې د چینایي قراردادیانو او راجاپاکسا په نوم مصرف کړې. کلونه وروسته، دوی څلورم مشترک څه هم پیدا کړ: دوی په سختې ترې استفاده کوله.

وړاندې تر دې چې دوی ناکام شي، کافي خلکو باور درلود یا یې ورته لېوالتیا لرله، چې کېدای شي دا پروژې به بریالی شي. په ۲۰۰۶ کال کې، د رامبول په نوم ډنمارکي مشورتي شرکت د هامبانتوتا بندر په اړه د امکاناتو ارزولو دویمه مطالعه بشپړه کړه. دې لیدلوري، د موجودې ترافیکې وړاندوینې پر اساس د بندر د پوټانیشن او د سريلانکا د راتلونکې ودې او په کلمبو، کالي او ترنکومالي کې د شته بندرونو د جریان په اړه نسبتاً خوشبینانه نظر را اخیستی دی.<sup>۱۸</sup> تر ۲۰۴۰ کال پورې یې اټکل کاوه، چې دا بندر به د کلمبو بندر په پرتله چې په ۲۰۰۶ کال کې څومره کانتینرونه ځایوي، نږدې شپږ نیم برابره مدیریت کړي.<sup>۱۹</sup>

ان د خوشبینۍ له ارزولو سره هم، راجاپاکسا د بندر لګښت ورکولو لپاره د پیسو پیدا کولو هڅه کوله. دغه مهال د سريلانکا ستر سوداګریز شریک هند له مالي مرستې څخه ځان څنډې ته کړ. د اسیا پراختیایي بانک یا (ADB) هم رد کړ. یوازی چین پاتې شو، چې نه یوازې یې د پروژې د مالي امکاناتو برابرولو لېوالتیا لرله، بلکې تر دې ډېر یې دغه خوشبینانه لیدلوری هم تعقیبوه. د هامبانتوتا لپاره لومړني پلان د تېلو پر خدمتونو تمرکز درلود، خو د راجاپاکسا تر واک لاندې د نورو فعالیتونو درجه بندي هم زیاته شوه، ډېری یې له وړاندې په کلمبو کې ترسره شوي و. دې ته په پام چې هغوی لا هم د کلمبو له پراختیا سره مرسته کوله او وروسته یې د هغه د یو کانتینري ترمینل چارې پیل کړې، سريلانکايي چارواکي خو پر ځای پرېږده، د چینایي مقاماتو لپاره د دې تکرار له پامه غورځول ستونزمن و.

د کلمبو بندر د سفر پر مهال، زه همداراز د چین د نفوذ نازکه نښو ته متوجه شوم. د بندر تجهیزات په تولید او سمندري سوداګرۍ کې د چین د راپورته کېدو داستان بیانوي. تر ټولو پخواني کرېښونه یې په اروپا کې جوړ شوي وو. هلته ځینې جاپاني او د سویلي کوریا ماشین الات هم موجود وو. خو نوي ماشین الات تقریباً ټول چینایي

وو او د لېږد رالېږد کانتینرونه د چینایي شرکتونو په واک کې وو. د نړۍ د پنځوسو غوره بندرونو نږدې دوه پر درې برخو کې یې چینایانو پانگونه کړې ده.<sup>۲۰</sup>

د بندر ترڅنګ، سریلانکا بندري ښار ته انکشاف ورکړی دی، په بیارغول شویو ځمکو کې یو مالي مرکز چې بالاخره به په لویوالي کې د لندن مرکز په څېر وي او د کلمبو دوه برابره به وي. د پراختیا د وړاندیز نېټه یې ۲۰۰۴ کال ته ورګرځي، خو ستر پلان چې د چین د ګوټي نښې ترې څرګندېږي، په ټولو برخو کې موجود دی. په ۲۰۱۱ کال کې، د چین د مخابراتو جوړولو کمپنۍ (CCCC) د ۱,۴ میلیارد ډالرو په پانگونه د دې پروژې وړاندیز وکړ.<sup>۲۱</sup> دا به د ۹۹ کلونو لپاره دوه پر پنځمه برخه نوې ځمکه په اجاره ورکړي. د جوړېدو نقشې یې له دوې څخه په الهام اخیستل شوې وې، چې له هېڅ شي څخه یې یو کوچنی ښار جوړاوه. د کېنډلو ماشینونو به ټوله ورځ کار کاوه، د اقیانوس له بېخه به یې شګې رابستلې او بهر ته به یې غورځولې. د مکعب فوت او مکعب فوت شګو په رابستلو، جزیره په کراره راڅرګنده او پراخه شوه. دا ښایي د رامنځته کېدو په حال کې یو لیدلوری یا یوه پوکانی وي چې له چاودېدو سره پراخېږي.

بندري ښار د ناغوښتل شویو وړاندیزونو د خطرونو منعکسوونکي دی. ډېری نړیوال مرستندویان خپل وړاندیزونه د ترلاسه کوونکو هېوادونو د داوطلبې په ځواب کې وړاندې کوي. عمومي وړاندیزونه ښایي د ډېرو وړاندیزونو، شدیدو سیالیو او په پای کې د ترلاسه کوونکو لپاره د غوره معاملاتو لامل شي. خو د بندري ښار او په سریلانکا کې د څو نورو پروژو لپاره، چینایي شرکتونو او چارواکو دا وړاندیزونه په اغېزناک ډول جوړ کړي دي. په دې قضیو کې، چین د مذاکراتو مېز برابروي او په وړاندیز او پیسو برابرولو سره تر ډېره بهیر اسانه کوي او قراردادي د کار پیل ته تیاروي. په ډېرو فاجعه رامنځته کوونکو مواردو کې، چینایي شرکتونه ان د وړاندیز کوونکو پروژو د امکاناتو ارزولو مطالعه بشپړوي او عملاً خپل کار تائیدوي او د لګښتونو زیاتوالي لپاره یو بل فرصت رامنځته کوي.

یوازې د سوداګرۍ له نظره، د سریلانکا بندرنه د سوداګرۍ سیالی د ښه کېدو لپاره تر ټولو غوره انتخاب، د کلمبو بندر لږه پراختیا او په ورته مهال هلته او په ورته نورو موجودو بندرونو کې د عملیاتي چارو ښه کول دي. خو راجاپاکسا ستره هیله درلوده. هغه غوښتل د خپل کلیوالي ملاتړ مرکز ته اقتصادي فرصتونه برابر او په دې کار سره خپل میراث پیاوړی کړي.

په تحول رامنځته کوونکو پروژو کې د شکونو راپورته کول نړیوال کار دی. سیاستوال پوهېږي چې تخنیکي او مدیریتي پرمختګونه د پټې پرېکولو مراسمو په څېر هیجان نه رامنځته کوي. دا معیار د پروژې د اعلان او بشپړېدو ترمنځ د ځنډ رامنځته کېدو له امله د موجودو تاسیساتو د ارتقا پر ځای د نویو تاسیساتو جوړولو ته اشاره کوي. بریالۍ پروژې ښایي کلونه وخت ونیسي ترڅو په ګټورو پروژو بدلې شي. هغه چارواکي چې د نویو پروژو په پیلولو سیاسي ګټې اخلي، ډېر کم یې په عملي چارو کې د ځنډ رامنځته کېدو له امله ځواب ویونکي دي.<sup>۲۲</sup>

د کلمبو لوتوس څلی په مشکوک ډول کارېدونکې یوه بله ستره چینایي پروژه ده. د ۱۰۰ میلیون ډالرو په ارزښت د سویلي اسیا دویم لوړ څلی دی، هماغسې چې له نوم څخه یې ښکاري، شنه فلزي ساقه او د سور گل په څېر دی. د یو مخابراتي مرکز په توګه مطرح کېږي، چې کولی شي د ۱۲۰ مخابراتي شرکتونو کوربه توب وکړي.<sup>۲۳</sup> تر اوسه، په ټوله سریلانکا کې قانوني جواز لرونکي یوازې ۱۱۵ مخابراتي شرکتونه، راډیوګانې او ټلوویزیونونه فعالیت

کوي. ۲۴ ان که چېرې دا ځلی سيلانيان جلب هم کړي، ښکاري دا به د بې گټو پروژو په هغه لېست کې شامل شي، چې په خطرناک ډول يې د سريلانکا پورونه زيات کړي دي.

د ډاډ لپاره، د راجاپاکسا د واکمنۍ په دوه دورو کې د سريلانکا لپاره د چين مالي ملاتړ په بشپړ ډول بې گټې نه و. تر يوې کچې د چين له لوري له جوړو شويو سرکونو څخه په منځني، ما وکولی شول د ټاپو له يوې کوچنۍ حلقي څخه د ساعت د عقربې خلاف په دريو ورځو کې را تاو او کلمبو ته له بيا راگرځېدو وړاندې، سويلي او لويديځ سواحلو ته ورسېږم. کله چې لويې لارې خپل ځای کليوالي سرکونو ته پرېږدي، ډېری وخت به له سواحلو څخه د جزيرې پر لور سفر کوې، چې د دوو مختلفو هېوادونو په څېر احساسېږي. له ښار څخه بهر، ساحلي لويې لارې ارامه، چټکې او په پرتليز ډول خوندي احساسېږي. د هېواد دننه، په کليوالي سرکونو لږزښت، د سرعت کموالی، د لارو او ریکشو او درې ټايره موټرونو گډوډي او د سرکونو د کندو له امله يوې او بلې خوا اوبتل شته دي. د کليوالي ښارونو مرکزونو ته نږدې، د حرکت پر مهال د سرک پر غاړه ماشومان د لوبو په حال کې وو او شاوخوا کوچني دوکانونه وو. سرکونه هغه ځايونه وو چې ژوند پکې کېده او داسې ښکارېده هر يو له ټکر څخه څو ساتنې متره لرې و.

خو چينايي پورونو خپل ځانگړي خطرونه لرل. په سريلانکا کې، چين نسبتاً د لنډې پرتليزې دورې لپاره په لوړو نرخونو پور ورکاوه او د نويو پيسو ترلاسه کولو هڅونه به په اضافي پور ورکولو کېده. د هامبانتوتا بندر لومړی فاز په ۶،۳ سلنه گټه په ۳۰۷ ميليون ډالره پور جوړېده. د سوداگريزو بيو خلاف، څو اړخيزه انکشافی بانکونو په نږدې ۲ يا ۳ سلنه او کله کله صفر ته په نږدې بيو پورونه ورکول. چين سريلانکا ته پنځلس کاله وخت ورکړ چې د هامبانتوتا لومړی پور بېرته ورکړي، په داسې حال کې چې د اسيا پراختيايي بانک د کلمبو بندر لپاره پنځه ويشت کلن پور ورکړی و. د ځنډ له زياتېدو سره، اضافي وخت گټور و. او يقيناً، چينايي چارواکي خوښ و له راجاپاکسا سره مرسته وکړي چې ډېر پور واخلي او بېرته يې په لوړه بيه تاديه کړي.

سرعت د چين ځواکمنه غوښتنه او د هغه ستر خطر دی. په داسې حال کې چې د چين پورونه، ډېری وخت له خپل شريک غواړي له چينايي قرارداديانو کار واخلي او ډېری وخت پخپلو اړتياوو کې په خونديتوب او اصلاحاتو ټينگار نه کوي. په ۲۰۱۱ کال کې، د سريلانکا بهرنۍ رسمي مالي ستراتيژۍ د چينايي پورونو ترمنځ توپرونه را څرگند کړل او يادونه يې وکړه: «د دې پورونو د بېرته ورکولو لپاره وخت ډېر لنډ دی، د نورو پور ورکوونکو موسسو په پرتله د دوی د پورونو اخيستو لپاره ډېر کم اړين شرايط پوره کېږي.»<sup>۲۵</sup> هغو چارواکو چې دا راپور ليکه بايد د چټک پور له پروسس سره يو ځای يې خطرات هم تائيد کړي وای، خو په دې شېبه کې، ټول هغه څه چې دوی ليدل مثبت و.

## ټول هغه چې ځلېږي

چين ترجيحي پور ورکوونکی نه و، بلکې ډېری مهال د سريلانکا وروستی يا د مراجعې يوازينی ځای و. د هامبانتوتا بندر لپاره هېڅ رقابتي وړانديز موجود نه و، چې ښيي نور بالقوه پور ورکوونکي د پروژو له خطرونو سره برابره بدله نه وي. د سريلانکا چارواکو بايد د لېوالتيا دغه کمښت د يوه مهم خبرداري په توگه تفسير کړی وای. په

مقابل کې، دا چې د پور لپاره د نړيوالو پور ورکونکو له لوري پروژې په کم قیمت ډېرې خطرناکې ارزول شوې وې، دوی په لوړ قیمت له پورونو سره مخکې ولاړل.

راجاپاکسا د جوړولو دومره لېواله و چې د امکاناتو ارزولو يوه برخه د خطر کمولو اسبابو پر ځای د بکس چک کولو په تمرین بدله شوه. تر ټولو ځلېدونکې بېلگه يې له هامبانتوتا بندر څخه دېرش دقیقې سفر دی. له ځنګل څخه دباندې، تېرېدونکې لوجې چلوونکو ته د وحشي فيلانو په اړه خبرداری ورکوي، چې وروسته بيا د ۲۱۰ ميليون ډالرو په ارزښت يو هوايي ډگر راڅرګندېږي. د چین د صادراتو. وارداتو بانک يو امتیازي پور وړاندې کړ او د چین بندري انجینري شرکت، د هامبونتوتا بندر جوړولو ته ورته شرکت، دغه تاسیسات جوړ کړي دي. د راپورونو پر اساس، دولت د هوايي ډگر د امکاناتو ارزولو پر مطالعې له ۶۰۰۰ ډالرو څخه کم لګولي دي او مخکېني کار چې د دویم نړيوال هوايي ډگر انتخاب يې ازمويه، له پامه وغورځاوه. دغه مهال، د راجاپاکسا د تره زوی پراسانا ویکراماسوریا د هغه دولتي شرکت رئيس و چې هوايي ډګرونه يې اداره کول.<sup>۲۶</sup>

ټاکل شوې وه ماتالا راجاپاکسا نړيوال هوايي ډگر د سيلانیانو لپاره په يوې دروازې بدل شي، خو په ۲۰۱۳ کال کې له پرانېستې وروسته پخپله په يوه هدف بدل شو.<sup>۲۷</sup> له يوه څخه په کم ډالر، خلک کولی شي د هوايي ډگر عمومي دهلبز وګوري، چېرته چې د بودا ستره مجسمه ليدونکو ته ښه راغلاست وايي. د هوايي ډگر په اوج کې، د کوچني ماهیندا په ډول د (میهين) نوي دولتي شرکت په ګډون ګوته په شمېر هوايي شرکتونو ترې استفاده وکړه. د ډېر کم وخت لپاره، ممکنه وه په هغو پیسو چې د راجاپاکسا تصویر پرې لګېدلی و د راجاپاکسا هوايي ډگر څخه د الوتې لپاره له (میهين) څخه ټکټ واخلي.<sup>۲۸</sup> په ماتالا کې له ښکته کېدو وروسته، تا کولای شول راجاپاکسا بندر، راجاپاکسا کرکټ سټيډيم يا د راجا پاکسا ملي ټيبلې. سینما پارک ته ولاړ شي.

هماغسې چې معلومه شوه، ډېرو خلکو نه غوښتل دغه يو کار هم ترسره کړي. میهين په ۲۰۱۶ کال کې خپل فعالیت بند کړ او له کافي غوښتنو پرته، ان په ماتالا کې د سريلانکا ستر ملي هوايي شرکت هم خپل فعالیت ودراره. په ۲۰۱۷ کال کې، دې هوايي ډگر په اوسط ډول په ورځ کې ۷ مسافرين لرل او په ۲۰۱۸ کال کې، وروستي سوداګریز شرکت فلاي ډوبی هم اعلان وکړ چې خپل خدمتونه لغوه کوي. کله کله له اضطراري ناستو او اړينو کارونو پرته، دغه تاسیسات لکه د بې روحه کارکوونکو [سکېلېټ] په څېر بې گټې ولاړ وو.

په داسې حال کې چې د هوايي ډگر د امکاناتو ارزولو مطالعې څخه سرسري تېرېده، راجاپاکسا د ۲۰۱۰ کال د نوامبر په ۱۸ د هامبونتوتا بندر د پرانېستې په مراسمو د عامه شتمنیو نږدې ۸۰۰,۰۰۰ ډالر ولګول. دا د هغه ۶۵ کلپزه او د ولسمشرۍ لومړۍ دورې وروستۍ ورځ وه. راجاپاکسا باید له خپل شخصي نجومی سوماناداسا ابیکونواردا سره چې د ایالتي پېښو په اړه د نېکمرغه نېټو او وختونو ټاکلو لپاره باوري سړی و، مشوره کړې وای. هماغه ډول چې راجاپاکسا ارتقا وکړه، ابیکونواردا هم وکړه. د هغه د طالع معلومولو لیکلو پیغامونو خدمتونو له دولتي مخابراتي شرکت سره د قرارداد په مهرباني پراختیا ومونده او په بشپړه توګه د بانکدارۍ تجربې نه لرلو باوجود راجاپاکسا هغه د سريلانکا د سپما ملي بانک د مدیره پلاوي غړی وټاکه.<sup>۲۹</sup>

له دوستانو سره د نمانځني او طبعاً د وفادارۍ بدلې ورکولو لپاره د هامبانتوتا بندر د پرانېستې مراسم يو ښه فرصت و. سريلانکايي لوبغاړي جکسون انتوني د دې مراسمو هرکلی وکړ او په ښکاره يې د دې مراسمو د تنظیمولو لپاره ۱۷۹۰۰۰ ډالر مرسته راټوله کړه. انتوني يو بل ښه ملګری و او په ۲۰۱۱ کال کې يې ادعا وکړه چې راجاپاکسا «په لوی بودا (خدا) پورې اړه لري.»<sup>۳۰</sup> له ۸۰۰۰۰ ډالرو څخه زیات په نخاګرو ولګول شوې. راجاپاکسا

حاضرینو ته وویل: «پنځه کاله وړاندې... ما له ملت سره ژمنه وکړه چې دې هېواد ته نېکمرغه سوله راولم او همداراز نوې سریلانکا به جوړوم. زه خوښ یم چې ووايم، په پنځو کلونو او ان د خپلې دورې تر پای ته رسېدو وړاندې، په دې دواړو ژمنو عمل کوم.»<sup>۳۱</sup> له خپلو خبرو وروسته، راجاپاکسا اوبه بندر ته خوشې کړې.

دې نمایش دا واقعیت پټوه چې بندر تر اوسه د گټې اخیستنې وړ نه و. د یو چینایي ساختماني شرکت مشرتابه په یوې پاروونکې مطبوعاتي اعلامیه کې، د چین د سمندري انجینري شرکت (CHEC) په اړه داسې وویل: «گډونوال سمدستي احساساتي شول او د CHEC ډېری کارکوونکي چې په بندر جوړولو کې یې برخه اخیستې وه، دومره احساساتي شول چې خپلې اوبښکې یې نشوای کنټرولولی.» دې اعلامیې ادعا وکړه، CHEC «په اسانۍ وکولی شول د څښتن له لوري له ټاکل شوې نېټې څلور میاشتې وړاندې، بندر د بېړیو پرمخ پرانېزي.»<sup>۳۲</sup> په حقیقت کې، یوې لویې تیرې بندر ته د ننوتو مخه نیوله او لا هم اړتیا وه له هغه ځایه واپستل شي. CHEC د پرانېستي مراسمو د ځنډ د خطر پر ځای، بندر له ټاکل شوي وخت څخه وړاندې په اوبو ډک کړ. راتلونکي کال یې د تیرې اېستلو لپاره ۴۰ میلیون ډالره ولکول.<sup>۳۳</sup>

همدا چې راجاپاکسا مېلمستیا ورکوله، د سریلانکا د اقتصاد سرخوړی د زیاتېدو په حال کې و. په ژمنه شویو گټو کې له ناکامېدو. دندې، کلیوالي پراختیا او تحول رامنځته کوونکې وده. سره د پانگونو په اړه هم شکونه زیات شول. د هغه ځواب دا و چې نور پور واخلي. په ۲۰۱۲ کال کې، په داسې حال کې چې په سختې یې ترافیک راجلبول، هغه د هامبانتوتا بندر د لا زیاتې پراختیا لپاره د چین له صادراتو- وارداتو بانگ څخه ۷۵۷ میلیون ډالره اضافي پور ترلاسه کړ. تر ۲۰۱۵ کال پورې، راجاپاکسا د سریلانکا پور درې برابره کړی و او د سریلانکا نږدې ۹۵ سلنه دولتي عواید د خدمتونو وړاندې کولو لپاره مصرفېدل.

د راجاپاکسا لگښتونه د هغه د روغتیا وزیر مایټریپالا سیرینا په مشرۍ د اپوزیسیون ډلې لپاره په یوه مهم هدف بدل شول. هغه چې د راجاپاکسا کابینه پرېښوده، ترڅو د ۲۰۱۵ کال په ټاکنو کې یې وننگوي. سیرینا د پورونو ډېرېدو له وجې راجاپاکسا تورن کړ چې «زموږ د اولادونو نسلونه او لمسیان یې په بشپړه توګه بېرته نشي ادا کولی»، د سریلانکا پورونه یې د خپلې ټاکنیزې مبارزې کړنلاره وګرځوله او د ټاکنیز کمپاین پر مهال یې ژمنه وکړه چې «د دولتي پورونو واقعي حالت به خلکو ته را څرګند کړي» او د «دولت د پورونو بار کمولو لپاره به» ژر ګامونه پورته کړي، او «ټولې هغه سترې پروژې به چې په دې وروستیو کې ترسره شوې دي بیاځلي وارزوي.»<sup>۳۴</sup> په حیرانوونکي نسکورلو سره، هغه د ۲۰۱۵ کال په جنوري کې راجاپاکسا له واک څخه لرې کړ.

د سیرینا دولت د معاملاتو ځینې برخې بیا وارزولې او په مؤقت ډول یې د هامبانتوتا بندر د دویم فاز جوړولو چارې ودرولې. که څه هم ښه نیت یې درلود، خو بندر چې هر ډول عواید ترلاسه کول وځنډېدل او په اغېزناکه توګه یې د پورونو خدمتونه ستونزمن کړل.

خو د نوي دولت انتخابونه محدود وو او پوه شو چې لویې پروژې کله پیل شي، له منځه وړل یې ستونزمن دي. ان که لغوه کول یې اقتصادي منطق هم ولري، سیاسي او حقوقي ځنډونه پخپل ځای وي. د سیاست له نظره ورکړه یعنې د یوې نوې پروژې اعلانول، تل د لغوه کولو او له منځه وړو پر ځای اسانه وي. هند او ځینو لویدیځو شریکانو لېوالتیا لرله تخنیکي ملاتړ ته راوړاندې شي، خو په مجموع کې، د چین له ستر مالي حجم سره یې برابري نشوای کولای. دولت موندلې وه چې موجود قراردادونه په سختې فسخته کېدای شي او ډېرو یې داسې

برخې لرلې چې د هر ډول اختلاف د حل و فصل الزامیت د چین په محکمو پورې تړل شوی و. سره له دې چې د بدلون لپاره یې ان ټاکنیز حکم درلود، خو سیرینا د مانور لپاره کمه فضا درلوده.

د سریلانکا لپاره بېرته د پورونو ادا کولو ناتواني، د هغه لپاره په ناسور ټپ بدل شو. د ۲۰۱۷ کال په جولای کې، د چین او سریلانکا چارواکو په هامبانتوتا بندر کې د چین سوداګرو ته د کنټرول په سهم ورکولو او د ۱،۱۲ میلیون ډالرو په ارزښت د ۹۹ کلونو اجارې په امتیاز هوکړه وکړه.<sup>۳۵</sup> دا هوکړه په هامبانتوتا کې د لاریونونو او د نوي استعمار د تورونو سبب شوه. که لمنه یې پراخه نشي او په احتمالي ګټو کې پام وړ اغراق ونشي، دا پروژه به دومره هم ناهیلې کوونکې نه وي.<sup>۳۶</sup> د سل زره دندو باد راوړې ګټه په حقیقت بدله نشوه او د ۲۰۱۷ کال په نوامبر کې د بندر له ۴۰۰ ډېر کارکوونکي له دندو واپستل شول.<sup>۳۷</sup> په ډسمبر کې، د سپارلو په ورځ، سریلانکایان د بندر عمومي دروازې مخې ته د لاریون لپاره را ټول شوي وو. د چین رسمي خبري اژانس شینهوا پر ځمکه د خلکو پر ځای، له هوا څخه د بندر له اخیستل شویو عکسونو سره په فاتحانه انداز ټویټ وکړ: «د (یو کمربند؛ یوه لار) په لاره کې د عطف یوه بله نقطه.»<sup>۳۸</sup>

### «د پور ډیپلوماسي»

له سپارولو یوه میاشت وروسته چې کله زه هامبانتوتا ته ولاړم، د چین پراخېدونکي نفوذ په سختې له پامه غورځېدای شو.<sup>۳۹</sup> د یکشنبې په ورځ له لمر ختو سره سم، د چینایي کارګرو یوه ډله په نیمه بندو اېي کالیو کې د بندر پر لور ولاړل. په بندر کې له تم شویو بېړیو څخه یو څو یې د چین وې. د بندر مرکزي دفتر، د چینایي قراردادیانو له لوري په دیارلسو پورونو کې د مثلث په ډول په لرګه یې شکل جوړ شوی و، لکه د ځمکې له شپې منظرې چې راوتلی وي، د هوټل د څنګ په څنګ نښلول شوي او کاپي شوي کتلاک په څېر. همدلته نږدې، شاوخوا اویا تنه سریلانکایانو ارامه لاریون ترتیب کړی و. یو کوچنی ګروپ د یوې غرږې تر شا ولاړ وو او په لاسونو کې یې شعارونه نیولي وو: «چارواکو، کوم څه به ترلاسه کړو، خپلې دندې یا مرګ؟» ډېری لاریونوال د کوڅې بل اړخ کې، د مېزونو تر شا د ونو سیوریو ته ناست وو. څو ورځې وړاندې، د بندر د کارکوونکو ټولني اعلان وکړ چې پخوانیو کارکوونکو د نه خوړولو اعتصاب پیل کړی دی.

دا چې د هامبانتوتا بندر تړون دقیقاً په څه ډول ترسره شوی، هغه موضوع ده چې په ځینو ګمانونو د دې او نورو ټولو مالي هوکړو شاوخوا د شفافیت کموالي پایله وه. د سریلانکا پارلمان د هامبانتوتا بندر پر قرارداد بیاکننه تصویب کړه، خو متن یې علني نشو او د بدګمانیو زیاتېدو لامل شو. د سیرینا دولت ادعا وکړه چې چینایي چارواکو ټینګار درلود یو چینایي شرکت دې د بندر د کنټرول واګې پخپل لاس کې واخلي.<sup>۴۰</sup> د واک له پرېښودو وروسته، راجاپاکسا ادعا وکړه چې چینایي شرکتونو هېڅکله هوډ نه درلود د ټول بندر عملياتي او کنټرولي مالکیت پخپل لاس کې واخلي، بلکې د کلمبو په څېر یې باید مشخص ترمینال اداره کړی وای.

هماغه ډول چې د هامبانتوتا کیسه وویل شوه او بیا وویل شوه، دا د چین «د پور ډیپلوماسی» پر وړاندې د A نندارتون په څېر په یوې مخ پر ودې قضیې بدله شوه؛ د ستراتیژیکو امتیازاتو اخیستو لپاره په پور د کوچنیو اقتصادونو بارولو لپاره یوه هنري اصطلاح.<sup>۴۱</sup>

له شک پرته، د (BRI) په اوږدو کې د پور ورکولو خطر ونه لور دي.<sup>۴۲</sup> په ۲۰۱۸ کال کې، د پیسو نړیوال صندوق د وخت د مدیره پلاوي مشرې کرسټین لاګارډ په یوې وینا کې خبرداری ورکړ: «لومړنۍ ننگونه دا ده چې ډاډ ترلاسه شي (یو کمربند؛ یوه لار) یوازې هغو ځایونو ته چې ورته اړتیا ده، رسېږي.»<sup>۴۳</sup> هغې د پور د خطر زیاتېدو ته اشاره وکړه، خو په دې اړه چې چین له دې ځواک څخه استفاده کوي څه ونه ویل. په حقیقت کې، د پیسو نړیوال صندوق له خپل لومړني ځواک څخه برخمن دی. په داسې شرایطو پورونه ورکوي چې ترلاسه کوونکي دولتونه باید ځانګړي اصلاحات ترسره کړي.

د چینایي چارواکو د ناسم چلند پر وړاندې دوسیه ډېره پیاوړې ده. دوی وسیلې، انګېزې او فرصتونه لرل. چین د سریلانکا اصلي پورورې نه و، خو لېواله و هغه شرایط ومني چې مسوولو پور ورکوونکو نه قبلول. د هامبانتوتا د معاملي پر مهال، چین د سریلانکا د بهرني پور یوازې ۱۰ سلنه په واک کې درلود. په پرتله یې، نړیوال بانک ۱۱ سلنه، جاپان ۱۲ سلنه او د اسیا پراختیایي بانک ۱۴ سلنه په واک کې درلود.<sup>۴۴</sup> په همدې حال کې، ټولو پور ورکوونکو یو ډول چلند نه درلود. د بېلګې په توګه، د اسیا پراختیایي بانک یا ADB د پیسو ورکولو لپاره درې عمده دستورالعملونه درلودل: ډېر کم وخت لوی سهامی د ټولې شریکې پانګې ۲۵ سلنه اخلي، ډېر کم وخت به دا په یوه شرکت کې تر ټولو لویه پانګونه وي او د یوه شرکت د مدیریت مسوولیت به پر غاړه وانخلي. د هامبانتوتا بندر په قضیه کې، چین ۸۰ سلنه برخه واخیسته، ستر پانګه وال وګرځېد او د شرکت د مدیریت مسوولیت یې پخپله غاړه واخیست.<sup>۴۵</sup>

په ښکاره د چین انګېزه ستراتیژیکه وه او د بیجېنگ چلند د اندېښنو راپورته کېدو لامل شو. د ۲۰۱۴ کال په جریان کې، دوو چینایي تحت البحري بیړیو او یوې جنګي بیړۍ د سریلانکا په پلازمېنه کلمبو کې لنگر واچوه او د چین د نظامي پل پراختیا په توګه یې د خطر زنگ په ډول خبرداری ورکړ. په وروستیو کلونو کې، چینایي چارواکو او دفاعي شنونکو په مشکوکو سوداګریزو ګټو د هند اقیانوس کې د چین تر ملاتړ لاندې بندرونو له هغې ډلې په پاکستان کې له ګوادرن بندر څخه د سوله ساتې او د طبیعي پېښو زیانمنو ته د رسیدګي لپاره د لایزېتې استفادې په اړه په صراحت خبرې وکړې.<sup>۴۶</sup>

خو بندر تر اوسه د چین سمندري تاسیسات نه لرل او د سریلانکا چارواکو هڅه وکړه راپورته کېدونکې وېره ارامه کړي. لومړي وزیر رانیل ویکرمسینګه د ۲۰۱۷ کال په اګست کې ژمنه وکړه: «د مایټریپالا سیرینا په ولسمشرۍ سریلانکا له هېڅ هېواد سره په نظامي اتحاد کې نه یو ځای کېږي او نه خپل بېسونه د بهرنیو هېوادونو په واک کې ورکوي.»<sup>۴۷</sup> د راتلونکي کال په پیل کې، د سریلانکا لوړ پوړي نظامي افسر وویل: «د نظامي مرکز په توګه د دې بندر د ځانګړي کولو په اړه پراخې ادعاوې موجودې دي... زموږ په اوبو یا بندر کې به هېڅ داسې کار ونشي چې د هند امنیتي اندېښنې له خطر سره مخ کړي.»<sup>۴۸</sup> د ۲۰۱۸ کال په منځ کې، سریلانکا اعلان وکړ، دوی د سمندري ځواکونو سویلي قومانداني هامبانتوتا ته لېږدولې او ټینګار یې وکړ چې دا کار یې د بندر د کنټرول په موخه کړی دی. همدا مهال، د امریکا متحدو ایالتونو سمندري او د جاپان له ځانه د دفاع کوونکي تحت البحري ځواکونو بیړۍ هامبانتوتا بندر ته ولاړې.<sup>۴۹</sup>

په نظامي اصطلاح، هامبانتوتا کېدای شي د بیجېنگ لپاره ګټور وي، خو د لوېې بدلونکي نه دی. د بندر چارې لا تر اوسه د سریلانکايي چارواکو له لوري څارل کېدې او هرې نظامي تېرېدونکې بیړۍ د هغوی تائید ته اړتیا لرله.<sup>۵۰</sup> واقعاً، دا به په راتلونکې کې بدل شي او هغه هېواد چې له چین څخه ډېر پورورې دی، ډېر کم به د چینایي

نظامي بېريو د کوربه توب غوښتنه رد کړي. که چېرې چين نامحدود لاسرسی ومومي، د بندر موقعیت به د دوه خولو لرونکي توري په څېر شي. دا د بېرې چلولو سترې ليکې ته نږدې موقعیت لري، کوم چې ستراتېژیک ارزښت درلود، خو په خطرناک ډول د چين له يوه اصلي سيال هند سره چې ځواکونه يې يوازې څو شپې لري دي، نږدې دی.

له شک پرته، د چين بې مسووليتې د هامبانتوتا بندر جوړولو سره مرسته وکړه. د سريلانکا د ټول پور کچه بې ثباته او د هوساينې په لټه کې وه. چين د هغې چټکتيا له امله چې په هغې کې يې پور ورکړ، د دې مشکل له رامنځته کېدو سره پام وړ مرسته وکړه. د ۲۰۰۸ او ۲۰۱۷ کلونو ترمنځ، د هامبانتوتا بندر پر سر د مذاکراتو په بيا پيلولو سره، چين ۸ ميليارده ډالره پور ورکړ ځکه نورو پور ورکونکو د احتياط غوښتنه کوله. همداراز چينايي چارواکو ادعا وکړه نور بهرني پور ورکونکي هم په دې نېمگړتياوو کې شريک دي. خو بهرنيو پورنو ته اشاره دا ده چې ووايو پور، پور دی، دې ته له پام پرته چې له کوم ځايه شوی او څه ډول ورڅخه گټه اخيستل کېږي. دا به هغه وخت سمه وي چې که چېرې چين هماغو معيارونو ته چې لويديځ پور ورکونکي پرې عمل کوي، ژمن پاتې شي. تر دې بې ډېر مسؤليت نه درلود او بايد يې ومني.

د کنايې په ډول، د پور ډيپلوماسۍ روايت په حقيقت کې د چين لپاره له حده زيات سخاوتمندانه و. د بهرني سياست متخصصين کله ناکله ستراتېژۍ په داسې ځای کې ويني چې هلته موجوده نه وي او د خپلو سيالانو اقدامات تر هغه څه چې په حقيقت کې موجود وي، ډېر ارزوي. موضوع دا ده چې چين په ډېر ماهرانه ډول که بېرې نه وي، د لسيزو لپاره د پلان جوړولو په حال کې دی، په داسې حال کې چې لويديځ سياستوال د سبا او راتلونکې اونۍ د پايښت لپاره هڅه کوي. ډېری وخت، د چين د حکومتولۍ سبک ته د قوت په سترگه کتل کېږي، په دې فرضې سره چې استبدادي دولت يې پايداره کنټرول او غوره والی لري، په داسې حال کې چې ډيموکراتيک دولتونه په هرو څو کالو کې يو ځل راپرځول کېږي.

د هامبانتوتا د ماتې تر شا يوازې چين نه دی، بلکې د گډو گټو لرونکو گروپونو يوه ټولگه ده، چې هر يو يې خپلې جزوي گټې لري، د دوی ډېری په عمومي ډول اوږد مهاله او په ځانگړي ډول نظامي اهدافو سره کومه اړيکه نه لري. د سناريوگانو د پراخ لېست لپاره په پلان جوړولو کې، چينايي چارواکو بايد دا احتمال په نظر کې نيولی وای چې سريلانکا نشي کولای خپل پورونه بېرته ادا کړي، خو دا معلومه نه ده چې د هامبانتوتا بندر قبضه کول د هغوی اصلي هدف دی او کنه.

په ډېر احتمال، هامبانتوتا د چينايي او سريلانکايي چارواکو ترمنځ د ستراتېژۍ نشتوالي پايله ده. د شي د لاسليک شوي ليدلوري د ملاتړ لېوالتيا لپاره، چينايي چارواکو له کافي ارزونو پرته د پروژو لپاره پورونه تائيد کړل. چينايي شرکتونه د دې پروژو جوړولو لېواله و او سوداگريزو وړتياوو ته له پام پرته به يې خپله مزدوري ترلاسه کوله. سريلانکايي چارواکو تر منظم پراختيايي پلان لاندې د پروژو له همغږۍ پرته دغه پورونه ترلاسه کړل. دوی سمدستي د نويو پروژو له جوړولو سياسي او په ځينو مواردو کې مالي گټې ترلاسه کړې. ټولو په لېوالتيا او اوږدمهاله عواقبو ته له پام پرته، يو څه د ځان لپاره واخيستل. دا د گډوډۍ له وجې و، نه ستراتېژيک.

د صحيح کيسې ترلاسه کول ستونزمن دي. د راتلونکې هامبانتوتا مخنيوی کېدای شي د چينايي پورونو څارنې او همغږۍ ته لږه نه، ډېره اړتيا ولري. چين تر اوسه د پاریس کلب اړوند د نړۍ نورو لويو رسمي پور ورکونکو سره له يو ځای کېدو چې ژمنه يې کړې د پورونو ورکولو قېمت به محدودوي، معلومات به شريکوي او د پورونو

کموالي په اړه به همغږي کوي، ډډه کړې ده. چين ناظر دی او بايد د غړيتوب ترلاسه کولو لپاره وهڅول شي، په همدې اساس بايد له ورته قوانينو سره لوبه وکړي، يا کم تر کمه، د خپلو پورونو معيارونه لوړ کړي.

د پور ډيپلوماسۍ روايت همداراز هغه لگښتونه له پامه غورځوي چې چين يې د ستونزمنو پروژو لپاره زغمي. نا ويل شوې او ناسمه انگېرنه دا ده چې چين ان کله چې پروژې يې ماته هم وځوري، گټوونکي وي. واقعيت دا دی چې که چېرې د چين پروژې ماته وځوري له مالي او اعتباري زيانونو سره به مخ شي. د کب نيونې کلی، هامبانتوتا، په يو نړيوال سمندري فانوس<sup>8</sup> بدل شوی او چين ته په ډېر نږدې کېدو سره خبرداری ورکوي. د بندر په ترلاسه کولو، چين د خپلې بهرنۍ پاليسۍ ليدلوری داغمن کړ او د دې داغ د له منځه وړلو لپاره به مبارزه کوي.

په هر حال، له ډېر زيان زغملو پرته، دا تصور چې چين دې خپل چلند ته بدلون ورکړي سخت دی. له پاریس کلب څخه بهر په پاتې کېدو به نسبي گټه ترلاسه کړي او وېه کولاي شي د اقداماتو پراخه لړۍ تعقيب کړي او داسې وړاندیزونه به وړاندې کړي چې نور لوی پور ورکوونکي يې نشي کولی. په همدې ترتيب، د نړيوال بانگ، د اسيا پراختيايي بانگ او ټولو څو اړخيزه انکشافی بانکونو په څېر د ارزونې پروسو ته نه ژمنتيا به خطرونه چټک کړي. خو چين لا زيات خطر پخپله غاړه اخلي، هماغسې چې تاريخ خبرداری ورکوي. د نړۍ ستر پور ورکوونکي د اعتباري او مالي عواقبو له زغملو وروسته په يوازې ځان د دې کارونو په ترسره کولو، خپل ځانونه د بشريالني لپاره نه، بلکې د خپلو شخصي گټو لپاره مقيدوي. چين ښايي اړ شي له لا زياتو حللارو پيدا کولو وړاندې خپلې تېروتنې تکرار کړي.

په بحراني ډول، د پور ډيپلوماسۍ روايت او د چين له لوري يې ردول د سريلانکا استازولي راکموي، هلته چې بالاخره مسووليتونه او حللارې سره نغښتل شوې دي. د بندر د نظامي او سوداگريزې ماتې تثبیتېدل، هغه ميکانيزم چې هر څه ممکنوي له لاسه ورکوي: سياست. د گډوگټو لرونکي داسې گروپونه شته چې غواړي سوداگريز او ستراتېژيک ارزښت ته له پام پرته پروژې جوړې کړي، په ځانگړي ډول سياستوال چې د خپل ملاتړ کورنيو مرکزونو ته د بېرته گرځېدو په لټه کې دي. د سريلانکا د بهرني پور ډېره برخه، د پورونو خپاره شوي اسناد او اوږدمهاله پورونه جوړوي چې د دولت له لوري په ليلام کې پلورل کېږي.<sup>۵۲</sup> په ۲۰۱۸ کال کې، د سريلانکا د حسابونو د تصفيې عمومي مشر اعتراف وکړ، نشي کولی په قاطعيت ووايي دا هېواد څومره عمومي پورې دی.<sup>۵۳</sup> که چېرې د پورونو تلک موجود وای، د سريلانکا مشرانو به ايښی او ور دننه شوي به وای.

### «درانده مسووليتونه»

د سريلانکا لپاره راتلونکې ازموينه ښايي د ختيځ په سواحلو کې وي. د ۲۰۱۸ کال په جولای کې، دولت تر ۲۰۵۰ کال پورې په «ختيځې دروازې» د ترينکومالي ښار د بدلولو لپاره يوه هر اړخيزه طرحه خپره کړه. په ښکاره، دا د يوې هيلې وړاندیز و چې غوښتل يې د سريلانکا له جغرافيايي او د سيمې له اقتصادي بهيرونو څخه استفاده وکړي. ترينکومالي د نړۍ يو له لويو طبيعي ساتل شويو بندرونو څخه دی. وړاندوينه کېږي چې تر ۲۰۵۰ کال پورې د خليج بنگال سيمه چې هند، سريلانکا، بنگله دېش او میانمار پکې شامل دي، درې ميليارده نفوس ولري.

<sup>8</sup>. ځلی يا هغه روښنايي چې په سمندر کې د بهريو د لارښوونې لپاره موجود وي. همداراز د بهريو څارلو برج ته هم فانوس وايي.

په دې طرحه کې څو سرې قالینې موجودې دي. پکې د ۱ میلیارد ډالرو په ارزښت یوه بندري پروژه شامله ده چې بشپړېدل به یې څو کاله وخت ونیسی.<sup>۵۴</sup> دا به د دوو کانټینري ترمینلونو اضافي ظرفیت ولري چې سريلانکا ورته سمدستي اړتیا نه لري. همداراز د ۶۵ میلیون ډالرو په ارزښت یو هوايي ډگر وړاندیز کوي چې کولای شي هر کال یو میلیون مسافرینو ته خدمتونه وړاندې کړي.<sup>۵۵</sup> ستونزه دا ده چې ترینکومالي اوسمهال یو کورنی هوايي ډگر لري او غواړي ورته پراختیا ورکړي.

د دې اقتصادي وړاندوینو په اړه سیاسي انگېزې ډېرې څرگندې دي. دغه وړاندیزونه په سريلانکا کې نور تحولات په کافي کچه په پام کې نه نیسي، هماغسې چې کلمبو بندر ته له کافي پاملرنې پرته هامبونتوتا بندر تعقیب شو. دغه طرحه هم راتلونکې ته ډېره پاملرنه کوي. کله چې وړاندوینې لسیزې وخت نیسي، اندېښمنونکې ده چې باور وکړو پانګونې به په ښه ډول پایله ورکړي. دا د اندېښنې وړ ده چې څه ډول ډېری دغه وړاندوینې له پنځو کلونو وروسته له منځه ځي.

په سريلانکا کې د چین سیالانو ته ننګوونې دا ده چې په بدو پيسې د ښو پيسو ورکولو څخه ډډه وکړي. هندي او جاپاني چارواکو د ترینکومالي بندر پراختیا سره خپله لېوالتیا ښودلې ده چې رسنیو له وړاندې دا کار د چین له نفوذ سره «مقابله» بللې ده. جاپان له وړاندې د شته هوايي ډگر د چارو ښه والي لپاره څو پانګونې کړې دي.

هند په پام کې لري ماتالار راجاپاکسا نړیوال هوايي ډگر د الوتنو په ښوونځي بدل کړي. په دې هوايي ډگر کې د پېښو مخنیې ته په کتو، له هغې ډلې په کارګرو د مارغانو او فیلانو بریدونه، دا هوايي ډگر به د نویو پیلوټانو لپاره غیر عادي خنډ راپورته کوونکی ازمېښت وي. په خصوصي ډول، هندي چارواکي وړاندیز کوي چې د هوايي ډگر لرل او چارو ترسره کول کولای شي د یو مخنیوي عامل په توګه عمل وکړي او په هامبونتوتا کې د چین د سمندري فعالیتونو له ارزونې سره مرسته وکړي. ان هند کولای شي د سريلانکا دولت په اجازه، د روزنیزو تمرینونو پر مهال نظامي الوتکې ورته ښکته کړي، ترڅو دغه پیغام پیاوړی کړي.

خو له دې ماتې شوې پروژې سره د هند لېوالتیا په زړه پورې سپګنال ورکوي. دغه هېواد د یوې مشکوکې سوداګریزې پروژې په اړه نظامي اندېښنو ته په احتمالي نظامي کولو ځواب وايي. د یوې ماتې شوې پروژې احتمالي لیدلوری اندېښنه راپورته کوونکی دی او که چېرې کار ورکړي، هند کولای شي د اتل رول ولوبوي او خپل سویلي ګاونډی له یوه چيني ډارونکي څخه وژغوري. خو که ماته وخوري، هند ښايي د اعتباري زیانونو یوه برخه چې چین یې زغمي، ومني. همداراز د هند مالي مرسته ښايي له یو ډول اخلاقي خطر سره مرسته وکړي او د سريلانکا راتلونکو چارواکو ته له خطر څخه د ډکو پروژو د تعقیبولو لپاره د کاذب امنیت احساس ورکړي. د دې پر ځای چې هند د چین لوبه ترسره کړي او شهرت یې په گل او خټه بدل شي، پر اقتصادي بنسټونو تمرکز یې غوره دی.

د چین لپاره، د سريلانکا د ۲۰۱۵ کال ټاکنې د راتلونکو ستونزو اصلي شاخص و. د ۲۰۱۸ کال په جریان کې، په مالیزیا او پاکستان کې د اپوزیسیون کانديدانو، هماغسې چې په ۶ او ۷ څپرکو کې بیان شول، او همداراز په مالديف کې، په (BRI) انتقادونه وکړل. درېیو اړه دولتونه د (BRI) جدي ملاتړي وګرځېدل. په مالديف کې واک ته تر رسېدو وروسته محمد ابراهيم صلح ومونده چې هېواد یې د هغه تر توقع پورته د چین دوه برابره پور ورکړی و.<sup>۵۶</sup> دغه منفي غبرګون له کافي رویتیا او څارنې پرته د ډېر پور ورکولو د دورې طبیعي پایله وه. دا حتی په یوه نړیوال

اقتصاد کې چې ښه اجراءات لري هم پېښېږي، چې د (BRI) د خطرناکو پوړونو کچه نرموي او پټوي. د دغو شرايطو له خرابېدو سره به په باوري ډول لا زياتې ستونزې راڅرگندې شي.

د (BRI) برانډ زهري کېدل نه يوازې د چين د غبرگون له څرنگوالي سره اړيکه لري، بلکې په دې پورې هم تړلی چې ايا ترلاسه کوونکي هېوادونه د خپلو پروژو پر تصميمونو د څارنې او لا زيات ډسپلين ترسره کولی شي او ورته لېواله دي او کنه. د سريلانکا تجربه ښيي چې د دې کار ترسره کول ستونزمن دي او ښيي چې د خطرناکو پروژو پيلولو په اړه خبرداری ورکول کافي نه دي. کله چې رهبران د پوړونو د اوږدمهاله خطرونو په مقابل کې د پروژو پيلولو لنډمهالې انگېزې او ټيټ چلند سنجوي، ډېری وخت لومړني بريالي کېږي. د مالي تمویل غوره بدیلونه کولای شي د گټو لوړ نرخونه او د پروژې شرايطو ته د ترلاسه کوونکو هېوادونو توضیحات چې خطرناک انحصار رامنځته کوي، محدود کړي.

خو د بدیل تمویل هېڅ سرچينه به له غیر دوامداره پروژو څخه د لرې کېدو اساسي ستونزه، يعنې د راتلونکي ماتالا هوايي ډگر او د هامبونتوتا بندر جوړولو مخنيوي ستونزه حل نه کړي. د ټولو وړاندیز شويو پروژو لپاره نشو کولای او نه باید د تمویل غوره سرچينې ورته برابري شي. ځينې پروژې باید په اسانۍ تعقيب نشي. دا د دولتي چارواکو او په ډيموکراسيو کې د هغو خلکو مسوولیت دی چې دوی انتخابوي. هماغسې چې د سريلانکا لومړي وزير D. S. Senanayake د خپل هېواد د خپلواکۍ په اړه وويل: «ازادي درانده مسوولیتونه له ځان سره لري.»<sup>۵۷</sup>

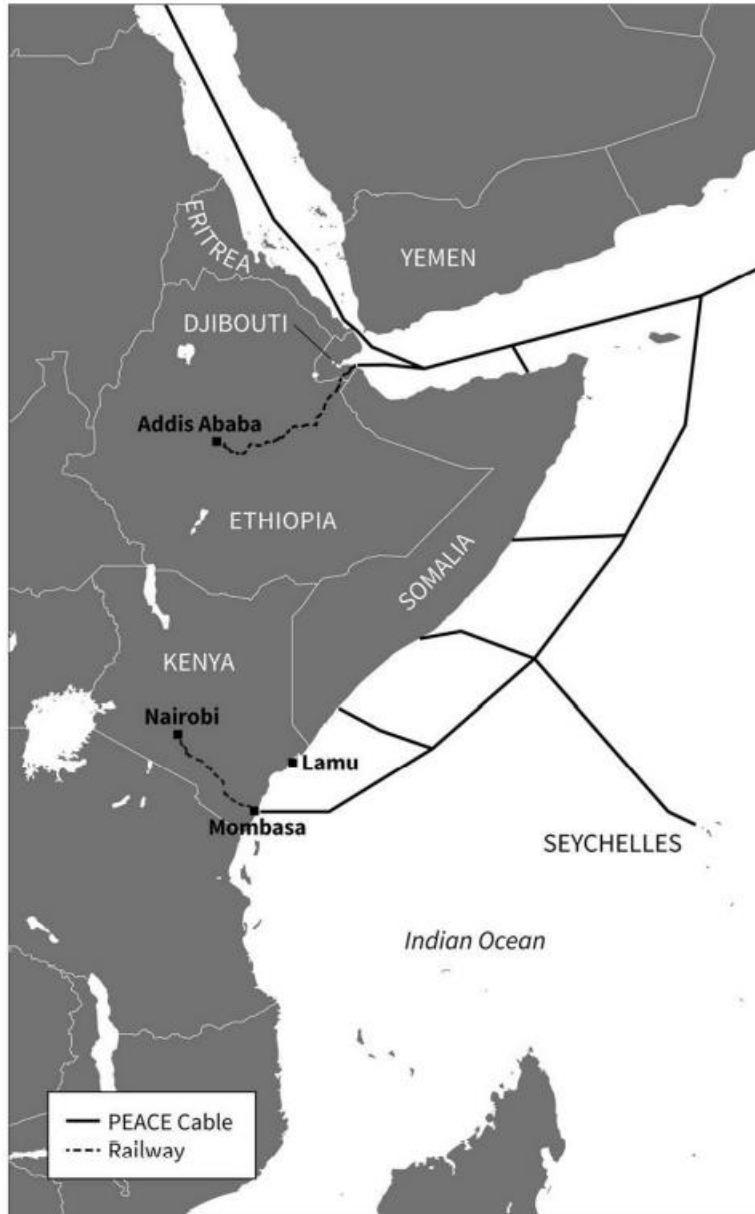
د راجاپاکسا هیلې کمې شوې نه دي. په ۲۰۱۸ کال کې، سیريسنا رانيل ویکرمسينگه له دندې گوښه کړ او پر ځای يې د لومړي وزير په توگه راجاپاکسا وگماره او وروسته له هغه چې نوي دولت ونشواي کړای اکثریت جوړ کړي او پارلمان له منځه یوړل شو، سريلانکا يې د اساسي قانون بحران ته داخله کړه. د سريلانکا د سترې محکمې تر مداخلې وروسته، راجاپاکسا له خپلې دندې لرې کېدو ته مجبور شو. هغه له دوو میاشتو څخه کم لومړی وزير و، خو دغه موده د بندر د ارتقا لپاره له چينايي شرکتونو سره د ۵۰ ميلیارد ډالرو په ارزښت د دوو تړونونو د لاسليک لپاره کافي وه.<sup>۵۸</sup> راجاپاکسا د استعفا په اړه پخپله وينا کې په سرغړونې وويل: «مور به د خلکو په تنظيمولو سره د هېواد مخالف ځواکونه په زنگنو کوو.»<sup>۵۹</sup> دا د يو غرمزلي سياستوال لپاره چې د پارلمان له غړيتوب نيولې د کبانو چارو تر وزارت، د مخالفينو مشري او لومړي وزير پورې يې پرمختگ کړی و، ماته وه.

خو راجاپاکسا تل په گډوډۍ کې يو فرصت پيدا کړی دی او په ۲۰۱۹ کال کې د سريلانکا د يکشني سپېڅلي اختر تر بېمې چاودنو وروسته، سياسي بادونه بيا د هغه په گټه وخرخېدل. راجاپاکسا بېرته وکړه ترڅو سريلانکايانو ته د يوه پياوړي شخص په توگه خپل باور په ياد کړي او ادعا يې وکړه: «د يکشني سپېڅلي اختر بريدونه به زما په واکمنۍ کې کله هم نه وای ترسره شوي.»<sup>۶۰</sup> که څه هم ماهيندا په درېيم ځل د ولسمشرۍ ټاکنو لپاره د کانديدېدو وړ نه و، خو د دفاع پخوانی وزير او د هغه ورور گوتابايا کانديد شو او د ۲۰۱۹ کال په نومبر کې بريالی شو. په طبيعي توگه، گوتابايا خپل ورور ماهيندا لومړی وزير وټاکه. د سريلانکا مالي راتلونکې ښايي مبهمه وي، خو د ماهيندا راجاپاکسا او د هغه د کورنۍ وړاندوينه د ښه کېدو په حال کې ده.

د راجاپاکسا ميراث به په راتلونکو څو لسيزو کې په سريلانکا کې احساسېږي. د هغه د شخصي هيلو واقعي لگښتونه لا تر اوسه حساب شوي نه دي. دولت پلان لري د ماتالا هوايي ډگر الوتنې او په هامبونتوتا کې نورې پروژې بېرته پيل کړي.<sup>۶۱</sup> دا ناممکنه ده چې په هامبونتوتا کې لرې ولاړ شي او هغه څه ونه ويني چې راجاپاکسا پرې د

هېواد لگښتونه لوړ کړي دي. پر بندر، هوايي ډگر او کرکټ سټېډيم سريپره، دلته ځينې نورې کوچنۍ نښې هم شته دي. کله چې له هامبونتوتا مارتلو څلي څخه کوزپرې، استعماري کلا چې راجاپاکسا د کبانو په ملي موزيم بدله کړې ده، د زینې په لاندینۍ برخه کې په یو تخته یي چوکاټ کې د هغه خندنی عکس راځوړند دی.

څلورمه برخه  
مخکې پروت خطر



### ختیخه افریقا

د ستراتېژیکو او نړیوالو مطالعاتو مرکز، د اسیا بیانښلولو پروژه؛ ټیلي جغرافیې

## نهم خبرکی

### جگره او سوله

#### ختیځه افریقا

زما لارښوود وویل: «که ورځې شو، دوی به مو وویي»، او په بهر کې د چین لومړني نظامي مرکز ته یې اشاره وکړه، په داسې حال کې چې په بل لاس یې د کب نیولو بهرې د چلولو ماشین کلک نیولی و. زړو سفري بهرنيو زموږ او په ساحل کې شگو ته د ورته رنگ لرونکو گڼو ودانیو ترمنځ لنگر اچولی و، یو نسبتاً زنگ وهلی خنډ یې جوړاوه چې د نږدې کېدو ممانعت یې کاوه او ښودل یې چې هلته د لیدو لپاره نوي څه نشته. تر زېږې لمر لاندې، مور د سیند په څپو کې ښکته پورته کېدو. د جیبوتي په ساحل کې ډېره ارامې وه، هلته چې سوداگریز او نظامي حرکتونه د سرې بحیرې او هندي اقیانوس په څېر په اسانۍ سره گډېږي.

جیبوتي یوه معما ده، یوازې جغرافیه یې ځواب ویلی شي. دا هېواد محروم او کوچنی دی، خو بیا یې هم د نړۍ د ځواکمنو هېوادونو پام ځانته جلب کړی دی. تر ټولو لویه طبیعي ډالۍ یې مالګه ده، هغه تولید چې تصور کې یې حده، خو په سختۍ صادرېدلې شي. تقریباً د نیوجرسی ایالت هومره دی او له یو میلیون څخه کم نفوس لري، خو د افریقا د زیاتېدونکي نفوس منظرې ته په سختۍ اشاره کېدای شي. قومي وېش یې پخوانی او ملي هویت یې لا هم د انسجام په حالت کې دی. د هغه گاونډیانو. په لویدیځ کې اریتریا، په ختیځ کې سومالیا چې ځانته سومالیالېنډ وایي او په شمال کې یمن. ټولو ډېرې اقتصادي گټې لرلې، خو اوس بد وضعیت سره مخ دي.

د هغوی گډوډي جیبوتي ته فرصت دی. د ښکته کېدو دغه نقطه د گډوډۍ ترمنځ یو نسبي ثبات دی، هغه صحرا چې اقیانوس ته لاسرسی پلوري. د فرانسې د بحري ځواک یو ستراتېژیست یو ځل ولیکل: «دلته، سوالګر پیسې نه غواړي؛ اوبه غواړي.»<sup>۱</sup> دغه منطق د هغو لویو ځواکونو په اړه هم صدق کوي، چې د جیبوتي ساحلي کرښې ته لاسرسی غواړي. تقریباً ۲۰ سلنه نړیواله سوداګري د عدن خلیج او د جیبوتي له لارو کېږي. د افریقا د ساحلي ښکر په کرښه کې، جیبوتي پادشاه دی. دغه هېواد د پنځو بهرنیو نظامي مرکزونو کوربه توب کوي، په نړۍ کې تر بل هر هېواد زیات، او دغه نظامي کرایه د دې هېواد د کورنیو ناخالصو عوایدو تقریباً له پنځو یوه برخه (شل سلنه) جوړوي.<sup>۲</sup>

له بیر او هوايي کرښې پرته تاسو نشئ کولی یو واقعي هېواد واوسئ، ترڅو له امریکايي سندرغاړي فرانک زاپا څخه یوه کرښه غلا کړئ، خو په جیبوتي کې نظامي مرکز د سره دغه مرسته کولی شي. امریکا متحدو ایالتونو په ۲۰۰۲ کال کې جیبوتي ته ځواکونه واستول، د سپټمبر یوولسمې برید ته د ځواب ویلو د یوې برخې په توګه او بیا هېڅکله ونه گرځېدل. په Lemonnier کمپ کې د امریکا متحدو ایالتونو تاسیسات شاوخوا پنځه سوه ایکرو ته پراخ شول، چې وروسته په ۲۰۰۸ کال کې د امریکا. افریقا قوماندانۍ یوه برخه وگرځېدل. جاپان په ۲۰۰۹ کال کې له هېواده بهر خپل لومړنی نظامي بیس په جیبوتي کې جوړ کړ. په ۲۰۱۷ کال کې د چین تر رسېدو وروسته یې اعلان وکړ چې خپلو تاسیساتو او مرکز ته ارتقا ورکوي او د هرو لسو چینایي نظامیانو لپاره به حد اقل یو جاپانی ځای پر ځای کړي.<sup>۳</sup> فرانسې او ایټالیا هم بېسونه لري. باید له یاده ونه اېستل شي چې روسیې او سعودي عربستان هم په دې هېواد کې د بېسونو جوړولو لېوالتیا ښودلې ده.

د جیبوتی یوه تر ټولو لویه شتمني تر خپو لاندې ده. دا تر بحر لاندې د نوري فايبر کېبلونو لپاره د ښکته کېدو یوه لویه نقطه او د چین د «ډیجیټلي ورینمو لاره» کې یو مهم تمخای دی. د نړۍ په کچه، تر بحر لاندې نږدې ۳۸۰ فعال کېبلونه دي، چې د نړیوالو معلوماتو پراخه برخه لېږدوي. د بېلګې په توګه، له موبایلونو څخه ډېټا برجونو ته لېږدوي او وروسته د ځمکنیو او تر بحرونو لاندې کېبلونو له لارې استول کېږي. دغه کېبلونه به د 5G او نورو خدمتونو له راتلو سره لا زیات اهمیت پیدا کړي او د ډېټا د لېږد چټکتیا او حجم به ورسره زیات شي. له ورپه ورپه استفاده، د هغه پر نوم سرپرته، ډېری وخت تر اقیانوس لاندې سفر لپاره ډېټا ته اړتیا لري.<sup>۴</sup>

غربي پالیسي جوړونکو هغه خنډونه چې کولی شي د نړۍ پر مخابراتو د چین تسلط رامنځته کړي، ډېر کم درک کړي دي. په دې وروستیو کې، هغوی خپل ډېر پام په کور دننه امنیتي خطرونو ته اړولی دی. په داسې حال کې چې غربي پلازمېنې پر دې بحث کوي، ایا د راتلونکي نسل بې سیمه شبکو ته د چینایي ټکنالوژۍ د داخلېدو اجازه ورکړي او کنه، هاخوا چینایي شرکتونه په چټکۍ د راتلونکي نسل نړیوال مارکېټونه له یو بل سره نښلوي. وړاندوینې دا دي چې تر ۲۰۵۰ کال پورې به د افریقا نفوس د نړۍ د نفوس نیمه برخه جوړه کړي، هغه ځای چې د انټرنېټ مارکېټ پکې په چټکۍ د ودې په حال کې دی.<sup>۵</sup> د سخاوتمندانه مالي امکاناتو په تامین، مصنوعي لګښتونو او د کلیوالي سیمو د اړیکو په وړتیا سره، د ټکنالوژۍ چینایي شرکتونه خپل ځان د ودې په حال کې بولي، ان که چېرې د هغوی غربي حضور مړاوي هم شي.

چین د پرمختللو ټکنالوژيو په برخه کې د نړیوال مارکېټ د سهم ترلاسه کولو لپاره خپل اهداف ټاکلي دي او د اصلي لارې په توګه، له (BRI) څخه په استفاده کې د هغو پر لور حرکت کوي. په ۲۰۰۸ کال کې، چینایي شرکتونه یوازې په یو څو محدودو کېبلونو کې دخپل وو، تقریباً په ځانګړي ډول په چین، تایوان او هانګ کانګ کې. یوه لسيزه وروسته (Huawei Marine)، د هواوي ټکنالوژۍ لوی شرکت جلا شوې څانګه، په ټوله نړۍ کې تر بحرونو لاندې ۹۰ کېبلونو کې دخپل وو. د چین ۲۰۲۵ جوړښت پر اساس، د پرمختللو ټکنالوژيکي تولیداتو د ارتقا لپاره د شي جین پېنګ د پالیسي پر اساس، بیجېنګ غواړي د نوري فايبر د نړیوال مارکېټ ۶۰ سلنه قبضه کړي. د (BRI) د ټولو ابعادو ترمنځ، بالاخره ثابته شوه ښایي ډیجیټلي اړیکې یې تر ټولو ډېر مهم اړخ وي. هماغسې چې په یوې نمونوي پروژه کې لیدل کېږي، په نړیوالو ارتباطاتو کې د بیجېنګ سوداګریزه او ستراتېژیکه انګېزه ډېره سخته ده. د پاکستان او ختیځې افریقا کېبل یا (PEACE) چې اروپا سره نښلوي، نسبتاً بې خطرې برېښي. تر بحر لاندې کېبل په لومړیو کې د پاکستان او ختیځې افریقا اکسپریس کېبل نومول شوی و، خو د ښکته کېدونکې ځمکې په توګه د فرانسې تر زیاتېدو وروسته یې نوم بدل شو. ټاکل شوې د ۲۰۲۰ کال په وروستیو کې د چارو تر پیلېدو وروسته، د اسیا او افریقا ترمنځ د چټک انټرنېټ د لېږد تر ټولو لنډه لاره وګرځي. د پروژې پلي کوونکي شرکت اټکل کاوه چې په کلني ډول به ۱۳۰ میلیون ډالره ګټه وکړي.<sup>۶</sup>

دغه پروژه همداراز ستراتېژیکه ګټه هم لري. یوه نیمه پېړۍ وړاندې، د ټیلګراف پر نړیوالې شبکې د بریتانیا تسلط هم په لومړیو کې د سوداګریزو انګېزو پر اساس وشو. بریتانوي شرکتونو په نوښتګرو توکو او د کېبل غځونې تخنیکونو سره پر مارکېټونو تسلط او د نړیوالو سټنډرډونو په ټاکلو کې ټاکوونکی رول درلود. د نوولسمې پېړۍ په پای کې، بریتانوي حکومت د کېبلونو د یو کوچني سیستم پراخول پیل کړل چې یوازې پر بریتانیا او شتمني یې څرخېده. دغه کېبلونه د ارامۍ پر مهال د جاسوسی لپاره ګټور وو او کله چې لومړۍ نړیوالې جګړې زور واخیست،

بریتانویانو د څارنې پر مهال د خپلو ځواکونو ترمنځ د اړیکو د ساتنې او د دښمن په اړیکو کې د اخلال رامنځته کولو لپاره، تر بل هر چا ښه تیاری درلود.

د کېبل غځوونکي گروپ (Hengtong Group) په چین کې د نوري فایبر کېبلونو تر ټولو لوی تولیدونکی او د خلکو د ازادۍ لښکر (PLA) دوست او عزیز دی. <sup>۷</sup> چینایي دولت (Hengtong) د «ملکي. نظامي ادغام» ماډل په توګه د ټکنالوژۍ کېبل پراختیا لپاره په نظامي درجه ستایلی دی. <sup>۸</sup> په ۲۰۱۵ کال کې ورته PLA د نوبت جایزه ورکړه او راتلونکي کال، هغوی تر بحرونو لاندې کېبلونو د تحقیق لپاره مشارکت رامنځته کړ. <sup>۹</sup> پر (PEACE) کېبل د څارنې لپاره یو جلا شرکت جوړ شو، په صنعت کې هغه عامه طریقه چې ډېری وخت د هرې پروژې لپاره د کنسرسیون سبک پر اساس د مشارکت پر جوړولو متکی ده. د هغه ارشد عملیاتي مدیر نږدې دوه لسیزې د (Hengtong Group) د کارکوونکي، له هغې ډلې د ټول فرعي شرکت د مرستیال مدیر په توګه چې له PLA سره یې همکاري کوله، تېرې کړې. <sup>۱۰</sup> د دې اړیکو پر پیاوړتیا سربېره، د ۲۰۱۹ کال په وروستیو کې، (Hengtong) د (Huawei Marine) د پېرلو لپاره خپل پلان اعلان کړ.

د ۲۰۱۹ کال په پسرلي کې، ما غوښتل په ختیځه افریقا کې د (PEACE) کېبل درې مطرح دستګاوې له نږدې وګورم. دا به د پاکستان له گوادرنځخه، چې کېدای شي د چین په یو سمندري مرکز بدل شي، هماغسې چې په ۷ څپرکي کې تشریح شول، په جیبوتي کې د چین لومړني نظامي مرکز پورې وغځېږي. ایتوپیا چې په وچه کې ایساره ده او په جیبوتي کې به تر بحر لاندې ښکته کېدونکو کېبلونو سره وصل شي، هم دې کېبلونو ته لاسرسی ولري. همداراز دغه کېبلونه به د کینیا مومباسا ته هم ورسېږي، د هغه لوی بندر کور چې د کینیا عمومي پلټونکي په وینا، که چېرې کینیا پر وخت خپل پورونه اداء نه کړي، چین به وکولی شي کنټرول یې پخپل لاس کې واخلي. <sup>۱۱</sup> په درېپوارو هېوادونو کې، د چین د پرمختللي ټکنالوژۍ پل د (BRI) له نورو لاسلیک کېدونکو پروژو سره یو ځای د پراختیا په حال کې دی.

### «د چین قدرت به تل ستاسو ملاتړ وکړي»

په ختیځه افریقا کې، چین د اروپایي قدرتونو لاره تعقیبوي، چې د نوولسمې پېړۍ په وروستیو او د شلمې پېړۍ په لومړیو کې یې د هغې ځمکې د نیولو سیالي کوله چې ځینې مهال «د افریقا لپاره مبارزه» نومول کېده. دا واقعاً د افریقا وېش و او زېربناوې د قلمرو د حک کولو لپاره بریالۍ وسیلې وې. اروپایان د افریقا سواحلو ته ورسېدل او بندرونه یې د پښې ایښودو ځای په توګه جوړ کړل. وروسته دوی داخل ته ولاړل، رېل پټلۍ یې جوړې کړې او د ټیلګراف مزي یې وغځول او هر څومره به چې مخته تلل د افریقا سیاسي نوې نقشه یې ترسیموله. په ۱۸۷۰ کال کې، د افریقا لسمه برخه د اروپا تر کنټرول لاندې وه. خو په ۱۸۹۰ لسیزه کې، فرانسې، ایټالیا، بلجیم، پرتګال، المان او بریتانیا ټولو په افریقا کې رېل پټلۍ پروژې د خپل استعمار د یوې برخې په توګه وکارولې. <sup>۱۲</sup> تر ۱۹۱۴ کال پورې، یوازې د افریقا لس سلنه خاوره د اروپا په کنټرول کې نه وه.

فرانسه لومړنی هېواد و چې په ننني جیبوتي کې یې خپل بیرغ ولگاوه او په لومړیو کې یې لېوالتیا کمه وه. د ماداګاسکار او هند. چین پر لور د تلونکو بېړیو لپاره د ډبرو سکرو مرکز جوړولو په لټه کې، فرانسوي چارواکو (د سومالیه تر څښ لاندې) د جیبوتي له دوو توکمیزو ګروپونو افارس او ایساس سره مذاکراتي تړونونه وکړل. خو

کله چې د کنټرول لپاره د اروپا سيالي زیاته شوه، د فرانسې گټو هم ورسره وده وکړه او همدا چې قاره رامنځته شوه، دغه اقدامات هم لنډمهالي وپېښېدل. په ۱۸۹۴ کال کې، فرانسې د برېټش سوماليا لېنډ په ځواب کې، چې د سیال ختیځ ساحلي کرښې یوه برخه یې قبضه کړې وه، دغه سیمه فرانسوي سوماليا لېنډ اعلان کړه.

څه باندې یوه پېړۍ وروسته، په ۲۰۱۷ کال کې، چین د سمندري غلو ضد عملیاتو، سولې ساتنې او مرستې رسونې مرکز جوړ کړ. د چین د دولتي رسنیو په وینا، له یو میلیون څخه زیات چینایان دا مهال په افریقا کې ژوند کوي، ښایي واقعي شمېر تر دې هم زیات وي.<sup>۱۳</sup> چین همدا راز د ملگرو ملتونو د سوله ساتو ځواکونو د عملیاتو لپاره هم ځواکونه سوېلي سوډان ته استولي دي. د تصور خلاف، په جیبوتي کې د نظامیانو حضور د بیجېنگ لپاره د پلور یوه تر ټولو لویه نقطه وه. په هر حال، څه ډول دوی له هغوی سره د چین پر یو ځای کېدو انتقاد کوي؟ خو نږدېوالي هم خنډونه رامنځته کړي دي، ځکه چینایي ځواکونه زده کوي څه ډول له هېواده بهر عملیات وکړي.

«جنگیالی لېوه ۲»، د چین تر ټولو ډېر پلورل شوی فلم، د افریقا او بهرنیو سیالیو د نښلېستي لیدلوري پر لور یوه کرکې یا ښایي بوختونکې هېنداره ده. د کلیشو لوبول، طرحه یې په جگړه او ناروغیو کې ایسار یو افریقایي هېواد کې د ژغورنې پر عملیاتو متمرکز ده. د فلم اتل، د لېنگ فېنگ په نوم یو متقاعد نخبه چینایي سرتېری دی چې په ریمبو سبک په لغتو او سوکانو د سلگونه دښمنانو په منځ کې مخ پر وړاندې ځي. لېنگ هم د همدغو خلکو په څېر دی. یو ځای کې، له چینایي سفارت بهر درېري، یو افریقایي نظامي خلع سلاح کوي او هغه ته یوازې همدومره یادونه کوي: «چین او افریقا ملگري دي».

دغه فلم د اتل لېنگ او د بدمعاش بېک ډیډي، چې یو امریکایي مزدور دی او فرانک گربلو یې رول لوبولی دی، ترمنځ پر جگړه راڅرخي. «ستا په څېر خلک به تل زما په څېر خلکو لپاره تر ټولو پست او رزلیل وي. باید ورسره ځان عادت کړي.» بېک ډیډي په داسې حال کې چې چاقو یې د هغه په ستوني ایښی، دغه خبره لېنگ ته کوي. خو لېنگ په وروستی شېبه کې برلاسی کېږي. لېنگ وايي: «دا لعنتي تاریخ دی.» د اعتبار لورلو لپاره، فلم یو پیغام ورکوي: «د چین وگړو ته: کله چې تاسو په بهرنیو هېوادونو کې له خطر سره مخ کېږئ، هېڅکله ماته مه منئ. د چین قدرت به تل ستاسو ملاتړ وکړي.»

جنگیالی لېوه ۲ د جیبوتي پر سرکونو نه لویږي، خو چینایي ځواکونو تهاجمي عمل کړی دی. امریکایي چارواکي چین تورنوي چې د لېمونیر کمپ د ترلاسه کولو هڅه کوي او په امریکا د برید لپاره له بې پیلوټه الوتکو استفاده کوي. د امریکایي پیلوټانو د حواسو پاشلو لپاره الوتکې او له خپلو بېسونو څخه د نظامي کچې د لېزونو په کارولو سره یې د دوو پیلوټانو سترگې ټپي کړې دي.<sup>۱۴</sup> د سرې جگړې پر مهال پر شوروي اتحاد هم ورته تورونه موجود وو.<sup>۱۵</sup> په رسمي ډول، په ۲۰۱۸ کال کې د چین په بېس کې ۲۵۰ سرتېري مېشت وو، خو تر څمکې لاندې د پراخو امکاناتو په گډون تر پل اخیستو وروسته په اسانې څرگندېږي دغه شمېر تر دې ډېر زیات و.<sup>۱۶</sup>

ځایي کب نیوونکو ته خبرداری ورکړل شوی و چې له دې ځایه لرې واوسي. یوه یې ماته وویل: «تېره میاشت، یوه بې پیلوټه الوتکه زمور پر بېړۍ تېره شوه او په سومالیایي ژبه یې په لوډسپیکر کې وویل؛ له دې ځایه لرې ولاړ شئ، لرې ولاړ شئ او لرې ولاړ شئ.» سمدستي چینایي گزمه کوونکې بېړۍ د هغه ملگری گیر کړ او د جیبوتي د ساحلي گاردانو تر راتلو یې له ځان سره ساتلی و. ساحلي ساتونکو ځانته زحمت ورنه کړ چې له چینایانو پوښتنه وکړي. کب نیوونکي وویل: «زمور هېواد د هغوی پیسې اخلي او [چینایان] چې څه غواړي هغه کوي.» هغه

خپل لستونې بد وهل او بې اختياره يې لاسونه په هوا کې خورند شول. که چېرې بېسونه د شي تر حاکمیت لاندې د چین د قاطعیت زیاتوالی بښي، د دې هېواد د ځواکونو چلند بې تجربګې او نا امنې بښي.

### «دا مور له مرګ څخه وپروي»

چینايي چارواکي بښايي په دې باور وو چې د بیمې پالیسي لري. چین ته د جیبوتي پور د ۲۰۱۹ کال په وروستیو کې د هغه د کورنیو ناخالصو تولیداتو ۷۰ سلنه و او پور يې د دې خبرداري الهام ورکاوه چې کېدای شي په «راتلونکي هامبونتانا» بدل شي، د سريلانکا بندر ته اشاره ده چې په ۸ څپرکي کې پرې بحث وشو.<sup>۱۷</sup> په جیبوتي کې، د دوراله کانټینري بندر چې له هر چا زیات د امریکا متحدو ایالتونو چارواکي اندېښمنوي، ستوری لوبغاړی چې وړاندې يې نړیواله حقوقی جګړه راپورته کړې ده.

زما د لیدني پر مهال، دا چې د لندن او هانګ کانګ په محکمو يې پر سرنوشت بحثونه کېدل، د ترمینل فعالیتونه خاموش وو. په ۲۰۰۶ کال کې، په دوبي کې مېشت DP World، هغې ډلې ته یو ورته ګروپ چې د خرګوس دروازې د تاسیساتو مدیریت سره مرسته کوي او په ۳ څپرکي کې پرې بحث وشو، د کانټینري ترمینل د پراختیا لپاره د ۲۵ کلونو امتیاز ترلاسه کولو تړون لاسلیک کړ. په هغې دوره کې، دې تړون همدا راز DP World ته په جیبوتي کې د کانټینرونو د کنټرول امتیاز حق ورکړ. دې ترتیب په لومړیو کې ډېر ښه کار ورکړ او په افریقا کې يې یو تر ټولو ډېر کار وړ بندر رامنځته کړ.<sup>۱۸</sup>

دغه جنجال جیبوتي ساحلي کرښې ته په دوه میلو کې نږدې ثبت شو. له بندرونو څخه یو بل، د څو اهدافو لپاره کارېدونکی دوراله بندر دی چې د چینايي نظامي مرکز او د دوراله کانټینري ترمینل ترمنځ موقعیت لري. په ۲۰۱۲ کال کې، جیبوتي د ګڼو اهدافو لپاره کارېدونکي بندر او د ازاد سوداګریز زون د پراختیا په موخه له چینايي دولتي شرکت China Merchants سره قرارداد لاسلیک کړ.<sup>۱۹</sup> د تېلو ترمینل څخه یوه سره نللیکه په ساحل کې لنگر ځای ته تېره شوې او پر دویم لنگر ځای لوی کرښکونه راځوړند دي. له اوبو څخه، دغه تاسیسات نږدې د چین مرکز سره یو ځای کېږي.

DP World پر دې تړون اعتراض وکړ، هغه اعتراض چې د هغه انحصاري قرارداد يې راکم کړ. د ۲۰۱۸ کال په فبروري کې، تر اوږدو جنجالونو وروسته، جیبوتي په یو طرفه ډول له DP World سره خپل قرارداد لغوه کړ. د تورونو او قضایي دعوو طوفان يې راپورته کړ او له وجې يې جیبوتي دفاعي حالت خپل کړ. د ۲۰۱۹ کال په اپرېل کې، یوې لندنې محکمې جیبوتي ته امر وکړ، د قرارداد د نقضولو له امله DP World ته له ۵۰۰ میلیون ډالرو څخه ډېرې پیسې ورکړي. DP World هم په هانګ کانګ کې له یوې محکمې څخه د اسانتیاوو ترلاسه کولو په لټه کې دی، هلته چې چینايي سوداګر د هغوی په لېست کې دي.<sup>۲۰</sup>

د کانټینري ترمینل د ارزښت په ښودلو، DP World بښايي د خپل بریالیتوب قرباني شوی وي. که چېرې د جیبوتي دولت وغواړي دغه بریالیتوب خپل کړي، اقدامات به يې ځان ماتونه او اوسنیو او بهرنیو بالقوه پانګه والو ته خبرداری وي. یو بهرني پانګه وال چې په جیبوتي کې سوداګریز فعالیت درلود ماته وویل: «دا مور له مرګ څخه وپروي».<sup>۲۱</sup>

د ثبات د نقطې په توګه د جیبوتي ګټې به دوامداره نه وي او دغه هېواد هیله لري د افریقا د نښه ویشتنې ښکر څخه زیات څه وي. مشران یې باور لري دوی یوه کړکې لري، چې پر اساس یې کولای شي د خپلو ساحلي ګاونډیو په پرتله خپله اوسنۍ برتري په یوې اوردمهاله ګټې بدله کړي. د ایتوپیا ظهور فرصت دی، په داسې حال کې چې د ګاونډیو بندرونو تثبیت به نوي خنډونه رامنځته کړي. د ډېرو نورو بندري ښارونو په څېر، جیبوتي خپله هڅه کوي په راتلونکي هانګ کانګ، سنګاپور یا دوی بدل شي. د طبیعي منابعو د کموالي له امله یې د پانګونې لپاره نورو هېوادونو او په زیاتېدونکي ډول د چین د یادښتونو کتابچې ته مخه کړې ده.

د امریکایي چارواکو لپاره د وېرونيکي خوب سناریو دا ده چې چین د داروله کانټینري ترمینال وروستی برخه کنټرول کړي. هغه مهال د امریکا د ملي امنیت سلاکار جان بولټن په ۲۰۱۸ کال کې پخپلې یوې وینا کې، د افریقا په تړاو د ټرمپ دولت له نویو پالیسیو پرده پورته کړه: «که دغه کار وشي، د افریقا په ښکر کې به د قدرت بېلانس چې د اروپا، منځني ختیځ او سویلي اسیا ترمنځ د سمندري سوداګرۍ اصلي شریانونه ترې تېرېږي. د چین په ګټه وخرخېږي. او لمونیر کمپ کې زموږ نظامي پرسونل به ښايي د امریکایانو د ساتنې لپاره پخپلو هڅو کې له لا زیاتو خنډونو سره مخ شي.»<sup>۲۲</sup> د بولټن خبرداری چې که چېرې بندر د چین لاس ته ولوېږي، نو سیمه به هم ورته لاسرسی ومومي. ان د دومینو تیوري هم ساده وښوده.

د ډاډ لپاره، دغه بندر د سریلانکا د هامبانتوتا په پرتله ډېر ارزښتناک دی. د ایتوپیا ۹۰ سلنه سوداګري له جیبوتي څخه تېرېږي.<sup>۲۳</sup> په پایله کې، د هغه فعالیتونه نه یوازې په جیبوتي کې د امریکا متحدو ایالتونو په پرسونل، بلکې په ایتوپیا کې د امریکا متحدو ایالتونو پر سفارت او په افریقایي ټولنه کې د امریکا متحدو ایالتونو پر ماموریت چې دواړه د ایتوپیا په پلازمېنه ادیس ابابا کې دي، اغېز پرېښايي. خو د امریکا متحد ایالتونه د سومالیالېنډ د بیربرا بندرونو په ګډون د خپل عرضې زنجیر برابرولو لپاره نور انتخابونه هم لري.<sup>۲۴</sup> که چېرې اریټرا د خپلو بهرنیو اړیکو عادي کولو ته دوام ورکړي، په اسباب او ماساوا کې د هغه بندرونه ښايي په راتلونکي کې هم مناسب انتخابونه وګرځي. د دغو تنظیماتو ترسره کول به ارزانه او اسانه نه وي، خو د افریقا ټول ښکر په تعادل کې نه دی.

د جیبوتي د بندرونو جوړول ښايي لوی امتیاز له لاسه ورکړي. د جیبوتي دولت په نوي راڅرګندېدونکي ارتباطي مرکز د جیبوتي بدلولو لپاره ډېره زیاته پانګونه کړې ده او په سختې کولای شي د هغه هېواد دولتي مخابراتي شرکت (جیبوتي ټلکام) له کنټرول څخه ځان خلاص کړي. دغه شرکت د جیبوتي د ټلیفونونو او انټرنېټ شبکې او همداراز تر سمندر لاندې غځول شویو کېلونو دوه سټېشنونه اداره کوي، چېرته چې یوولس نړیوال او سیمه ییز نوري فایبر کېبلونه سره یو ځای کېږي او پلان دا دی چې په راتلونکي کې لا زیات شي.<sup>۲۵</sup> که چېرې چین د ستراتېژیکو شتمنیو د هیلو لېست ولري، مخابرات یې باید د لېست سر ته نږدې وي.

یوازې امریکا متحد ایالتونه د چین د هوډ په اړه اندېښمن نه دي. ان له چین څخه د ایتوپیا د اخیستو پورونو زیاتېدو باوجود، د ایتوپیا چارواکي لېوالتیا نه لري هېڅ بهرني ځواک ته اجازه ورکړي پر کانټینري ترمینل کنټرول ترلاسه کړي. ایتوپیا ان د امریکا متحدو ایالتونو یا چین په پرتله زیات نفوذ لري. دا کولای شي سومالیالېنډ یا اریټرا ته د سوداګرۍ انحراف وګواښي او دا همداراز د جیبوتي رهبرۍ سره ژورې اړیکې لري. د جیبوتي چارواکي ادعا کوي، کانټینري ترمینل دومره ګټور دی چې هغوی یې هیچاته نه تحویلوي. دقیقاً، پورونه کولای شي خلک

او هېوادونه له خپلو ارزښتناکو شتمنيو جلا کړي. خو که چېرې امریکا متحد ایالتونه وغواړي بندر د چین له لاسرسي لرې وساتي، داسې نړیوال شریکان هم لري چې ورسره گډې گټې لري.

خو د بولټن څرگندونې چې په واشنګټن ډي سي کې یې په یوې فکر خوښې کې وکړې، خپلو نړیوالو مخاطبینو ته یو شپېلک و. هغه تشریح کړه: «مور لا ډېر څه ته اړتیا لرو ترڅو هغو امریکایانو ته چې په سختی راتولو کړیو پیسو څخه مالیه ورکوي، وښیو. د افریقا لپاره زموږ د نوې ستراتیژۍ پر اساس، مور به د امریکا متحدو ایالتونو بودجه کلیدي هېوادونو او ځانگړو ستراتیژیکو اهدافو ته ځانگړې کړو. په دې قاره کې د امریکا متحدو ایالتونو ټولې مرستې به د امریکا متحدو ایالتونو د گټو پرمخ وړو لامل شي او له افریقایانو سره به مرسته وکړي د ځان بسیاینې پر لور حرکت وکړي.» په عجیب ډول، داسې ښکارېده بولټن هڅه کوي د مرستو هماغه تگلاره چې د چین له لوري د پرمخ وړو پر مهال پرې امریکا انتقادونه کول عاموي، هغه تگلاره چې د ډونر ستراتیژیکې گټې د ترلاسه کوونکي پر اقتصادي گټو لوړوي. بولټن د امریکا متحدو ایالتونو د مرستو په ترلاسه کوونکو برید وکړ: «له دې وروسته، امریکا متحد ایالتونه له اغېزو، ځواب وینې او اصلاحاتو پرته د اوږدمهاله مرستو ورکړه نشي زغملی.»<sup>۲۶</sup> په هر حال، هغه څه چې هغه وړاندې کړل له حلالې پرته له ځان سره خبرې وې. «لومړی امریکا» په افریقا کې چنداني په ښه ډول نه زمزمه کېږي، په ځانگړي ډول کله چې چین تر هغه لا ډېره خوږه سندره زمزمه کوي.

### «یو، یو، زه به یې ناسو ته وښیم»

چین له وړاندې په جیبوتي کې د فرانسې تاریخې اړیکې تر شعاوو لاندې راوستې دي. په ۱۹۱۷ کال کې، فرانسې د جیبوتي لومړنی رېل پټلۍ بشپړه کړه، چې د جیبوتي سرنوشت یې له ایتوپیا سره وتړه او د هغوی د پلازمېنو جیبوتي ښار او ادیس ابابا موقعیت یې تثبیت کړ. لومړنی مسافر لېږدونکې رېل پټلۍ شپېته ساعته وخت ونيوه، ترڅو په دوه دېرشو تمځایونو تېره شي او د توکو لېږد خدمتونو دوه برابره وخت ونيوه.<sup>۲۷</sup> رېل پټلۍ له ۱۹۳۵ تر ۱۹۴۱ کال پورې د ایتالیا له لوري د ایتوپیا د اشغال پر مهال له منځه ولاړه او دغه مهال بیا ایتالوي انجینرانو له ادیس ابابا تر اساب پورې د ننني اریتره په سواحلو کې بندري ښار. سرک جوړ کړ. د دویمې نړیوالې جگړې پر مهال یې لارو ته زیان ورسېد او په ۱۹۵۶ کال کې د سویس کانال تړل کېدو د بندر فعالیتونه بند کړل.<sup>۲۸</sup>

له دې ټولو څخه تر ژوندي پاتې کېدو وروسته، بالاخره رېل پټلۍ په یوه سست، خو مرگونې څه بدله شوه: معمولي ساتنه. په ۱۹۷۰ لسیزه کې، وروسته له هغه چې جیبوتي خپلواک شو او د ایتوپیا دولت پر ځای نظامي کودتاچیان واکمن شول، دواړو لوریو بیارغاوونې ته پام ونه کړ او رېل پټلۍ وپاشل شوه. له ۲۰۰۴ کال څخه تر اوسه پورې له بشپړې اصلي کرنې څخه کار نه دی اخیستل شوی. په جیبوتي کې، د فرانسې رېل پټلۍ تمځای چې د ځایي خلکو له لوري کوم ځای ته لېږدول شوې وه او له امله یې کورونه ویجاړ شوي وو، بېرته واخیستل شوه. وراسته شوي کتارونه چې د فرانسې د تر ټولو لویې رېل پټلۍ تولیدولو «الستوم» نقره یي نښان پرې لگېدلی دی، د زړې رېل پټلۍ په حویلی کې زنگ وهلي ولاړ دي.

فرانسه هم د چین مخ پر ودې مقام ته د شک په سترگه گوري. د فرانسې ولسمشر امانوئل مکرون د ۲۰۱۹ کال په مارچ کې جیبوتي ته د خپل سفر پر مهال وویل: «زه نه غواړم د نړیوالو پانگه والو نوی نسل زموږ د

تاريخي شريکانو پر حاکمیت يرغل وکړي يا د هغوی اقتصاد کمزوری کړي.»<sup>۲۹</sup> د ۱۹۸۰ لسيزې تر منځ پورې، د فرانسې نظامي پرسونل او اتباعو لگښت د جیبوتي د کورنیو ناخالصو تولیداتو یو پر څلورمه برخه جوړوله.<sup>۳۰</sup> درې لسيزې وروسته، په ډېری اټکلونو کې په جیبوتي کې د فرانسې بهرنۍ مخامخ پانگونه هېڅ ثبت شوې نه ده او مکرون هېڅ کومه نوې ژمنتیا نه ده اعلان کړې.<sup>۳۱</sup> لا تر اوسه هم کولای شو د سرکونو په تابلوگانو او د رستورانټونو مینوگانو کې د فرانسوي نفوذ نښې وویو، خو د زاړه تمځای په څېر نور نه ځلېږي.

کله چې په ۲۰۱۸ کال کې د جیبوتي نوې رېل پټلۍ تمځای پرانېستل شو، پرې درې بیرغونه راځوړند شول. دا د جیبوتي او ایتوپیا ترمنځ د پانگونې گډه پروژه ده، چې هېوادونه یې سره ونښلول، خو په مخ او مرکز کې یې د چین رنګ هم ځلېده. چین د رېل پټلۍ جوړولو لپاره ۳,۳ میلیارده ډالره پور ورکړی دی او تر ۲۰۲۳ کال پورې به گټې اخیستې ته وسپارل شي.<sup>۳۲</sup> نوې رېل پټلۍ په اساسي ډول د ټولو هغو کارونو لپاره چې پخوا ترسره کېدل جوړه شوه. مسافرین او توکي لېږدوي او تر ډېره له پخوانۍ زړې لیکې سره موازي حرکت کوي. د مسافرینو کرښه یوه طرفه ده، په همدې اساس په تاق ورځو کې له یوه لوري او په جفت ورځو کې له بل لوري حرکت کوي.

په نوې رېل پټلۍ کې سورېدل د لمړېست گل د رنګ بدلېدو په څېر و. له مسافرینو خالي، د قهوه یي دېوالونو، سرو سېټونو او ستري کوونکي خر فرش په توگه دا د چینایي رېل پټلۍ پیل و. کله چې د سپرېدو وخت راغی، مشرانې ښځې چې روښانه رنګ کالي او شالونه یې اغوستي او سرونه پېچلي وو، خپلې چارې پیل کړې. مسافرینو په داسې حال کې چې بېکونه او لویې پلاستيکي کڅورې یې لېږدولې پخپل ټاکل شوي رېل هجوم یوړ. د چینایي رېل پټلې مامورې چې درې تکه یې کالي، سره نکټایي او د لارښوونکي توره خولۍ یې پرسر کړې وه، د رېل په دروازه کې ودرېده او هڅه یې کوله دغه موج د سیند پر لور رهنمایي کړي. کله چې خلکو تېل ماټېل شروع کړ، هغه خپل بازو بهر واېست او نونتونکې لاره یې بنده کړه. هغه په انګلیسي ژبه تکرار کړه: «یو، یو، زه به یې تاسو ته وښیم. یو، یو، زه به یې تاسو ته وښیم.» دقیقاً د چین په رېل پټلیو کې سورېدل ډېر کم منظم وي.

په داخل کې، چینایي کارگرو له ټولو وغوښتل خپل بېکونه پورته په ځانگړو ځایونو (ریکونو) کې کېږدي. له سپرېدو یو ساعت وروسته، مسافرینو به خپلو پلاستيکي کڅورو ته لاس کړ او د khat (د سابو د گېډیو په څېر یو ډول عربي خواړه دي) یوه گېډۍ به یې راواېستل، هغه سابه چې لور غږ به یې رامنځته کاوه. د مخامخ سېټونو ترمنځ ایښودل شوي مېزونه په کوچنیو تولیدي کرښو بدل شوي وو، ځکه خلکو د گېډیو له ساقو څخه پانې شکولې او د شنو پانو کوچنۍ گېډۍ به یې جوړولې. په هرې ضربې سره به خاښونه پر ځمکه پرېوتل. مېزونه شنه او فرش قهوه یي وگرځېد. کله به چې خلکو پانې ژوولې، خبرې به یې کولې او پخپلو گېډیو به یې کار کاوه، دې غږونو ټوله رېل پټلۍ پرسر اخیستې وه.

تر پرانېستو لږ وروسته، نوې رېل پټلۍ سمدستي د کلمې په واقعي معنی له ستونزو سره مخ شوه. ځایي شپانه له گیلو او ادعاوو ډک وو، ځکه رېل پټلیو د دوی وزې، اوسنان او نور حیوانات وهلي وو. په یوې پېښه کې یې پنځلس اوسنان لاندې کړل. د رېل پټلۍ شرکت زیانمنو شپنو ته د پیسو ورکړې وړاندیز وکړ، خو دا رقم ډېر سخاوتمندانه و او داسې شرایط یې وړاندې کړل چې د مارکېټ د قیمت دوه برابره و. دې کار د حیواناتو د تلفاتو زیاتېدو انګېزه رامنځته کړه چې د تاسف وړ وه، خو له توقع لرې هم نه وه.<sup>۳۳</sup> یوه پېړۍ وړاندې، فرانسه هم له ورته خنډونو سره مخ شوه. تر هغو یې دغه پیسې ورکولې، تر دې چې کشف شوه، شپانه خپل زاړه او ناروغ حیوانات لیکو ته نږدې خړوي.<sup>۳۴</sup>

## «ملتونه باید پرمختگ یا سقوط وکړي»

د فرانسې رېل پټلۍ د ارتباطاتو په رامنځته کولو سره د ایتوپیا پلازمېنې ادیس ابابا له تقویت سره مرسته وکړه. د رېل پټلۍ تخنیکرانو په ۱۸۹۷ کال کې د ادیس ابابا او هرار ترمنځ، په شمال کې یو سوداگریز مرکز، لومړنۍ ټلیفوني کرښه جوړه کړه. یوه لسيزه وروسته، له داوا تر جیبوتي پورې د ټلیکراف لومړنۍ لیکه جوړه شوه. له ادیس ابابا څخه د ایتوپیا کلیوالي سیمو پر لور لا زیاتې ټلیفوني کرښې وغځول شوې. تر ۱۹۳۰ کال پورې، له ۱۷۰ څخه زیات ښارونه د ۴۳۵۰ میلو په اوږدوالي د غځول شوې ټلیفوني شبکې برخه وو.<sup>۳۵</sup> د چینایي نوري فایبر کېبل په توګه چې په یوویشتمه پېړۍ کې تعقیبېږي، دغه نوې اړیکې د ایتوپیا دولت تقویه کوي چې له بهرنۍ پانګونې او اطلاعاتو ته له متمرکزې لاسرسي څخه ګټه واخلي.

ایتوپیا د خپلو ګاونډیو په پرتله د لویو قدرتونو په جذب او په ورته مهال د خپلې خپلواکۍ په ساتنه کې بریالی ده. د افریقا د تجزیې په اوږدو کې، ایتوپیا یوازینی هېواد و چې د اروپا د استعمار مخه یې ونیوه. ناهمواره ځمکې او د افریقا د تر ټولو لوړو غرونو لرلو له امله یې، ساحل ته د دننه کېدو لپاره د اروپا هڅې له مایوسۍ سره مخ کړې دي. د ایتوپیا ډیپلوماسي او پوځ ان لا زیات ټاکوونکي وو. له روسیې څخه د تسلیحاتي محمولې د ترلاسه کولو د امنیت له ټینګښت وروسته، ایتوپیا په ۱۸۹۶ کال کې د ایتالیا یرغلګر ځواکونه د داوا په جګړه کې مات کړل. دې بریالیتوب په افریقا کې د اروپا د حاکمیت په اړه د حتمي کېدونکي روایت یو سوری [لاره] رامنځته کړ.<sup>۳۶</sup> له هغه ډېر کم وروسته، د ایتوپیا واکمن پادشاه دویم منلیک له فرانسې او بریتانیا سره تړونونه لاسلیک کړل او د ایتوپیا خپلواکي یې لا زیاته تضمین کړه.

د ایتوپیا د کمزورۍ ټکی سیند ته لاسرسی دی، هغه چې د افریقا د تجزیې پر مهال یې له لاسه ورکړ او د اریتره فدراسیون تر جوړېدو وروسته یې په ۱۹۵۲ کال کې بېرته ترلاسه کړ. خو دغه لاسرسی بیاځلي په ۱۹۹۳ کال کې، کله چې اریتره خپلواک شو له منځه ولاړ او په پایله کې یې د ایتوپیا سوداګري زیانمنه شوه. په ایتوپیا کې د جاکټونو جوړولو مزدوري په چین کې د مزدورۍ یو پر درې ده، خو وروسته چې لوجستیک لګښتونه پرې اضافه شي، دوی یې هم په هماغه قېمت پلوري. د اضافي ارزانه بشري پانګې او انرژۍ په لرلو سره، ایتوپیا کولای شي په راتلونکو لسيزو کې د صادراتو په قطب بدل شي.<sup>۳۷</sup>

پادشاه دویم منلیک هم د الهام او مرستې لپاره له اروپا څخه بهر ته کتل. رابرت سکېنر چې په ۱۹۰۳ کال کې یې په ایتوپیا کې د امریکا متحدو ایالتونو د لومړي ماموریت مشري کوله، راپور ورکړ: «هغه د جاپان په اړه اورېدلي دي او پخپله ځانګړې طریقه هڅه کوي د دې په زړه پورې بېلګې تقلید وکړي. نوې رېل پټلۍ، نوې لویې لارې، پلونه او ټلیفونونه. ټول دغه څه پخپله چندانې اهمیت نه لري، خو هغه پوهېږي چې ملتونه باید پرمختګ یا سقوط وکړي.» سکېنر باوري و چې امریکا متحد ایالتونه د لویو قدرتونو له سیالی څخه بهر ده. هغه ولیکل: «د امریکا متحد ایالتونه لومړنی هېواد و چې د سوداګرۍ د ساتنې او پراختیا لپاره یې له هر ډول سیاسي موضوعاتو پرته پر ډیپلوماتیکو اړیکو بحث او خبرې وکړې.» په مقابل کې، د اروپایي قدرتونو لپاره، «د سرحدونو موضوع، د قدرت بېلانس او د خپلوی پوښتنې دومره لومړیتوب لري چې نهایي سوداګریزې هیلې یې په بشپړ ډول تر شعاوو لاندې راوستې دي.»<sup>۳۸</sup>

خو تر هغو چې د سرې جگړې پر مهال امریکا متحدو ایالتونو له شوروي اتحاد سره مقابله کوله، امریکا له ایتوپیا سره کمه مرسته وکړه. ایتالوي ځواکونو نږدې اوه زره کیلومتره سرکونه جوړ کړل چې ایتوپیا یې یوازې د ساتنې لپاره هڅه کوله. د ولسمشر ترومن د څلورمې نقطې د پوښل شوي پروگرام پر اساس، امریکا متحدو ایالتونو د ایتوپیا انجینران، جغرافیه پوهان او نور تخنیکي کارکوونکي وروزل او د سرکونو جوړولو لپاره یې ورته پورونه تضمین کړل.<sup>۳۹</sup> د امریکا متحدو ایالتونو د اقتصادي او سیاسي ملاتړ په بدل کې، ایتوپیا امریکا ته اجازه ورکړه له کاڼیو تمخي څخه استفادې ته دوام ورکړي، د اورېدو یو ځای چې امریکایي پوځیانو د دویمې نړیوالې جگړې پر مهال په اسمارکې جوړ کړی و.<sup>۴۰</sup>

په ۱۹۷۴ کال کې، کله چې د هایلې سلاسي پر ځای نظامي کودتا واکمنه شوه او ډرگ (Derg) نظامي حکومت چې د لېبن مارکسستي یې ومنله او لومړی یې په قوت حکومت وکړ، رامنځته شوه، نو د امریکا متحدو ایالتونو او ایتوپیا ترمنځ درز رامنځته شو.<sup>۴۱</sup> شوروي اتحاد د سومالیا پر ځای د ایتوپیا او امریکا متحدو ایالتونو د ایتوپیا پر ځای د سومالیا ملاتړ ته مخه کړه. په دې دوره کې، د ایتوپیا پراختیایي پلان د امنیتي لومړیتوبونو تر شعاوو لاندې راغی. اریتریايي یاغیانو خپلواکي غوښته او نږدې درې لسيزې په شمال کې کورنۍ جگړې دوام درلود. په داسې حال کې چې ایتوپیا یان وري وو او جیبوتي ته ورغلې رېل پټلۍ خرابه وه، دې هېواد د افریقا په سویلي دښتو کې تر ټولو لوی پوځ راټول کړ. د نظامي مرستو په بدل کې، ایتوپیا خپلو هوايي ډگرونو او سواحلو ته لاسرسی برابر کړ او شوروي ځواکونو ته یې اجازه ورکړه سمندري تاسیسات او د اورېدو ځای رامنځته کړي.<sup>۴۲</sup> دغه ترتیبات په ۱۹۹۱ کال کې، کله چې د ایتوپیا دولت سقوط وکړ، له منځه ولاړل.

له ۱۹۹۶ کال راهیسې، کله چې د چین ولسمشر جیانگ زیمین شپږو افریقایي هېوادونو ته د خپل سفر پر مهال په اديس ابابا کې د افریقایي ټولني په مرکز کې وینا وکړه، ایتوپیا د چین د شریکانو ترمنځ له ځانگړي مقام څخه خوند اخلي.<sup>۴۳</sup> جیانگ چې وروسته «بهر ته د تللو» لپاره چینایي شرکتونه وهڅول، همداراز د چین او افریقا د همکارو چوکاټ (FOCAC) جوړولو سره مرسته وکړه.<sup>۴۴</sup> چین په ۲۰۰۰ کال کې د دې چوکاټ د لومړۍ غونډې کوربه توب وکړ او په ۲۰۰۳ کال کې د دویمې غونډې د کوربه توب لپاره ایتوپیا وټاکل شوه. که چېرې د کوربه توب لويې بې اهمیته هم وي، دغه چوکاټونه د چین د پانگوني پر اصلي ځایونو بدل شوي دي، چې په دې فورم کې په ۲۰۰۶ کال کې ۵ میلیارده ډالر پانگونه په ۲۰۱۵ او ۲۰۱۸ کلونو کې ۶۰ میلیارد ډالرو ته زیاته شوه.<sup>۴۵</sup> هغه هېوادونه چې د پانگوني په لټه کې دي، بیجېنگ په افریقا ډول ستایي. په ۲۰۱۸ کال کې، د گانا ولسمشر وویل، دې راټولېدو هغه هڅولی چې «[چینایي] ماډل څخه الهام واخلي او [گانا] یې د تکرار په لټه کې دی.»<sup>۴۶</sup>

د افریقا پر لور د چین د نږدې کېدو کشش د هغه ځای له منابعو سره د نږدې اړیکو له امله دی. د چین د پراختیایي مرستو په لومړیو ورځو کې، بیجېنگ افریقایي هېوادونو ته «د منابعو د تبادلې باور»، طبیعي سرچینو ته د لاسرسي لپاره پور، وړاندیز کړ. هماغسې چې څېړونکی دېورا براتیگام لیکي، د افریقایي هېوادونو د تادیه کولو مېتود د هغوی له طبیعي شتمنیو سره مطابقت درلود: «بېرته د هغوی د پورونو ورکولو لپاره به انګولا له تېلو، کانګو له معدني توکو، سېنگال د پلویو له تېلو او گانا له ککو څخه استفاده وکړي.»<sup>۴۷</sup>

خو ایتوپیا ته د چین د سمدستي جذابیت لامل تر ډېره په سیاست او اعتبار پورې اړوندېږي. ایتوپیا د نورو افریقایي هېوادونو په څېر اومه توکي نه تولیدوي چې چین ته یې ورکړي، خو تاریخ یې دغه هېواد د افریقا د

خپلواکۍ او پان افريقايزم پر پياوړې سمبول بدل کړی دی. دا هېواد همداراز د افريقايي ټولني د مرکز او د افريقا لپاره د ملگرو ملتونو اقتصادي کمېسيون په گډون د څو سيمه ييزو بنسټونو کوربه دی.

په ايتوپيا کې د چين ښکېلېدل ښايي د دې قارې د اوردمهاله وړاندوينو په هيلو کې نغښتل شوی وي.<sup>۴۸</sup> هماغسې چې ورځپاڼه ليکونکي هوارډ فرينچ ليکلي: «دېری خلک چې کله له افريقا سره د چين د اړيکو په اړه فکر کوي، يوازې يې يو وړاندیز ته راکموي: طبيعي سرچينو ته د لاسرسي تضمين چې افريقا يې د نړۍ تر ټولو لويه ذخيره ده... خو دلته د لرليدونو دېرې انگېزې شته دي چې نږدې په ټولو شکونو کې په افريقا کې د چين د ځان غوښتنو په اړه له پامه غورځول کېږي: د روزنې لپاره، يا ان ښايي د چين محوره صنايعو د صادراتو لپاره د راتلونکو مارکېټونو جوړولو په موخه وي، هغه مارکېټونه چې يوه ورځ کولای شي د زرو مصرفوونکو د لگښت سستوالی او د لويديځ او جاپان د پورونو اقتصاد جبران کړي.»<sup>۴۹</sup> په افريقا کې د دويم تر ټولو لوی نفوس، پياوړې ودې ليدلوري او د پانگوني د پياوړي کېدونکي چاپيريال لرونکي په توگه، ايتوپيا په زياتېدونکي توگه مطلوب مارکېټ دی.<sup>۵۰</sup>

چينايي چارواکي هم د خپلوی روحیه ويني. هماغسې چې په ايتوپيا کې د چين سفير تان جيان وويل: «دواړه لرغوني تمدنونه دي. اوس تر ټولو غمجن حقيقت دا دی چې مور (د پراختيا په حال کې) هېوادونه يوو.»<sup>۵۱</sup> ايتوپيا خپل تاريخ د مقدس کتاب په وخت کې لټوي او د چين په څېر راپورته کېدل يې ماضي ته ورگرځي. ايتوپيا له کمونيزم سره خپل رقابت يوې خواته کړ، خو دولت يې پخپل اقتصاد کې قوي لاس لري.<sup>۵۲</sup> دواړه دولتونه د لويديځ پاليسيو لارښوونو څخه په سرغړونې وياړي. د نړيوال بانک او د پيسو نړيوال صندوق انتقادونو ته په ځواب کې، د ايتوپيا لومړي وزير مېلس زيناوي په ۲۰۱۱ کال کې وويل: «د دې دوو ډلو له لوري د هېواد اقتصادي چلند ځکه له پوښتنې سره مخ شوی چې ايتوپيا اجازه نه ورکوي بهرنيان ورته وښيي چې څه ډول اقتصادي پاليسی عملي کړي.»<sup>۵۳</sup>

### «د پيسو چاپولو جواز»

د ايتوپيا شديدې خپلواکۍ همداراز د چين لپاره سوداگريز فرصتونه رامنځته کړل، په ځانگړي ډول مخابراتي سکتور کې. تر هغو چې لومړي وزير ابي احمد په ۲۰۱۹ کال کې د خصوصي کولو هڅې پيل کړې، ايتوپيا د نړۍ وروستی هېواد و چې د خپلو ملي مخابراتو انحصار يې خوندي کړی و.<sup>۵۴</sup>

وړاندې تر دې چې ابي واک ته ورسېږي، دولت د دې ځواک د څنگ ته کولو لېوالتيا نه لرله. هماغسې چې د ايتوپيا پخواني لومړي وزير هايلماريا مېلسالگن په ۲۰۱۳ کال کې وويل: «دا سکتور د پيسو غوا ده او په همدې دليل خصوصي سکتور غواړي ورته داخل شي، او هغوی هڅه کوي ټولې کيسې مور ته وکړي... چې جواز ترلاسه کړي... مور غواړو له دې پيسو څخه د زېربناوو د پراختيا لپاره استفاده وکړو.»<sup>۵۵</sup> د هغه سلف مېلس زېناوي ان تر دې هم مخکې و او د مخابراتو خصوصي کول يې «د پيسو چاپولو جواز» وبله.<sup>۵۶</sup> د خصوصي کولو مخالفينو استدلال وکړ، نه يوازې په دې عوايدو مخابراتي سکتور کې پانگونه کېږي، بلکې سرکونه، رېل ټیلي او نورې زېربناوي برخې پرې سبسايډي کېږي.

د ايتوپيا د مخابراتو انحصار همداراز په وحشتناک ډول ناکاره و.<sup>۵۷</sup> په مخابراتي سکتور کې پر لويې پانگونې سريزه، ايتوپيا په افريقا کې د ټليفوني نفوذ تر ټولو ټيټه کچه لري، په داسې ډول چې په ۲۰۱۷ کال کې له هرو

دريو کسانو څخه دوو کسانو يې موبایلونو ته لاسرسی نه درلود.<sup>۵۸</sup> د پیسو نړیوال صندوق او نورو نړیوالو مرستندویانو پور ورکولو ته لېوالتیا لرله، خو یوازې هغه مهال چې که ایتوپیا دغه سکتور ازاد کړي.

په مقابل کې، ایتوپیا د خپلو مخابراتي اړتیاوو پوره کولو لپاره چین ته مخه کړه. په ۲۰۰۶ کال کې یې له ZTE سره لوی تړون لاسلیک کړ چې پکې د فساد په اړه د نړیوال بانک یوې مطالعې دغه تړون «ډېر غیر معمولي» وباله.<sup>۵۹</sup> د چین د پراختیایي بانک د ۱،۵ میلیارد ډالرو مالي مرستې په مقابل کې، ایتوپیا په دې هېواد کې د مخابراتي تجهیزاتو برابرولو لپاره ZTE ته یو درې کلن انحصاري قرارداد ورکړ.<sup>۶۰</sup> دې جایزې ان د تدارکاتو لپاره د ایتوپیا قوانین له پامه وغورځول. د رقابتي داوطلبې هېڅ پروسه ترسره نشوه او د مشخصاتو او قېمت په اړه پرېکړه د جایزې تر اعلان وروسته وشوه. ZTE خپله خوشالي پټه نه کړه. د ایتوپیا لپاره د ZTE عملیاتي رئیس ژانګ ینمېنگ په ۲۰۰۹ کال کې وویل: «په نړۍ کې دا یوازینی پروژه ده چې په هغه کې د تجهیزاتو برابرېدنې له لوري ملي مخابراتي شبکه جوړېږي.»<sup>۶۱</sup>

د ایتوپیا دولت، یوه شرکت پورې د خپلې خپلواکۍ تړلو په اړه انتقادونو ته په ځواب کې پرېکړه وکړه چې په ۲۰۱۲ کال کې له دوو چینایي شرکتونو سره کار وکړي. د چین د صادراتو. وارداتو بانک د ZTE او هواي کارونو لپاره د ۱،۶ میلیارد ډالرو په ارزښت دویم پور ورکړ. د دې دوو پورونو پر مهال، چینایي شرکتونو د 2G شبکه جوړه کړه چې وروسته یې 3G او 4G ته ارتقا وکړه. هغوی شپږ زره کیلومتره نوري فایبر کېبلونه وغځول، چې د ایتوپیا د موبایلونو لړلو کچه یې په ۲۰۰۶ کال کې له ۱ سلنې څخه په ۲۰۱۸ کال کې ۴۱ سلنې ته پورته کړه.<sup>۶۲</sup> وده پام وړ وه، خو د ایتوپیا شبکه په خواشینوونکي ډول ناکاره پاتې شوه او عواید یې دې کچې ته ورسېدل چې په کینیا او نایجریا کې د شبکو په پرتله دوه یا نیم چندان کم وو.<sup>۶۳</sup>

د دې معاملو له لارې، د ایتوپیا انحصار په اغېزناک ډول د چین په انحصار بدل شو.<sup>۶۴</sup> چینایي شرکتونه د نوري فایبر کېبلونه او د شبکې نور تجهیزات پلوري، د نصب او ساتنې خدمتونه برابرې او تلیفونونه او نورې دستګاوې مارکېټ ته وړاندې کوي.<sup>۶۵</sup> په پایله کې، ایتوپیا نه یوازې پر چینایي سافټویرونو، بلکې پر چینایي مهارتونو او متخصصینو پورې هم وتړل شوه. هواي هر کال نږدې دولس زره افریقایان روزي، خو دوو ایتوپیایي اقتصادپوهانو داسې شواهد موندلي چې ښې چینایي شرکتونو «ډېره محدوده» معنی داره مهارتونه او ټکنالوژۍ ښودلې دي.<sup>۶۶</sup> یو ایتوپیایي تخنیکر د دې وضعیت لندیز داسې بیان کړ: «سیستم زموږ نه دی. دا د چینایانو دی. ټول اساسي شیان: هغوی پرې پوهېږي، مور پرې نه پوهېږو. په همدې اساس مور تل د هغوی ملاتړ ته اړتیا لرو.»<sup>۶۷</sup>

د ایتوپیا دولت پر چین د متکي کېدو په حال کې و، خو د خوندي احساسولو لپاره یې نور دلایل لرل. نه یوازې یې د ډېرو عوایدو ترلاسه کولو سرچینه وساتله، بلکې پر ایتوپیایانو یې د څارنې لپاره خپله وړتیا هم زیاته کړه. د ZSmart په نوم د ZTE بستې یوه برخه وه چې د ایتوپیا دولت ته یې د خپلو پېرېدونکو د حسابونو جزیاتو ته د لاسرسي امکان برابرې او همداراز د هغوی د ځای او د لیکلو پیغامونو محتوا په اړه به یې معلومات ورکول. ZTE همداراز د ایمیلونو او چټ پیغامونو د قطع کولو او پر ویسایټونو د څار وړتیا هم برابرې کړه. هماغسې چې د بشري حقونو څار کمېسیون په ۲۰۱۴ کال کې تشریح کړه، په ډېرو کمو مواردو کې پر دولت قضایي او قانوني څار موجود و او له دې وړتیا څخه یې د مخالفو ویسایټونو د تړلو، د ویبلاک لیکوونکو د ځورولو او ګواښلو او د سوله ییزو اعتراضی لاریونونو پر مهال د تلیفونونو قطع کولو لپاره استفاده وکړه.<sup>۶۸</sup>

واقعاً، د ایتوپیا دولت کولای شول د خپلو څارنیزو اړتیاوو پوره کولو لپاره په لویدیځو شرکتونو حساب وکړي.<sup>۶۹</sup> خو د چین مخابراتي څار پراخ شوی او په ټوله افریقا کې د هغه د امنیتي ژورتیا له اړیکو سره نغښتل شوی دی. هماغسې چې د بحران نړیوالې ډلې شنوونکي او پخواني کانادایي ډیپلومات مایکل کوریګ د ۲۰۱۸ کال په اکتوبر کې ولیکل: «د امنیتي سکتور همکاري د بیجېنگ قدرت غوښتونکي لوبو کتاب څخه د مېتودونو او ټکنالوژيو د لېږد خطر هم له ځان سره لري، په کوم کې چې پر هغو د محدودیتونو پر ځای قانون او د هغه تطبیقوونکي د گوندونو او دولتي قدرت وسیلې دي. دا ښایي له افریقایي هېوادونو سره مرسته وکړي ترڅو نظم او کنټرول تحمیل کړي، خو د ځواب ویونکې حکومتولۍ او بشري حقونو د پرمختګ په قېمت.»<sup>۷۰</sup> وړاندې تر دې چې هغه په بیجېنگ کې د چینایي امنیتي افسرانو له لوري ونیول شي، دا د بحران نړیوالې ډلې ته د گوریګ وروستی لیکنه وه.

کوریګ اشاره ونه کړه چې د چین شریکان له نورو کومو خطرونو سره مخ دي: تر څار لاندې څارونکي. د ۲۰۱۸ کال په جنوري کې، فرانسوي ورځپاڼې لوموند راپور ورکړ، په ادیس ابابا کې د اروپایي ټولني مرکز باندې برید شوی دی.<sup>۷۱</sup> چین د چینایي شرکتونو له لوري د ودانیو جوړولو او له هغې ډلې د اطلاعاتي ټکنالوژۍ سیستم (IT) لپاره ۲۰۰ میلیون ډالر برابر کړل. د پنځو کلونو لپاره به هره شپه، د دغو ودانیو ډېټا په شانګهای کې چینایي سرورونو ته لېږدول کېده. د دې سرغړونې تر کشف وروسته، د راپورونو پر اساس په مېزونو او دېوالونو کې ځای پر ځای شوي یو بڼدل مایکرافونونه کشف شول. د پټو خلکو لپاره، دا ودانۍ د اهدافو یو غني چاپېریال و چې هر کال یې له دولسو تر پنځلسو زرو مقاماتو او استازو د غونډو کوربه توب کاوه.<sup>۷۲</sup>

هواوې د افریقایي ټولني لپاره تخنیکي او اطلاعاتي خدمتونه وړاندې کول او په ویاړ یې پخپل ویبسایت کې ولیکل: «اروپایي ټولنه په اسانۍ د خپل کنفرانس ترسره کولو او د امنیتي گواښونو پر وړاندې د خپلې ډېټا خونديتوب لپاره پیاوړې حللارې ته اړتیا لرله. هغوی د انلاین حللارو لپاره د هواوې FusionCloud انتخاب کړ، چې محاسبات، د ذخیره کولو فضا شریکول او د وریځو ډېټا مرکزونو له لارې د سرچینو ځانګړي کول وړاندې کوي.»<sup>۷۳</sup> هواوې همداراز د افریقایي ټولني تخنیکي کارپوهانو ته روزنه ورکړه او په ۲۰۱۵ کال کې یې د اطلاعاتي او ارتباطي تخنیکي زېربناوو جوړولو لپاره د همکاريو ژورتیا مشارکت لاسلیک کړ.<sup>۷۴</sup>

د هواوې منتقدین دې پېښې ته د یو ثبوت په توګه اشاره کوي او د دې شرکت د تاریخ له نورو اړخونو سره یو ځای ښيي چې سیستمونه یې باور وړ نه دي. بنسټګر پي رین ژنګفي د چین په PLA کې یو انجینر و او د لومړنیو وړتیاوو پراختیا لپاره د چین له پوځ سره یو مهم شریک و. په پوځ پورې د تړلو تحقیقاتي موسسو له مشارکت څخه یې ګټه واخیسته، د PLA لومړنۍ ملي ارتباطي شبکې لپاره یې تجهیزات برابر کړل او د نظامي څېړنو کوربه توب یې وکړ.<sup>۷۵</sup> څېړونکو همداراز دا پوښتنه مطرحه کړه چې ایا هواوې واقعاً پخپله د کارکوونکو له لوري اداره کېږي یا د دولت له لوري، په داسې حال کې چې نور خبرداری ورکوي که ان هواوې اوسمهال د چین له دولت سره همکاري هم ونه کړي، ښایي په راتلونکې کې همکاريو ته مجبور شي.<sup>۷۶</sup>

چینایي چارواکو د لوموند د راپور ادعاوې رد کړې، خو په لا واضح ډول، افریقایي چارواکو هم همداسې وکړل. له ډېرو کمو رسمي بیانو څخه په یوې کې چې پښیماني یې ښوده، د روانډا ولسمشر او هغه مهال د افریقایي ټولني رئیس پاول کاکامه اعتراف وکړ: «ما یوازې همدا هیله لرله چې په افریقا کې مور له وړاندې خپل عمل را یو ځای کړي وای. مور باید د دې وړ وای چې پخپله مو خپلې ودانۍ جوړې کړې وای.»<sup>۷۷</sup> د لوموند د راپور پر

اساس، د افریقایي ټولني چارواکو له افشا کېدو یو کال وړاندې دغه سرغړونه کشف کړې وه. که څه هم هغوی ټینګار درلود هېڅ ستونزه نشته، خو افریقایي ټولني د IT د نویو تجهیزاتو غوښتنه وکړه. هغه ټینګار وکړ: «د افریقایي ټولني د معلوماتو مرکز یوه ارزښتناکه شتمنۍ ده. ذخیره شوي معلومات او په دې مرکز کې کوربه سیستمونه باید له هر ډول کورني او بهرني ګواښ او له اجازې پرته لاسرسي څخه خوندي شي.»<sup>۷۸</sup>

که افریقایي چارواکو پخپلو پلازمېنو کې دې سرغړونې ته د رسېدو پر څرنگوالي بحث کاوه، دا احتمال موجود و چې چین یې واورې. چین همداراز د زیمبابوې، کانګو، مالاوي، ګینه بېسټو، لسوتو، ګابون او سیرالئون د پارلمانونو له جوړولو یا بیا رغولو سره مالي مرسته کړې ده. نږدې له اتو افریقایي هېوادونو سره یو ځل.<sup>۷۹</sup> د ۲۰۱۸ کال په اپرېل کې، د لوموند له کیسې نږدې درې میاشتې وروسته، چین اعلان وکړ د سویلي افریقایي دولتونو اقتصادي ټولني کمېسیون (ECOWAS)، چې د سویلي افریقا ۱۵ هېوادونو څخه جوړه شوې سیمه ییزې اقتصادي ټولنه ده، سره په نایجریا کې د نوي مرکزي دفتر جوړولو په موخه ۳۱ میلیون ډالر مرسته کوي.

دولتي ودانۍ تل د جاسوسی لپاره په زړه پورې اهداف وي.<sup>۸۰</sup> د ۱۹۷۰ او ۱۹۸۰ لسیزو پر مهال په شوروي اتحاد کې د سفارت جوړولو لپاره د ۲۳ میلیون ډالرو تر مصرفولو وروسته، امریکا متحدو ایالتونو د دې لګښت دوه برابره د اورېدو دستګاوو په څنډې کولو مصرف کړې، له دې ډلې یوه یې دومره ژوره نصب شوې وه چې د ودانۍ له جوړښت څخه نشوای جلا کېدای. د سنا یوې کمېټې په ۱۹۸۷ کال کې هغه «په تاریخ کې تر ټولو لوی او تر ټولو ماهرانه ترسره شوی عمل» ونوموه.<sup>۸۱</sup> بالاخره، ودانۍ له منځه ولاړه او پر ځای یې نوې جوړه شوې چې په ۲۰۰۰ کال کې پرانېستل شوه. خپلو شرکتونو ته د پراخو مالي منابعو په ورکولو سره، چین ښايي دغه لوبه یوې نوې کچې ته ورسوي.

### «د مشر ورور په څېر څارونکي»

د چین مالي ملاتړ او انعطاف پدیري د دې لامل شوې چې د دې هېواد شرکتونه ډېرو متفاوتو مارکېټونو ته لاسرسی ومومي.<sup>۸۲</sup> په داسې حال کې چې لویدیځ شرکتونه د ایټوپیا په څېر دولتونو ته منتظر وو چې خپل اقتصاد ازاد کړي، چینایي شرکتونو له دولتي انحصاراتو سره په اسانۍ کار کاوه. همدا چې د کینیا په څېر هېوادونو خپل مخابراتي سکتورونه ازاد کړل، چینایي شرکتونو په لګښتونو کې خپل رقابت راکم کړ. له ۲۰۰۷ کال راهیسې، هواوې د کینیا د نوري فایبر ملي سیستم جوړولو په حال کې دی، هغه ترون چې چین په ۶۰ میلیون ډالري مرستې تضمین کړ.<sup>۸۳</sup> د یو اروپایي دولت له لوري د یوې خپرې شوې مطالعې پر اساس، په دولتي سبسایډي او سخاوتمندانه مالي مرستو سره، هواوې په معمولي ډول له ۲۰۰۲ سلنې تخفیف په ورکولو سره خپل لویدیځ سیالان راکم کړي دي.<sup>۸۴</sup>

د دې لګښتونو پر ګټې سربېره، چینایي شرکتونو د لرې پرتو سیمو په نښلولو کې ښه والی درلود. په کینیا او ګانا کې، هواوې د Rural Star په نوم کم لګښته لمريز مرکزونه جوړ کړل چې په کوچنیو زېربناوو یې کوچنیو ټولنو ته د موبایلونو لاسرسی رامنځته کړ.<sup>۸۵</sup> د پېرېدونکو خدمتونو همداراز د مارکېټ ونډې له جوړولو سره مرسته وکړه. په افریقایي هېوادونو کې د هواوې پخواني عملیاتي مشر وویل: «موږ د کاري اخلاقو او اړیکو دواړه چینایي تګلارې افریقا ته راوړې. پایله دا شوه چې پېرېدونکي ډېر ژر متوجه شول کولای شي ۲۴/۷ پر هواوې باور

وکړي.»<sup>۸۶</sup> ربن ژينگني ادعا وکړه، هواوې د سوداگريزو چارو معرفي کولو لپاره له نظامي ستراتيژيو استفاده کوي، په ځانگړي ډول مائو د ښارونو تر محاصره کولو او فتحه کولو وړاندې د کليو پر نيولو تمرکز درلود.<sup>۸۷</sup> د مائو د چريکي جگړې له لسو اصولو څخه يو يې دا دی: «لومړی کوچني او متوسط ښارونه او پراخې کليوالي سيمې ونيسئ؛ لوی ښارونه وروسته ونيسئ.»<sup>۸۸</sup>

ښايي د هواوې نوی شعار: «لومړی کليوالي سيمې، وروسته هوبښيار ښارونه» وي. په نايروبي کې، هواوې ۱۸۰۰ څارونکي کامرې نصب کړي چې د سيمه ييزو پوليسو لپاره د مرکزي قوماندې مرکزونه تغذيه کړي. په دې سيستم کې د څېرو او حرکتونو تجزيه او تحليل شامل دي او پوليس افسرانو ته اجازه ورکوي، ترڅو په واقعي وخت کې څارونه او پر ثبت شويو مواردو بيا کتنه وکړي.<sup>۸۹</sup> هواوې په مومباسا کې ورته سيستمونه نصب کړي دي او دغه موارد يې د خپل «خوندي ښار» ټکنالوژۍ د بېلگو په توگه برجسته کړي، په ښاري چاپيريالونو کې د جرمونو او جنايتونو د کمولو لپاره د تبليغ شويو محصولاتو ټولگه. وړاندوينه کېږي د ښارونو د ودې او نوې ټکنالوژۍ ته د لاسرسي له امله به، تر ۲۰۲۶ کال پورې د هوبښيارو ښارونو مارکېټونه نږدې ۳،۵ ميليارډ ډالرو ته ارتقا وکړي.<sup>۹۰</sup> هوبښيار ښارونه، دقيقاً څارول کېدونکي ښارونه دي. دا يوازې په دې پورې اړه لري چې څوک يې څاري.

داسې ښکاري د هواوې تبليغاتي مطالب له هغو ټکنالوژيکي انډېشنو غافله دي چې مدني ازادۍ له منځه وړي. يوه وډيو د جاسوسۍ د حيرانوونکي فلم په څېر پرانېستل کېږي او له پورته د نايروبي د زوم کولو لپاره د سپورمکي له تصويرونو استفاده کوي. وروسته فلم په عمومي ځايونو کې نصب شوې کامرې ښيي. يو غږ وايي: «له ډېر وخت راهيسې کينيایان فکر کوي په نايروبي او مومباسا کې دغه نصب شوې کامرې غير فعاله دي. په هر حال، دا له واقعيت څخه لرې دي. کينيایان نه پوهېږي، امنيتي کمپنيو له وړاندې نوی Safaricom امنيتي سيستم فعال کړی دی.» دا وډيو ادعا کوي، جرمونو او جنايتونو پام وړ کموالی موندلی او امنيتي کسان لرې سفر کولو ته اړتيا نه لري. دا وايي: «د مشر څارونکي ورور په څېر، دوی ميلونه لرې نه ځي.»<sup>۹۱</sup>

د هواوې هڅو ځينې مهال هغه له خپلو چينايي سيالانو سره په تضاد کې واقع کړی دی او دغه افسانه چې بيجېنگ په دقت د چينايي شرکتونو هر لوی حرکت همغږی کوي، ماتوي. وروسته له هغه چې د کينيا دولت په ۲۰۱۲ کال کې ZTE ته د جايزې په توگه د ملي څارنې او د پوليسو د اړيکو سيستم ورکړ، دا هواوې وه چې د بياکتني لپاره يې هڅه وکړه. د کينيا دولت وروسته متوجه شو چې د ZTE قېمتونه د مارکېټ له قېمتونو څخه نږدې دوه برابره زيات دي. دولت تشریح کړه: «په مديره پلاوي کې شته شواهدو ته په پام د دې ثابتولو لپاره چې د [ZTE] مالي وړاندیز ډېر اغراقي و، د راکېټ [توغولو] علم ته اړتيا نشته.»<sup>۹۲</sup> د ZTE زیان د هواوې گټه وه.

په ۲۰۱۳ کال کې پر Westgate سوداگريز مرکز تر بريد وروسته، د کينيا دولت د څارونکو او اړيکو تجهيزاتو لپاره يو ورته تړون لاسليک کړ او هغه يې د يوه ملي اضطراري وضعيت په توگه توجیح کړ. د دې کار لپاره اړتيا وه قراردادي د ملي مخابراتو پرمخ وړونکی وي، اساساً يې جايزه Safaricom ته ورکړه، چې وروسته يې د کار فرعي قرارداد هواوې ته ورکړ. له هواوې سره د Safaricom پر قرارداد هم له دې امله انتقادونه وشول چې دغه شرکت د پير نامناسب چلند څخه استفاده کوي او رشوت ورکوي.<sup>۹۳</sup> همدا مهال، هواوې د کينيا د دولتي ورېځو زېربناوو جوړولو په حال کې دی، چېرته چې دولتي ډېټا، اپلکېشنونه او ارتباطات ذخيره کېږي.<sup>۹۴</sup>

## «دا چېرته ځي، هېڅوک نه پوهېږي»

له مالي اړخه، له چين سره د کينيا تر ټولو لويه او جنجالي ژمنه، د ۳,۳ ميليارد ډالرو په ارزښت د سټنډرډ گيچ رېل پټلۍ يا SGR وه، چې له خپلواکۍ راهيسې تر ټولو قيمتي او گرانه پروژه وه. د دې پروژې تر تصويب وړاندې، نړيوالو متخصصينو د کينيا دولت وهڅوه چې موجوده ميټر گيچ رېل پټلۍ، چې کلونه د ناپامۍ له وجې خرابه شوې وه او د نوې رېل پټلۍ په يو پر پنځلسمي لگښت بېرته جوړېدای شوه، جوړه کړي. د نړيوال بانک يادښت په ۲۰۱۳ کال کې پای ته ورسېد: «سټنډرډ گيچ هېڅ اقتصادي يا مالي قضيه نه لري.»<sup>۹۵</sup>

خو سياست SGR رامنځته کړه. کله چې ولسمشر اوهورو کينياتا په ۲۰۱۳ کال کې واک ته ورسېد، هغه ژمنه وکړه د SGR جوړول به «په شدت د [کينيا] سيالي زياته کړي.»<sup>۹۶</sup> د چين صادراتو. وارداتو بانک د پنځلسو او شلو کلونو په جريان کې د تمويل په ډول ټولټال ۳,۲ ميليارد ډالر دوه پورونه ورکړل، سره له دې چې ډېری رېل پټلې تر گټې اخيستني پورې ډېر وخت نيسي.<sup>۹۷</sup> د چين د لارو او پلونو شرکت سره له دې چې له چين څخه بهر نسبتاً کمزورې مخينه لرله، د دې رېل پټلۍ جوړولو قرارداد ترلاسه کړ. دغه شرکت د CCCC تر چتر لاندې فعاليت کاوه، هماغه مورني شرکت چې د ماليزيا ختيځ ساحلي رېل پټلۍ او د سريلانکا د هامبوناتا بندر په قراردادونو کې د جعل له امله د نړيوال بانک په تور لېست کې شامل و. په دې سرو بيرغونو سرپرته، داسې ښکاري د رېل پټلۍ د لگښتونو په اړه هېڅ ډول خپلواکه څېړنه نه ده شوې.

په اغېزناک ډول، دغه پروژه تر ټاکلي وخت وړاندې بشپړه شوه، د نړۍ په کچه د ډېری لويو پروژو خلاف. د چاپيريال ساتنې ډلې، چې ساوو ملي پارک څخه د کرنې د تېرېدو مخالفې وې، ونشوای کولای چارې يې ودروي. په ډيزاين کې ځينې بدلونونه لکه په ځينو سيمو کې د لارو پورته کول، د هغوی د اندېښنو په ځواب کې ترسره شول. له موجودې کرنې څخه د استفادې پر ځای د نوې کرنې جوړولو پرېکړه، د ځمکو د مالکيت پر سر اختلافات رامنځته کړل، چې د کينيا په ځينو سيمو کې په کمزوري ډول مستند شوي دي. د محکمو ډېری دوسيې ناهل پاتې شوې، خو رېل پټلۍ بشپړه شوه او د ۲۰۱۷ کال د جون پر لومړۍ نېټه د خلکو پرمخ پرانېستل شوه.

د کينياتا بيا ټاکلو ته يوازې درې اونۍ پاتې وې او د SGR د پرانېستې مراسم د هغه د کمپاين لپاره د انتخاباتي شعار په توگه طرحه شوي وو. کينياتا په مومباسا کې په رېل پټلۍ کې سپور شو او د نايروبي په اوږدو کې په اوو هېوادونو [يوه ټولگه هېوادونه دي] کې ودرېد او په هر تمخي کې يې کينيايانو ته وينا وکړه. هغه د دې يوې ورځۍ پېښې پر مهال اعلان وکړ: «بدلون دلته دی. له يوې پېړۍ څخه زيات، هغو افريقايانو چې د پان افريقېزم خوب رامنځته او وساته، د افريقايانو د ازادۍ په حرکت او د هغوی په توکو پسې وو.»<sup>۹۸</sup> دغه رېل پټلۍ د ماداراکا، خپلواکۍ ته د کينيا د رسېدو په مناسبت د رخصتۍ په ورځ، د خلکو پرمخ پرانېستل شوه او ان وروسته په اکسپرس ماداراکا هم ونومول شوه.

په دې اړه چې د کينيا پورونه به د هغه خپلواکي له خطر سره مخ کړي، د اندېښنو وخت نه و. چينايي چارواکي هم ورسره سپاره وو، خو هغوی پوهېدل کينياتا د روښنايي څراغ ته اړتيا لري. د پرانېستې مراسمو پر مهال، کينيايي چلوونکې مېرمنې ان په داسې حالت کې راڅرگندې شوې چې د رېل کنټرول يې پخپل لاس کې درلود او رېل پټلۍ يې د پرمختگ د سمبول په توگه تائيد کړه. خو کله چې کامرې لرې شوې، چينايي کارگرو بېرته د چارو واگې پخپل لاس کې واخيستې. د لوکوموتيف [لوی بارکشوونکي] همکار چلوونکي د ۲۰۱۸ کال په جولای کې

وويل: «مور به يوازې شاته ناست وو او تماشا به مو کوله. د واقعي مهارت هېڅ داسې لېږد چې دلته دې رامنځته شوی وي، موجود نه و.»<sup>۹۹</sup>

کله چې د ۲۰۱۹ کال په اپرېل کې زه هلته ولاړم، د کتارونو نږدې وضعيت لکه په الوتکو کې د سپرېدو په څېر و. کينايي مېلمه پالونکو چې سره جاکټونه، سرې خولۍ او تور کالي اغوستي وو په خندني څېره دروازې ته نږدې درېدل او تر مټو پورې به يې خپل لاسونه بېرون اېستل. نارينه لارښوونکو پيکه ابي دريشۍ او خولۍ اغوستې، په سختۍ يې له پيلوټانو سره توپير کېدای شو. په ساده سپينو کاليو کې، دوو چينايي څارونکو خپل څار کاوه.

د چين دولتي رسنيو په کينيا کې د رېل پټلۍ د روزنې هڅې ټولو ته ورسولې، خو دغه تبليغات هم د پلارواکۍ په څېر وو. د بېلگې په توگه، يوه مقاله «د تمځای چينايي ارباب» تعريفوي، «چا چې د خپل کار عمده ساعتونه د مومباسا. نايروبي په راتلونکو او تلونکو رېل پټليو د څار لپاره لگولي دي او په ورته مهال د هغه کينايي همکاران هڅوي ترڅو خپلو چارو ته ورسېږي.»<sup>۱۰۰</sup> چينايي کارگر به تر ۲۰۲۳ کال پورې د رېل پټلۍ مديريت پخپله غاړه ولري.<sup>۱۰۱</sup>

پر يوه بهرني قدرت د SGR تکیه، د بریتانیا رېل پټلۍ رايادوي. د بریتانیا رېل پټلۍ يوه امپرياليستي ماجرا وه چې له جیپولیتیک جوړښت، سوداگریزو گټو او تبليغي غیرت څخه یې انګېزه اخیستې وه. بریتانیا غوښتل د نیل سیند سرچینو ته نږدې چې له ننني سویلي سوډان څخه شمالي لوري ته بهېږي، د خپلو ادعاوو په پراخولو سره پر سوئیس کانال خپل کنټرول وساتي. په مصر کې د بریتانیا کونسل په ۱۸۸۹ کال کې خبرداری ورکړ: «هر څواک چې د پورتي نیل دره په واک کې ولري، باید یوازې د جغرافيې موقعیت په زور پر مصر مسلط شي.»<sup>۱۰۲</sup> بخار او فولاد به د غوره ټکنالوژۍ په ښودلو او بالاخره د لا زیاتو بریتانویانو ځای پر ځای کولو سره، اومه توکي د لویو جهیلونو له سیمې څخه ساحلي کرښو او «عصرتوب» ختیځې افریقا ته ولېږدوي.

کله چې بریتانیا په ۱۸۹۶ کال کې د رېل پټلۍ جوړولو چارې پیل کړې، ډېره زیاته خواشینې وه. د ادعا عجله او پر ځمکه د نقشي تطبیقول د فزیکي ځانگړنو په پرتله له سیاسي اړخه ډېر زیات و. سیاسي نقشي کېدای شي ټولنیز انجینري کارونه وي، په ډېرو هغو نقشو نه چې د بهرنیو قدرتونو له لوري په افریقا کې ترسیم شوې وې، خو د هغه څه په پرتله چې د تخنیکي انجینري لپاره اړین دي، سطحی دي. کله چې بریتانیا پرېکړه وکړه له مومباسا څخه په یوگانادا کې د ویکتوریا جهیل تر ساحل پورې رېل پټلۍ جوړه کړي، مخکې پراته خنډونه نسبتاً کم پېژندل شوي وو. دې اندېښنو ته په پام، د پارلمان استازي او بریتانوي لیکوال هنري لېوچر، دغه وړاندیز او د هغه یو مدافع په لاندې شعر وازاوه.

«دا چې څومره لگښت به پرې وشي، هېڅ کلمه یې نشي بیانولی؛

دا چې موخه یې څه ده، هېڅ مغز یې نشي تصور کولی؛

دا چې له کوم ځایه پیلېږي، هېڅوک گومان نشي کولی؛

دا چې چېرته ځي، هېڅوک نه پوهېږي؛

دا چې څه گټه لري، هېڅوک یې نشي اټکلولی؛

دا چې څه شی به ولېږدوي؛ هېڅوک یې نشي تعریفولی؛

او د جورج کرزن پر عالی وینا سربیره،

روښانه ده چې دا له یوې لېونې کرنې زیات څه نه دی.»<sup>۱۰۳</sup>

په لومړي نظر کې، نوې رېل پټلۍ د یوې لېونې کرنې پر ځای تر ډېره راتلونکي ته پام کوونکې برېښي. د نایروبي نوی تمځای یو څر فلزي جوړښت دی چې ښکاري له لرې ځایه د نورو هېوادونو له کهکشانونو څخه رالېږدول شوی دی. له ښار څخه بهر د قهوه یي بورس او سرې خاورې ترمنځ موقعیت لري، لکه د یوې لويې کمپيوټري پرزې په څېر، چې کېدای شي له یوه لوی مادربورد سره ونښلول شي. د تمځای پر سر په لویو سرو حروفو «NAIROBI TERMINUS» لیکل شوي توري مېدا او مقصد اعلانوي. هېڅ کتار هم د ښار پر لور نه ځي او مسافرين مجبور دي تمځي ته تگ راتگ وکړي.

مومباسا ترمینل په ورته ډول نامناسب او لوی دی، له دې ډلې ښکاري یو لوی څارونکی برج له کوم هوايي ډگر څخه غلا شوی وي. له رسېدو وروسته، د ښار پر لور تلونکي مسافرين باید د ټکسي یا ملي بس پیسې هم پرې کړي چې له تمځای څخه په وتونکي ځای د موټرو د تگ راتگ له امله له خاورو او دورو څخه په ډکې لارې سفر کوي.

د دواړو تمځایونو په داخل کې، تېج سکرین ماشینونه ټکټونه ورکوي او په اتومات تېرېدونکو څرخي دروازو کې سکېر ماشینونه ټکټ چک کوي او وروسته رېل پټلۍ ته رسېږي. د شنبې ورځې په سهار په نایروبي کې، یوې لويې برېښنايي لوجې وښودل چې تر حرکت نیم ساعت وړاندې، د لومړۍ درجې شاوخوا ۳۰ ټکټونه او د دویمې درجې څلورسوه ټکټونه وېشل شوي دي. مسافرين کولای شي له وړاندې ټکټونه په انلاین بڼه وپري او د خپلو موبایلونو له (M-Pesa) څخه پیسې ورکړي، د کینیا د موبایلونو هغه سیستم چې په یوې الهام بڼوونکې بېلگې بدله شوې چې څه ډول سیمه ییز نوښتونه کولای شي د افریقا اقتصاد ته تر پرمختللو اقتصادونو لا زیات پرمختگ ورکړي. کله چې په ۲۰۰۷ کال کې ام. پیسه سیستم پلی شو، نږدې له هرو څلورو کینیايانو څخه درې کسانو رسمي مالي خدمتونو ته لاسرسی نه درلود. یوه لسیزه وروسته، دغه معادله سرچپه شوه او له هرو څلورو کسانو درېیو یې ورته لاسرسی درلود.<sup>۱۰۴</sup>

ام. پیسه همداراز د چین پر لور د کینیا د بدلېدو ښودنه هم کوي. امریکایي IBM کمپنۍ د دې سیستم د اصلي سرورونو چارې پرمخ وړې چې په المان کې موجود وو. د تقاضا له زیاتوالي سره، Safaricom تصمیم ونيوه سرورونه کینیا ته ولېږدوي، هغو ته یې پراختیا ورکړه او هوايې یې خپل تخنیکي شریک وگرځاوه. هوايې نه یوازې سرورونه برابر کړل، بلکې د ام. پیسه چوکاټ جوړولو سره یې هم همکاري وکړه، هغه پروگرام چې تر ۲۰۱۹ کال پورې په ۲۱ میلیونو موبایلونو کې انستال شو.<sup>۱۰۵</sup> په ۲۰۱۸ کال کې، د کینیا د کورنیو ناخالصو تولیداتو له ۹۰ سلنې زیات معادل پیسې د ام. پیسه له لارې راټولې او د طرحې پر اساس د هوايې د سرورونو له لارې ولاړې.<sup>۱۰۶</sup>

له نویو وسیلو څخه د SGR هرکلی د گټې اخیستنې لپاره د لاسته راوړنو لامل کېده، خو څه د محتاطانه پلان جوړولو او څه د کارموندنې لپاره د فشار له امله، داسې نه ښکارېده د نایروبي تمځای دې دغه جایزه ترلاسه کړي. خدمتگاران او پولیس په ټول تمځای کې مېشت وو، دومره ډېر چې ښي پخپله د سوری ودانۍ په څېر، د

لا ډېر نفوس لپاره تياری لري. په ۲۰۱۸ کال کې د کينيا چارواکو کشف کړه، د چين د سرکونو او پلونو شرکت کارکوونکي له ټکټونو څخه د رېل پټلۍ په ټولېدونکو عوايدو کې وهنه کوي. د دريو لوړ پوړو چينايي کارکوونکو په گډون اوه کارکوونکي د دې قضیې په تړاو ونيول شول.

SGR د بريالي کېدو لپاره لويو خنډونو سره مخ و، خو دا کار د نږدې اړيکو د سمبول په توگه، دواړه لوري له هغه څخه له استفادې نشي راگرځولی. د کينيا او چين بيرغونه د لومړۍ درجه رېل پټليو د دروازونو پر سر يو ځای رپړي. د رېل پټلۍ په اړخ، په سپينو او نارنجي رنگونو يو لوړ خو نا ثابت شوی شعار ليکل شوی دی: «نېکمرغه خلک، ملتونه سره نښلوي.» ټاکل شوې وه SGR کينيا له روانډا او يوگانډا سره ونښلوي، هغه لار چې وړاندوينه کېده د رېل پټلۍ يو پر درې برخې ترافيک پرې ترسره شي، خو دغه اتصال عملي نشو.<sup>۱۰۷</sup>

د SGR سوداگريزه راتلونکې د لېږد رالېږد په ترافيکو پورې تړلې ده، چې د ودې په حال کې ده، خو په کافي چټک ډول نه. د لاريو د فعاليتونو زياتوالي لپاره، د کينيا دولت موظف دی کانتینري محمولې چې مومباسا بندر ته رسېږي د نيروي بنکتنۍ برخې ته ولېږدوي، په واقعيت کې يې د لېږدونکو لپاره له SGR څخه استفاده لازمي کړه.<sup>۱۰۸</sup> دې الزاميت د لاريو صنعت ته دروند زيان واړوه، چې توکي به يې لېږدول او دا چې د SGR د لېږد رالېږد فعاليتونه د زياتېدو په حال کې و، اړتيا وه په ۲۰۱۸ کال کې د خپل حرکت کچه له څلورو تریوولس څلونو پورې زياته کړي، ترڅو گټه وکړي.<sup>۱۰۹</sup> په همدې حال کې، د رېل پټلۍ لپاره د کينيا له لوري د پيسو ورکړې وخت په ختمېدو و، هغه چې چارې يې په ۲۰۲۳ کال کې پيلېدې.<sup>۱۱۰</sup>

د ۲۰۱۸ کال په ډسمبر کې، د کينيا عمومي پلټونکي ادارې څخه په يو افشا شوي راپور کې خبرداری ورکړل شو چې د خپلو پورونو نه ورکولو په صورت کې، چين کولای شي د مومباسا بندر کنټرول پخپل لاس کې واخلي.<sup>۱۱۱</sup> عمومي پلټونکي دغه خبر تائيد نه کړ او ولسمشر کنياتا هغه «خالص تبليغات» وبلل.<sup>۱۱۲</sup> د چين د «پورونو تلک ډيپلوماسۍ» په اړه خبرداری او پر بل هامبونتاننا بندر د مومباسا بندر بدلېدو په اړه دغه خبر هماغومره چې له سياسي اړخه قوي دی، تر يو ځايه گمراه کوونکی هم دی. ځکه د بندر د کنټرول ترلاسه کولو لپاره «تلک» د رېل پټلۍ د يوې بلې پروژې له لارې کېښودل کېږي، په مقابل کې داسې انگېرل کېږي بيجېنگ د سريلانکا په پرتله لا زيات متمرکز کنټرول او ستراتېژيکه انگېزه لري.

خطرونه ان تر دې هم لوړ دي. د هامبانتوتا خلاف، مومباسا يو موجود سيمه ييز مرکز دی چې اټکل کېږي د ختيځې افريقا ۸۰ سلنه سوداگري د هغه له لارې ترسره کېږي.<sup>۱۱۳</sup> په اسانۍ کولای شي بهرنۍ پانگونه جذب کړي او يوازې د چين پر ملاتړ تکیې ته اړتيا نه لري. په واقعيت کې، له مومباسا بندر سره د SGR نوې رېل پټلۍ له اتصال څخه يوازې څو متره لرې، د جاپان په مالي ملاتړ جوړ شوی ترمينل د دې يادونه کوي چې ان د اتصال لپاره رقابتي ليدلوری هم کولای شي په بشپړ ډول د پټولو تگلارې ولري. په مومباسا کې د نورو نړيوالو پانگه والو حضور هم د خطر د زياتوالي په معنی دی. د مومباسا د کنټرول ترلاسه کول هم د سريلانکا د کلمبو په پرمختللي بندر د کنټرول خپلولو په څېر دی.

## راتلونکی ټکر

په همدې حال کې، چین د کینیا راتلونکي لوی بندر د جوړولو په حال کې دی. د کینیا ملي پراختیا پلان د ۲۰۳۰ لیدلوری کې د ۲۵ میلیارد ډالرو په ارزښت یو لړ پروژې شاملې دي چې د کینیا سواحلو سره د سویلي سوډان او ایتوپیا د اتصال لپاره په پام کې نیول شوې دي او په لنډیز ورته لاسوهنې بندر. سویلي سوډان. ایتوپیا ترانسپورټ کوریډور یا LAPSSET هوايي دهلیز ویل کېږي. د دې پروژو له ډلې، د دوه دېرشو بېړیو لپاره د لنگر ځای لرونکي یو نوي بندر جوړېدل هم دي چې د چین د ارتباطاتو ساختماني شرکت (CCCC) له لوري جوړېږي. د دې پلان پر اساس، لاسوهنې به د مومباسا اته برابره زیات ظرفیت ولري.<sup>۱۱۴</sup>

لاسوهنې له افریقا سره د چین تعامل بشپړې دایرې ته داخلوي. داسې ښکاري د مېنګ چيني سلسلې کشف کوونکي ژنگ هي په پنځلسمه پېړۍ کې له خپلو بېړیو سره هلته او همداراز په مومباسا کې ښکته شوی دی.<sup>۱۱۵</sup> دا چې چينايي چارواکي لېوالتیا لري خپلو کينيايي همپوړو ته یادونه وکړي، چې له هغوی سره د دوی اړیکې له پرتګالیانو وړاندې پیل شوې دي او د پرتګالیانو خلاف ادعا کوي د وسلو پر ځای له ډالیو سره داخل شوي دي. یو په زړه پورې پیغام دی، ان که ښکلی شوی هم وي. خو د هغه سفر لنډمهاله و او د یوه تلپاتي حضور رامنځته کولو لپاره خنډ تل لور او ډېر خراب و.

کله چې زه په لاسوهنې مانډا خلیج ته ولاړم، د تیان جنګ هائو په نوم د کېنډلو یو ماشین ساحل ته د شګو پمپولو په حال کې و. له څلور سوو فوتو څخه زیات اوږدوالی یې درلود او له ۱۳۰ میلیون څخه په زیاتو ډالرو جوړ شوی و چې کولای یې شول په هر ساعت کې دومره شګه وباسي چې نږدې د المپیک لاسوهنې وهلو حوض دوه برابره کېږي.<sup>۱۱۶</sup> دا تر ۲۰۱۸ کال پورې د اسیا د کېنډلو تر ټولو لوی ماشین و او وړاندې تر دې چې لاسوهنې ته ورسېږي، د چین په سویلي سیند کې د مصنوعي جزیرو جوړولو لپاره ترې چین پراخه استفاده وکړه. د لاسوهنې ژورولو اندېښنه یوه تر ټولو لویه هغه ده چې د کينيايي فعالانو له لوري راپورته شوې، هغوی چې ادعا کوي دغه فعالیت چاپېریال ساتي او د ځایي کب نیونکو کاروبار ته زیان اړوي.<sup>۱۱۷</sup>

همدا چې زموږ بېړۍ لنگر ځای ته په نږدې کېدو وه، د شنو جاکټونو، د ژغورنې نارنجي واسکتونو او زېړو کلکو خولپو لرونکي کينيايي کارگر لگیا وو نیم کاره جوړ شوی لنگر ځای یې ساحل ته نږدې کاوه. یو ځایي کب نیونکي تشریح کړه: «مور ۲۴/۷ کار کوو.» د لنگر ځای تر یوې برخې لاندې او له گرم لمر څخه لرې، دوو امنیتي ساتونکو په یوې وړې لاسوهنې ټوټې ارام کاوه. ښار ته بېرته په گرځېدونکې لار، یوه چټکه بېړۍ چې نصواري لویې کڅوړې پکې بار وې له درېیو وسله والو کسانو سره زموږ مخ ته راغله. هغوی [khat] سابو ته ورته یو ډول خواړه] لېږدول، چې د کینیا په لوړو کې کرل کېدل، ترڅو په سومالیا کې له ساحل څخه یوازې سل کیلومتره پورته یې وپلوري.

سومالیا ته د لاسوهنې والی دلیل و چې د امریکا متحدو ایالتونو نظامي تاسیسات هم پکې و او له نوي بندر څخه یې یوازې څو میله فاصله لرله. دغه مرکز، سیمبا کمپ، د ختیځ افریقایي ځواکونو د روزنې او همداراز په سومالیا او یمن کې د بې پیلوټه الوتکو او نورو تروریسم ضد فعالیتونو لپاره استفاده کېده. په ۲۰۰۴ کال کې له جوړېدو راهیسې، دغه مرکز په افریقا کې د امریکا متحدو ایالتونو په تر ټولو لویو تاسیساتو بدل شوی دی. په

دې تاسيساتو کې اوږده ځغاستليکه هم وه چې کلونه د کار له امله پراخه شوې وه او کولای يې شول C-130 او نورو الوتکو ته خدمتونه وړاندې کړي.<sup>۱۱۸</sup>

د ۲۰۲۰ کال په جنوري کې، د سوماليا الشباب وسله والې ډلې پر دې تاسيساتو بريد وکړ او وړاندې تر دې چې بېرته پر شا وتمبول شي، درې امريکايان يې ووژل او څو الوتکې او نظامي موټر يې ويجاړ کړل. تر بريد وروسته، CCCC په لنډمهالي ډول د بندر ساختماني چارې وځنډولې. د CCCC کارگرو د خطر مزد ترلاسه کولو غوښتنه کوله او د کينيا دولت امنيتي ضمانتونه غوښتل.<sup>۱۱۹</sup> دغه واقعيت د the Wolf Warrior 2 فلم سکرپټ ته بدلون ورکوي: د خطر له لارې څخه د خپلو افريقايي کوربنو د ژغورلو پر ځای، چينايانو له هغوی څخه د مرستې تمه لرله او غير مستقيم يې امريکايي ځواکونو څخه مرسته غوښته.

د مرستې ترلاسه کول ښايي په راتلونکې کې لا زيات وخت ونيسي. کله چې په بشپړ ډول عملياتي شي، بندر ښايي ونشي کولی په اغېزناک ډول عمل وکړي، خو دا چې سيمبا کمپ له دې ځايه واپستل شي. د هغې مطالعې مطابق چې په ۲۰۱۱ کال کې د کينيا دولت ته برابره شوې وه، د بندر کربنونه به پر ځغاستليکه الوتکې له خطر سره مخ کړي.<sup>۱۲۰</sup> د مطالعې پايله دا وه چې که سيمبا کمپ پخپل ځای پاتې کېږي، بندر بايد په دوو برخو ووېشل شي، يو د نظامي تاسيساتو په يوه او بل يې په بل لوري کې. دا به د ټولو لپاره يو بايلونکی وړانديز وي، چې د سيمبا کمپ امنيت له خطر سره مخ کوي او بندر او د داخلي لېږد رالېږد چارې بېکاره کوي.

## «د لومړۍ طرحې اصلاح کول»

ما له ځانگړي ځای څخه څمڅې ته ورته په سرو قالینو فرش شوي سالون ته کتل. ترې لاندې، په یوه اوږده کتار کې نږدې څلوېښت ولسمشران په داسې چوکيو ناست وو چې لوړې تکيې يې درلودې. د دوی تر شا په کتارونو کې د ۱۵۰ هېوادونو استازي ناست وو. کله چې ورو، ورو د ارکسترا موسیقۍ غږ لوړ شو او خپل اوج ته ورسېد، دوی چکچکې ووهلې. دوی هغه ته چکچکې ووهلې. هغه دوی ته چکچکې ووهلې.

خو همدا چې د ۲۰۱۹ کال په اپرېل کې، شي د (یو کمربند؛ یوه لار) دویمې غونډې ته د وینا لپاره ځان برابرېده، هغه پوهېده چې هر څه سم نه دي. استرالیا، کاناډا، هند او امریکا متحدو ایالتونو په لوړه کچه استازي نه وو استولي. تر ټولو څرگنده دا وه چې د ترکیې ولسمشر رجب طیب اردوغان په لومړي کتار کې د خپلو ملگرو ترمنځ نه معلومېده. د (یو کمربند؛ یوه لار) په لومړۍ غونډه کې اردوغان ویلي و: «دا نوښت به، په ځانگړي توگه په نړۍ کې مخ په ډېرېدونکي ترورېزم سره مقابله کې، یو داسې نوښت وي چې په رښتیا به د ترورېزم رښې له بېخه وباسي. د ترکانو په توگه یې موږ هر ډول ملاتړ ته تیار یوو.»<sup>۱</sup> دوه کاله وروسته، هغه بښايي په دې هر څه پښېمانه و. رسماً، په دویمه غونډه کې د اردوغان غیر حاضري واضح نه وه، خو سخته به وي چې د چین له لوري له یوه تر دوه میلیونو ایغور توکمه، قزاق او نور لږه کي له پامه وغورځول شي.<sup>۲</sup>

په هر حال، که چوکۍ د شي امتیاز و، هغه تر اوسه گټوونکی و. د نړۍ ډېری ځواکمن خلک په بیجېنگ کې سره راټول شوي وو. د چین له لوري په ډله ییزه توگه د مسلمانانو په بندي کولو سرپرته، د مصر، سعودي عربستان او متحده عربي اماراتو رهبران هم دلته حاضر وو.<sup>۳</sup> پخواني ملگري ډېری يې وفاداره پاتې شول. ولادیمیر پوتین تیار و پخپل نوښت کې ځانگړي ځای ته ولاړ شي او «د یوراشیا ستره ملگرتیا» مطرح کړي او هڅه یې کوله دا له کاره لوېدلې نظریه د چین په لمنې پورې ونښلوي. ورپسې د ملگرو ملتونو سرمنشي انتونیو گوتريش خبرې وکړې. هغه ونشوای کړای د دوه میلیونو لا درکه خلکو یادونه وکړي.

همداراز، نویو څېرو هم په دې غونډه کې گډون درلود. د ایټالیا لومړی وزیر گوزیپ کونته، د سویټزرلنډ ولسمشر اولي ماورر په رسمي انځورونو کې له شي سره د خندا په حال کې وو. څو اونۍ وړاندې، ایټالیا او سویټزرلنډ د اروپا لومړني ستر اقتصادونه وو، چې د (BRI) تفاهم لیکونه یې لاسلیک کړل. دې سندونو هېڅ یو یې قانوني الزامیت نه درلود، خو د اروپایي هېوادونو له لوري یې تصویبولو سمبولیک ارزښت درلود. د بریتانیا د خزانې رئیس فیلیپ هامونډ، چې د (BRI) په اوږدو کې د پروژو د مالي ملاتړ او د مشورې ورکولو خدمتونو ترسره کولو په موخه بریتانوي شرکتونو ته لېواله و، سټېج ته ودرېد او د بریتانیا. چین د «طلايي دور» په اړه یې خبرې وکړې.<sup>۴</sup>

ډېری هغو رهبرانو چې واک ته د رسېدو ټاکنیزو مبارزو پر مهال یې د (BRI) د تائید لپاره خپل سوکان پورته کول، اوس صحنې ته راغلي ترڅو د هڅولو لپاره یې چکچکې ووهي. د پاکستان لومړي وزیر عمران خان اعلان کړه: «(BRI) د نړیوالو په اوږدو کې ملتونو ته نوې او مشخصه مرحله ښيي. پاکستان ویاري په دې تحول رامنځته کوونکې هڅه کې له چین سره ملگري او مخکښ دی.»<sup>۵</sup> د مالیزیا لومړي وزیر مهاتیر محمد ژمنه وکړه: «زه د (یو کمربند؛ یوه لار) نوښت بشپړ ملاتړ کوم. زه ډاډه یم چې زما هېواد مالیزیا به له دې پروژې څخه گټه واخلي.»<sup>۶</sup>

د هغوی ستاینه وړیا نه وه. د غونډې له ترسره کېدو وړاندې، له دوو اونیو څخه په کم وخت کې، چین او مالیزیا د ختیځ ساحل رېل پټلۍ نوی قرارداد اعلان کړ. لګښت یې یو پر درې را کم شو، خو د پور شرایط تر اوسه نهایي شوي نه وو.<sup>۷</sup> د دې غونډې له ترسره کېدو یوه میاشت وړاندې، پاکستان اعلان وکړ چې د پورونو بېرته ورکولو بحران توازن سره د مرستې لپاره یې له چین څخه ۱, ۲ میلیارد ډالره ترلاسه کړي دي.<sup>۸</sup> همداراز د شي د لیدلوري د تائید ترڅنګ، د هغه پخوانۍ ګوتڅنډې هم په دې نظریاتو سمې شوې. د دې هڅې زرغونولو لپاره، خان په دوو کلونو کې د سل میلیاردو ونو کرلو اعلان وکړ. د ختیځ لویډیځ سوداګري زیاتوالي لپاره، مهاتیر یو ځل بیا د لویو رېل پټلیو جوړولو غوښتنه وکړه.

په طبیعي ډول، شي هوکړه وکړه نړۍ (BRI) ته کمه نه، بلکې ډېره اړتیا لري. هغه ټینګار وکړ، همکاري کیلي ده: «د مخکې تللو لپاره، موږ باید لومړیتوبونو او د پروژو تطبیق ته پام وکړو... دقیق د یوه معمار په څېر لومړی طرحه اصلاح او په ګډه د (یو کمربند؛ یوه لار) په جوړولو کې همکاري وکړو.» هغه د «څو اړخیزه ملګرتیا، پراښېستې، زرغونې او روښانه همکاري غږ وکړ.» هغه د «لوړو معیاري همکاريو» غږ وکړ، ټول هغه څه چې (BRI) نه درلودل.<sup>۹</sup>

شي د (یو کمربند؛ یوه لار) جوړولو لپاره خپله ټوله هڅه وکړه او په دې غونډه کې پورته کېدونکي شعارونه د اعلاناتو په ډول په غره کې منعکس شول. د «څو اړخیزه» لاسته راوړنو په منځ کې، چینایي چارواکو د ورېښمو لار هنري فېسټیوال شبکې، د ورېښمو لار نړیوال تیا تر لیګ او د ورېښمو لار د موزیم نړیوال اتحاد ته اشاره وکړه. هغوی د فساد ضد باور او خپل چاپیریال ساتې نمانځلو لپاره، د پاکې ورېښمو لارې جوړولو او د شپې پراختیا نړیوال اتحاد لپاره د بیجېنگ د نوښت یادونه هم وکړه. په ټولیز ډول، نږدې درې سوه د استولو وړ څه او همداراز د ۶۴ میلیاردو ډالرو په ارزښت تړونونه اعلان شول.

دا یو سیاسي او څیرکه تیا تر و، خو هرې نوې هڅې د فعالیتونو هغه ټولګه چې له وړاندې د مدیریت وړ نه وه، پېچلې کوله. ان د (BRI) د سلاکارانو یوې رسمي ډلې، چې په عمومي ډول د هېوادونو له پخوانیو مشرانو او نورو نړیوالو رسمي چارواکو جوړه شوې وه لیدلې وو: «د ډېرو نړیوالو منشورونو خلاف، د اقتصادي همکاريو لپاره [یو کمربند؛ یوه لار چوکاټ] اوسمهال یو متمرکز همغږی کوونکی میکانیزم نه لري... او نه هم د زېربناوو کاري جریانونو واضح ټولګه لري.»<sup>۱۰</sup> تر ډیپلوماتیک ارامښت لاندې، موضوع په وحشیانه ډول رښتینې وه. هغه څه چې د چوکاټونو ترمنځ رامنځته شول، دقیقاً، پخپله (BRI) و.

## ټوله سوارلی

سره له دې چې د شي لیدلوري په بهرنیو پلازمېنو کې ملاتړ جلب کړ، خو په عمل کې مخ پر ځوړ و. شي جین پېنګ وویل: «په دې نوښت کې زموږ د ټولو له شریکو هڅو په منځ، د اتصال عمومي چوکاټ له شپږو دهلېزونو، شپږو لارو او څو هېوادونو او بندرونو څخه جوړ شوی دی.»<sup>۱۱</sup> کله چې ترانسپورتي زېربناوې ښارونه او صنعتي مرکزونه سره نښلوي، هوايي دهلېزونه له اقتصادي اړخه ارزښتناک دي او د خلکو او توکو جریان ته اسانتیاوې برابروي.<sup>۱۲</sup> د (BRI) په قضیه کې، تبلیغاتي ارزښت هم موجود دی، ځکه دهلېزونه یو بې جوړښته شرکت ته شکل او اعتبار ورکوي. یوازینۍ ستونزه دا ده چې دوی ډېری د واقعیت پر ځای افسانې پاتې کېږي.

هماغسې چې چین د زده کړې په حال کې دی، د نړیوالو دهلیزونو تصور اسانه، خو تطبیق یې ستونزمن دی. د چین. پاکستان اقتصادي دهلیز (CPEC) څخه په استثنا، د شي جین پېنگ دهلیزونه عمدتاً د لویو هیلو په نقشو کې د ډېرو پراخو نښه شویو ځایونو په ډول پاتې شول. د اسیا پراختیایي بانک او نورو څو اړخیزه بانکونو له لوري مدیریت کېدونکو دهلیزونو خلاف، د ځانګړو ښارونو او سړکونو په ګډون د BRI دهلیزونه له ملي کچې کم نه دي معرفي شوي. په ۲۰۱۸ کال کې د BRI د پنځمې کلزي شاوخوا، په هماغه کچه چې د چین په مالي ملاتړ د پروژو فعالیتونه بهر پرمخ وړل کېدل، دننه هم وو.<sup>۱۳</sup> یا چینایي چارواکو دا لومړیتوبونه نه تعقیبول یا هم د هغو د تحقق لپاره یې هڅې کولې.

د هېڅ دقیقې طرحې په وړاندې کولو سره، د شي نوښت د Rorschach [یوه رواني ازموینه ده چې د جوهر له داغونو تفسیرېږي] په داغ بدل شو. هر چېرته، د چین داخل او بهر، لهواله ډلو هغو ته وکتل او مختلف څه یې پکې ولیدل. هغه څه چې هغوی یې ویني ډېری وخت تر بل هر څه ډېر د خپل ځان په اړه څرګندوي. په طبیعي ډول، ډېری وخت (BRI) د خپلو ګټو مطابق تفسیروي.

د چین سترو دولتي شرکتونو د (BRI) بیرغ په لاس کې ونیوه، خو د بیجېنگ سندرې ته یې سلامي ونه وهله. له چین دباندې، دوی د چینایي چارواکو په پرتله په صحنه کې ډېر نفوذ لري. دوی ژورې سیمه ییزې اړیکې، ډېر تخنیکي متخصصین او په ترلاسه کوونکو هېوادونو کې ډېر کارکوونکي لري. دوی سیمه ییزو سیاستمدارانو او د چین وزارتونو ته لارې کوي ترڅو پروژې وړاندیز او تصویب کړي. دوی ان هغه وخت چې د چین سفارت ورته امر وکړي دا کار مه کوئ، دوی د پروژو وړاندیز کوي. پرشاتګ کولای شي د هغو چینایي چارواکو لپاره چې د ګوند د زینې له لارې د پورته کېدو هیله لري، خطرناک وي. د چین د ملي اتلانو مشران د وزیرانو مرستیالان دي، هغه اداري رتبې چې د چین کم شمېر فعال سفیران ورته لاسرسي مومي.<sup>۱۴</sup> په ودرېدو او هوبنډیا سره، دوی د چین د وزارتونو ترمنځ له خلا څخه ناسمه استفاده کوي.

پخپله د چین دولت د (BRI) د لومړیتوبونو له متحدولو څخه لرې و او د مرستو پروسې یې پاشلې وې.<sup>۱۵</sup> د اصلي استازولویو ترمنځ، سوداګری وزارت معمولاً ډېر ځواکمن دی او د ګټې ترلاسه کولو لپاره ډېر لومړیتوب د منابعو استخراج او نورو اقتصادي ملاحظاتو ته ورکوي. ډېری وخت د چین بهرنیو چارو وزارت دویم بانفوذ وزارت دی چې د سیاسي اېزارو په توګه د دوه اړخیزه اړیکو قوت لپاره د پروژو مشاهدې لهواله وي. مالي وزارت د پورونو د خطرونو ارزونې مسؤل دی. د چین لوی پور ورکوونکي، د چین د پراختیا بانک او د چین صادراتو. وارداتو بانک، د صادراتو ترویج او د ملي اتلانو ځواکمنولو ته ځانګړي شوي دي. PLA او د ګوندي. دولتي بیروکراسۍ ټولې برخې د هر ولایت په څېر، خپلې ځانګړې ګټې لري. په نادره توګه ټولې پروژې دا بکسونه چیک کوي. د (BRI) په لومړیو کلونو کې، د پروژو نړۍ دومره پراخه وه چې ټولو ته یې هر څه ورکول. که نللیکه منقبضه شي، د دې نظریاتو ترمنځ سیالي به شدیدې شي.

له کوم وخت چې (BRI) دا تمځای پرېښود، له کافي لارښوونکو او خدمتګارانو پرته په رېل پټلۍ باندې بدله شوې ده. د ملي اصلاحاتو او پراختیا کمېسیون په لومړیو کې د (BRI) د همغږۍ مسوولیت پر غاړه درلود. فعالیت یې پخپله څرګند دی. د سوداګری وزارت د بهرنیو مرستو څانګه یا DFA، په اټکلي ډول اويا کارکوونکي لري، ترڅو په مرستو څارنه وکړي.<sup>۱۶</sup> د همغږۍ ښه کولو لپاره، د چین وزارتونو او ولایتونو کاري ګروپونه جوړ کړي دي.<sup>۱۷</sup> څرګنده نه ده دغه هڅې به د پروژو پایلې ښې کړي یا به یوازې د شي د لیدلوري څرګند ملاتړ لپاره

د سياسي انګېزې يو بل منعکسوونکی وي. دغه بنسټونه يو يې هم په کافي کچه کارکوونکي او متخصصين نه لري، په ځانګړي ډول له چين څخه بهر چې پروژې پرې مدیریت کړي.

په ۲۰۱۸ کال کې، چين يو نوی مرستندويه بنسټ اعلان کړ، د چين د نړيوالو مرستو د پراختيا همکاريو استازولي (CIDCA)، چې ناشونې ده دا ننگونې حل کړي.<sup>۱۸</sup> ټاکل شوې د څارنې او پلان جوړونې پروګرام کې ستر رول ولوبوي، خو په نارامۍ يې د ځواکمنو استازوليو تر سيوري لاندې ځای نيولی دی. د سوداګرۍ وزارت DFA د نويو استازوليو دوه پر درې برخه جوړوي. سوداګرۍ او بهرنیو چارو وزارتونه تر اوسه د پروژو تطبيق کنټرولوي. کله چې شيان خرابېږي، CIDCA کولی شي د هر يوه د ننگولو لپاره هڅه وکړي، ځکه دا يوه ځوانه استازولي ده. له سياسي او مالي اړخه به اغېزناکه څارنه ډېر لګښت ولري. دا له هغو کسانو د واک اخيستو پورې اړه لري چې اوس يې په لاس کې دی. همداراز دا د مديريتې کارکوونکو او تخنيکي سلاکارانو په يوه کوچني پوځ پورې اړه لري چې په ټوله نړۍ کې ځای پر ځای کېږي.

ترلاسه کوونکي هېوادونه خپل ځانګړي لومړيتوبونه لري. د دوی ګډون بايد د (BRI) لپاره د شي د ليدلوري نسخې د تائيد په معنی ونه ګڼل شي. دقیقاً، دوی له خطرونو سره مخ دي، په ځانګړي توګه کله چې پر مېز يوازې د چين وړاندیز وي. ان هغوی چې راتلونکي ته پام کوونکي پراختيايي پلانونه لري، کولای شي د خپلو ګټو لپاره د پروژو جوړولو په موخه د سياستوالو د نړيوالو انګېزو قرباني شي. خو د چين د يادښتونو کتابچه د ټوپک ميل نه دی او په هره پروژه مذاکرات کوي. له ستر تخنيکي ظرفيت، پلان جوړونې او څارنې سره، ترلاسه کوونکي هېوادونه کولی شي د خپلې خپلواکۍ ساتنې ترڅنګ، د چين د پانګونې مسووله کچه د خپلې ټوليزې پراختيا پلانونو کې ونغاړي. تر هر چا وړاندې، هغوی د شي د لاسليک راتلونکې پخپلو لاسونو کې لري.

## د اتصال معما

د (BRI) له شپږو دهلبزونو څخه، CPEC يوه استثنا ده چې دا قانون ثابتوي. سره له دې چې د دهلبز په نوم يادېږي، هماغه ډول چې په ۸ څپرکي کې تشریح شو، خو اتصال يې کمزوری دی او هر کال يې په ژمي کې ترانسپورتي چارې قطع کېږي. دا يوازې له شپږو څخه يو دهلبز دی چې چين او يو بل هېواد په بر کې نيسي. په نورو کې يې اوه هېوادونه ګډون لري، چې همغږي لا زياته ستونزمنوي. د (BRI) د نمونوي دهلبز په توګه يادولی شو، چې CPEC د چين د ځواک محدوديت نندارې ته وړاندې کوي.

د CPEC چينايي لوری چې ډېر کم يې يادونه کېږي، څرګندوي چې د (BRI) ستر تناقض څه شی دی. د هغه اتصال ترمنځ اساسي اندېښنه چې چين وايي د (BRI) له لارې يې تعقيبوي او هغه کنټرول چې د پرېښودو لېوالتيا يې نه لري، موجوده ده. ان په داسې حال کې چې چين ادعا کوي د نړيوالتوب او پراختيا ملاتړ کوي، د هغو سيمو د محدودولو په حال کې دی چې ټاکل شوې د (BRI) لارې تېرې شي او په بالقوه ډول خپلې پروژې فلجوي.<sup>۱۹</sup>

کله چې ما کاشغر، د چین په سویل لویدیځ کې تاریخي ښار، څخه لیدنه کوله د چین د اتصال معما په دردونکې توګه ښکارېده. مارکوپولو یو ځل هغه په ترکستان کې د «ستر او مجلل ښار» په توګه تشریح کړی و. ۲۰ اوس د بیجېنگ له لوري د قومي لږه کیو ځپل صفر نقطه ده. د پولیسو سټېشنونه، په ځلېدونکو څراغو عامو خلکو ته د اضطرابي حالت په اړه پوهاوی ورکوي، د سټار بکس<sup>۹</sup> په څېر چې په نیویارک ښار کې عام دی. هر لوري ته کامرې دي. په چین کې تر ټولو ستر عیده ګاه جومات، د دې پر ځای چې د عبادت لپاره د سولې فضا برابره کړي، داسې ښکاري د هغو کسانو د لېست کولو لپاره چې هلته اسلام زده کوي، جوړ شوی دی. ۲۰ زره لمونځ کوونکي پکې ځایېږي، خو خالي و.

د ۲۰۰۹ کال له جولای څخه، کله چې د سنکیانګ په پلازمېنه ارومچي کې د توکمي اړو دور له امله کم تر کمه دوه سوه کسان ووژل شول، بیجېنگ امنیتي تدابیر سخت کړل. دا نارامي په سیمه کې له یوه کال څخه د زیات وخت لپاره د انټرنېټ قطعې کېدو لامل شوه. د پولیسو زرګونه مرکزونو جوړل شول او په ډراماتیک ډول د پولیسو ګمارنه زیاته شوه. تر ۲۰۱۷ کال پورې، د سنکیانګ د پولیسو ځواک د یوې لسیزې وړاندې په پرتله پنځه برابره زیات شو او ولایتونو د هوايي پوځانو له لارې د تخنیکي څار لپاره ۳،۵ میلیارده ډالره مصرف کړې.<sup>۲۱</sup> دغه کال، شي د ولایت شاوخوا د «اوسپنې لوی دېوال» جوړېدو غوښتنه وکړه.<sup>۲۲</sup> شي په داسې حال کې چې د نړۍ د نښلولو لیدلوری عاموه، په کور دننه یې نظامي کلا جوړه کړه.

د کاشغر تر پربښودو وروسته، تاشقرغان ته یې شپږ ساعته په موټر کې مزل وکړ، وړاندې تر دې چې له پاکستان سره د چین سرحد او لرغوني سوداګریزه لاره پای ته ورسېږي، تر ټولو لوی ښار. دغه غر په پامیر کې له لس زره فوتو څخه ډېر ژور دی، هغه لیکه چې همالیا، تیان شان او نور غرونه پکې یو ځای کېږي. د دې غرونو ترمنځ ځایونه متفاوتې نړۍ دي، چې یوازې د فرش شویو ډبرو په لړۍ سره نښلول شوې دي. د تپو او صحراوو ورته والی د لارو په بدلولو او لوړو څوکو ماتېږي. کله چې سرکونه هوارې ته ورسېږي، ښېرازه څرخایونه تر افق دوام کوي. ازاد ګرځېدونکو، بیرو غزګوانو له تګ شنه سیند څخه اوبه څښلې. له زر پونډو ډېر وزن لرونکو، دې حیواناتو له محیط سره داسې توافق کړی چې د چین امنیتي ځواکونه د سیمې په نا همواره ساحو کې د ګرمو لپاره ور څخه کار اخلي.

له تاشقرغان څخه بهر د ازادې فضا ښکلا په داخل کې له تریخ حقیقت سره یو ځای کېږي. ښار لکه یوه لږې پرته پوسته، د یوې داسې محاصرې لپاره چې هېڅکله به ونشي، تیاری نیسي. په عمومي سرک یو ذرې ټانګ سوکه د حرکت په حال کې و. دېوالونه، دروازې، سترې دولتي ودانۍ او د ګوتو په شمېر هوټلونه په اغزنو سیمونو احاطه شوي وو. امنیتي ساتونکي د ودانیو دننه ناست وو، له فلزي کشفونکو درازو څخه تر تېرېدو وروسته به یې لیدونکو ته په لاس د تللو اشاره کوله. د ژغورلو ډالونه، د پولیسو امنیتي کوتکونه او د ګډوډۍ ضد نور وسایل د ننوتلو لارې ته نږدې ایښودل شوي وو.

په دې امنیتي پوځانه [چاپېریال] کې سوداګري یې ودې او تر ډېره سیمه ییزه وه. په خنجراب بندر کې د فعالیت هېڅ نښه نه وه، هغه چې په لوجستیک مرکز د بدلېدو هیله لرله او نوم یې درې میله لوړې غرنۍ درې څخه

<sup>۹</sup> سټار بکس، په نړۍ کې د زرخیري قهوه خانو یو ستر امریکایي شرکت دی، چې مرکزي دفتر یې د واشنګټن په سیاتل کې دی او د ۱۹۷۱ کال د مارچ په ۳۰ جوړ شوی دی.

چې چین او پاکستان سره نښلوي، اخیستل شوی دی. موسمونو ته په پام، اقتصادي فعالیتونه، رخصتی او نور عوامل یې له برمه پرېوتې وو، خو له شک پرته تاشقرغان خوبوری و.

یو سکتور د ودې په حال کې و. د سیمه ییزو پولیسو او نورې امنیتي کارکوونکو سترې او کلکې ودانۍ د بهرنیو سفارتونو په څېر وې. په ۲۰۱۷ کال کې په سنکیانګ کې د امنیت اړوند تاسیساتو لګښت درې برابره شو او د سیمې د رسمي ودې بیه یې لوړه کړه.<sup>۲۳</sup> پولیس پخپله د سیمې د گازو په پمپونو کې بوخت وو، هلته چې د موټرو او لاریو اوږده کتارونه د خپلو ټانکیو ډکولو لپاره په نوبت ولاړ وو. خبرو او لاسونو خوځولو ځینو موټرو ته اجازه ورکوله له کتاره ووځي. داسې ښکارېده پولیس نه یوازې نظم جوړوي، بلکې د تللو له اړتیا ګټه اخلي.

په خطرناک ډول، د سنکیانګ د کورنیو تولیداتو ارقام اړتیاوې نه پوره کوي. د چین امنیتي صنعتي کمپلیکس په داسې حال کې چې ارزښتونه له منځه وړي په مصنوعي ډول وده زیاتوي. له حده زیات جوړول کوي، د پروژو لمنه پراخوي او داسې پروژې وړاندې کوي چې کم هدف لري. خو تر ټولو بده دا ده چې له همدې پروژو څخه بیا استفاده هم کېږي. بالاخره یې موخه څه ده؟ فزیکي پانګه د انساني پانګې پاکولو په حال کې ده. چین دا ټول کارونه د امنیت او ودې په نوم ترسره کوي. ښايي له دواړو په کمه بیه تمام شي.

د دې امنیتي فشار په ستر انساني لګښت سرپرته، په ورځني ژوند د امنیتي ځواکونو تسلط د ډېر اقتصادي فعالیت پر وړاندې خنډ دی. نابالغی امنیتي پرسونل او هر ځای کې پوستې د بستو لېږل او ترلاسه کول ستونزمنوي. سیمه ییز قوانین په ښاریانو لازمي چې په ورځ کې درې ځله «ترورېزم ضد» تمرینونو کې ګډون وکړي، د بیرغ پورته کولو اونیز مراسم، د هويت ناڅاپي او ظاهري پلټنه (رېږه او حجاب منع دی) او نورې مداخلې د یوې سوداګرې ادارې حواس منحرفوي. (BRI) د سوداګرۍ فعالولو لپاره طرحه شوی دی، خو د بیجېنگ پارانویا هره مرحله کې سوداګري محدودوي.

دا نیمګړتیا سنکیانګ پورې محدوده نه ده، بلکې د شي د لیدلوري د هستې هرې برخې ته رسېږي. هغه ژمنه کوي چې (BRI) به نړیوال مالي جریانونه ډېر کړي، خو د پانګې کنټرول یې خنډ دی. ستونزمنه پرېکړه ښايي د شي ژمنه وي چې د معلوماتو او نظریاتو جریان ته چټکتیا ورکوي. هماغسې چې هغه د (یو کمربند؛ یوه لار) په لومړۍ غونډه کې وویل: «د ورېښمو لرغونې لار یوازې د سوداګرۍ لپاره نه وه، د پوهې جریان یې هم ځواکمنوه.»<sup>۲۴</sup> خو د چین د سانسور قوانین او سایبري امنیت ډېره مداخله کوي. همداراز چین له نورو هېوادونو سره مرسته کوي د دوی د «د اور ستر دېوال» څخه یې زده کړي - په حقیقت کې د پوهې شریکول، د پوهې شریکولو محدودولو لپاره ده.

دقیقاً، هر ډول ستر اتصال خپلې ګټې او اختلالات لري. د چین رهبران، چې تر بل هر څه ډېر د خپل حکومت د دوام غوښتونکي دي، ښايي د سیاسي ثبات په نوم د اتصال له امله په اقتصادي لاسته راوړنو د سترګو پټولو لپاره لوړ زغم ولري. په هر حال، ښه به وي دوی په یاد راوړي چې «د ورېښمو لار» هماغه تصویرونه چې دوی ورته تبلیغ کاوه د اتصال د سمون څرګندونه کوي: اوبسان، کاروانونه او سوداګر. که چېرې د (BRI) ځواکمن تصویرونه د سکون سمبولونه وي - د پولیسو پوستې، د لاریو اوږده کتارونه او اغزن سیمونه - د یادولو لپاره به نور څه نه وي.

ټولو امپراتوریو په اتصال کې د تعادل رامنځته کولو او د کنټرول ساتلو لپاره زیار گالی دی او په مختلفو طریقو یې له مستقیمو وسیلو څخه نیولې د نیابت تر غیر مستقیمو وسیلو او د بندرونو تړونونو پورې ورته ځواب ورکړی دی. په پام وړ ډول، چین له دې ننگونو سره نه یوازې په لرې پرتو سیمو او خپل نږدې گاونډ کې، بلکې په کور دننه هم مخ دی.

## زیاتېدونکی امپریالېزم

کله چې تر امپراتورۍ وړاندې موجودې پروژې سنجول کېږي، د چین (BRI) واضحه ده. دا د چین د را پورته کېدو حاصل دی او همداراز د تمرین او د ځواک ډېرېدو وسیله هم ده. د چین ډېری فعالیتونه - بازارونو ته د لاسرسي پلټنه، په بهرنۍ پانگه کې نفوذ کول او د هغه د نظامي پل پراختیا - د زیاتېدو په حال کې قدرت کلاسیک چلند دی. له هغې ټکنالوژۍ سره چې چین ترې کار اخلي تاریخي تړونونه موجود دي، په هغو ځایونو کې چې د ترسره کېدو په حال کې دي او د هغه گټې د کمزورو شریکانو په پرتله زیاتې دي. دې ته په پام چې دا فعالیتونه په بشپړه توګه یې جوړې دي، په دې معنی نه ده چې دا دې بې ضرره ولیکل شي. برعکس، دا امپریالیستي غبرونه باید احتیاط ته وهڅول شي.

هرڅومره چې د چین وده دوام وکړي، ډېر احتمال شته له هېواده بهر فعالیتونه تېزې نظامي څنډې ته ورسېږي. ان د چین د نظامي فعالیتونو پراختیا لپاره د وسیلې له وړاندې کولو زیات، (BRI) په خطرناکو چاپیریالونو کې د چینایي کارګرو او پانگه والو واقع کولو انګېزه برابروي. د کافي امنیت نشتوالي له امله، که شریک هېوادونه اجازه ورکړي، چین کولی شي د خپلو کارګرو او پانگه والو د ساتنې لپاره مهم رول ولوبوي. په بهرنۍ خاوره - جیبوتي - کې د چین لومړنی نظامي مرکز به وروستی نه وي. له لرغوني روم د مغولو تر امپراتورۍ او بیا د بریتانیا تر امپراتورۍ پورې، سوداګرۍ هېڅکله له بیرغ پرته، د ډېر وخت لپاره لرې سفر نه دی کړی.

د «امپریالېزم» اصطلاح د دروند پېیټي په څېر ده چې کولی شي حواس گډوډ کړي. یوازې د ځواک له نظره، بڼایي له تاریخي مسؤلیت پرته، دا به اسانه وي چې د چین (BRI) په اړه واقعي فکر وکړو. دقیقاً، د امپریالېزم مختلف ډولونه شته او د تعریف په اړه یې پراخ بحث موجود دی.<sup>۲۵</sup> اکسفورډ انګلیسي ډېکشنري، چې په سمه توګه د بریتانیا امپراتورۍ د واکمنۍ پر مهال جوړه شوې، د «امپریالېزم» یو تعریف وړاندې کوي چې یې وخته ښکاري: «د سوداګرۍ، ډیپلوماسۍ، د نظامي یا فرهنګي تسلط او نورو له لارې د یوه هېواد د واک پراختیا او ساتنه یا نفوذ.»<sup>۲۶</sup> دغه «نور...» کلمه د عالم او ډېرې پاملرنې ته اړتیا لري، په ځانګړې توګه دا چې نوې ټکنالوژي د نفوذ لارې برابروي، خو په بشپړه توګه واضح ده چې چین له دې وسیلو څخه په استفادې خپل قدرت او نفوذ پراخوي. ان که بریالی هم نشي، د (BRI) ستره هیله امپراتوري ده.

په هماغه کچه مهمه ده درک کړو چې څه ډول د چین قدرت او نفوذ، چې د (BRI) له لارې پراخ شوی، متفاوت دی. هماغسې چې هاوارډ فرېنچ په افریقا کې د چین د فعالیتونو ارزونه ویني: «هغه څه چې باید وړاندې یې کړي دا دي چې د امپراتورۍ هره پروژه د تاریخ په اوږدو کې ځانګړې ده.»<sup>۲۷</sup> ان له خپلو ځایناسټو ډېر، د چین امپریالېزم اقتصادي او زیاتېدونکی دی. دا د چین د وړتیاوو او همداراز هغو محدودیتونو له امله دی چې ورسره مخ دی. (BRI) د چین له مقایسوي گټو څخه دکار اخیستو، په ځانګړې توګه د سترو دولتي شرکتونو

لپاره طرحه شوی دی. پانګونې او زېربناوو ته د نړۍ اړتیاوې قانع کېدونکې نه دي، خو چین د نفوذ په لټه کې له خپلو سرحدونو څخه بهر له ډېرو لوړو خنډونو سره مخ دی.

د اروپايي قدرتونو په پرتله چې افريقا يې ووبشله، نړيوالو نورمونو د چين ډېری اقدامات محدود کړي دي. د دولتونو د حاکمیت او د افرادو د حقونو ساتنې لپاره نړيوالو قوانينو، په ځانګړې توګه له دويمې نړيوالې جګړې وروسته پرمختګ وکړ. په زور د قلمرو نيول، هغه طريقه چې پخوا د سترو قدرتونو د خونې کار و، منع شوي دي. دقيقاً، کېدای شي دغه قوانين له پامه وغورځول شي، ځکه داسې ښکاري روسیه په هرو څو کلونو کې يو ځل نړۍ ته يادوي، خو د دې کار ترسره کول دروند لګښت لري. په مقابل کې، چين د خپلو اهدافو پرمخ وړو لپاره په کم ځواکه اېزارو متکي دی. کولی شي پرېکړه وکړي، زور راوړي او په تدريج موجود وضعیت کمزوری کړي، او په يوه وخت کې يوه مصنوعي جزيره جوړه کړي. خو په ډېرو مواردو کې، بهرني رهبران بايد د چين په فعاليتونو کې مشارکت انتخاب کړي.

د ترومن د Point IV program<sup>10</sup> خلاف، (BRI) ډېری وخت کمزوری دی، ځکه د هغه څو اړخيزه معيارونه په ښه ډول انکشافی سنجول کېږي. کله چې امريکايي کمپنيو د ۱۹۶۰ لسيزې په اوږدو کې په پاکستان کې ستر بندونه جوړ کړل، چې ډېر خلک يې بېځايه کړل، د چاپېريال او ټولنيزو اغېزو مطالعاتو په مقایسوي ډول کم انکشاف کړی و. ډېر فساد ډېره سوداګري گټل کېده. په نړيوال بانک او نورو څو اړخيزه انکشافی بانکونو کې عصري خونديتوب ښايي له حده ډېر محتاط، ډېر گران او کرار وي. خو هغوی همدا راز ښايي له څو لسيزو تېروتنو څخه د لا زيات درس اخيستو لپاره د هڅو ښودنه کوي.<sup>۲۸</sup> کله چې چين غوره نړيوالو طريقو ته پام نه کوي، تېروتنې يې بدترې ښکاري.

نړۍ ان په لا زيات دقت تماشيا کوي. تصور وکړئ، بریتانويان د ګرځنده ټيلفون او ټوليزو رسنيو د کامرو تر فلشونو لاندې له مومباسا څخه نايروپي ته رېل پټلۍ جوړوي. له کار څخه ناسمه ګټه اخيستنه، په داسې حال کې چې تراوسه يې په اړه کم راپور ورکړل شوی، د ګرځنده ټيلفون په ارتباطاتو ډېر اسانه دی. ستلايقي تصويرونه چې يو وخت ورته يوازې د ګوتو په شمېر دولتونو لاسرسی درلود، په پراخه کچه، په کم لګښت ټول خلک ورته لاسرسی لري. د چاپېريال ساتنې ډلې کولی شي د ځمکې بدلونونه له خپل مېز څخه وڅاري. ژورنالېستان له دې ټولو اسبابو او سترو افشا کېدونکو اسنادو څخه ګټه اخلي. په راتلونکو کلونو کې، لا زياتې هڅې به، د چين ناڅرګند چلند روښانه کړي.

په ۱۹۸۰ لسيزه کې د جاپان د زېربناوو د فشار په پرتله، چينايي رهبران تر ډېره له کورنيو او بهرنيو فشارونو څخه خوندي دي. په ماليزيا کې د فساد وروستی رسوايي، په فيليپين کې په ۱۹۸۰ لسيزه کې د جاپان د اقداماتو د تېروتنې خلاف، په چين کې نسبتاً کم عمومي اعتراض رامنځته کړ. د چين دولتي رسنۍ د (BRI) د بريا کيسو ځواکمنولو او له منفي تبليغاتو سره د مقابلې لپاره ځانګړې شوې دي. په ښکاره او خصوصي ډول، امريکا متحدو ايالتو جاپان تر فشار لاندې راوست ترڅو د خپلو بهرنيو مرستو طريقې ښې کړي او په جاپاني دولت کې د اصلاح

<sup>10</sup> د ګلورم ټکي پروګرام؛ د «انکشاف په حال کې هيوادونو» لپاره د تخنيزې مرستې پروګرام و چې د امريکا متحدو ايالتونو ولسمشر هري ایس ترومن له لوري د ۱۹۴۹ کال د جنوري پر ۲۰ د لوري مراسمو کې اعلان شو.

غوبنتونکو له ځواکمنولو سره مرسته وکړي.<sup>۲۹</sup> چین د دې فشارونو واردولو لپاره شریک نه لري او امریکا متحدو ایالتو سره یې اړیکې د خرابېدو په حال کې دي.

د جاپان تجربه ښيي چې د شي تضمینونه نشي کولای لویدیځ گومانونه وهڅوي. هغه وېره چې جاپان په امریکا متحدو ایالتونو کې زیاته کړه، د ډیموکراسۍ یو ملګري او متحد، یوازې د جاپان د اقتصاد تر سقوط وروسته کمه کړه. د امریکا متحدو ایالتونو د اندېښنو په اوج کې، ځینو متخصصینو له جاپان سره د راتلونکې جګړې وړاندوینه وکړه.<sup>۳۰</sup> د جاپان په اقتصاد کې د رامنځته شویو فشارونو له امله د خطر زنگ هغوی پانده کړل. د ۱۹۹۰ لسیزې لومړیو کې، یو شدید مالي بحران، د جاپان درې لسیزې اوږده «اقتصادي معجزه» ودروله او د هغه «ورکه شوې لسیزه» یې پیل کړه. د چین مخ پر ودې نړیوال پل په حیرانتیا سره، په اسانۍ کولی شو د هغه په مخکې پرتو خنډونو باندې سترګې پټې کړو. د (BRI) خطرونه پر دواړو لارو مخکې ځي او د امپراتورۍ پروژې په توګه پېژندل یې د بریا په معنی نه ده.

### «کله چې څپې بهر شي»

چین به احتمالاً د خپل ځان تر ټولو بد دښمن پاتې شي. سیلان یې د راوښېدو په حال کې دي، خو د همغږۍ له ستونزو سره مخ دي. په ۲۰۱۸ کال کې، د امریکا متحدو ایالتونو کانګرس BUILD قانون تصویب کړ، چې پراختیایي. مالي فعالیتونه له یوه نوي سازمان سره مدغم کړي، د امریکا متحدو ایالتونو د نړیوالې پراختیا مالي شرکت (USDFC) له دوه برابره سرچینو او پراخو واکونو سره. په همدې کال، اروپایي ټولني د خپل «اروپایي ټولني. چین اتصال پلتفرم» اعلان کړ.<sup>۳۱</sup> استرالیا، هند او جاپان هم فعال وو او د دوه اړخیزه او څو اړخیزه همکاريو څو قراردادونه لاسلیک شول. خو ان که دغه نسبتاً متوسطې هڅې د خپلو برخو له ټولګو څخه زیاتې هم ترسره شي، په ځانګړي ډول د خصوصي پانګه والو د بسیج لپاره، د نړۍ په کچه یوازې د زېربناوو جوړولو لپاره غوښتنې تضمینوي چې چین به ډېر زیات فرصتونه ولري.

په همدې حال کې، چین د تېروتنو د تکرار په حال کې دی او تر ځان وړاندې قدرتونو څخه درس اخیستل، په ځانګړي ډول د یوازیتوب لګښتونه دي. په دویمه غونډه کې پر څو اړخیزه پالنې د شي ټینګار کېدای شي په شدت د خپلې ګټې لپاره وي، یوازې د لویدیځو قدرتونو لپاره چې د څو اړخیزه پراختیا بانکونه جوړ کړي. دا چې (BRI) عمدتاً د دوه اړخیزه معاملو ترسره کولو پوښ و، د ستونزو رامنځته کېدو پر مهال به چین مالي او اعتباري لګښتونه پرې کول. د لا زیاتو شریکانو جذبول چین ته دا اجازه ورکوي چې له خطرونو څخه په ډکو چاپېریالونو کې د ډېرو پېچلو پروژو خطرونو کې برخه واخلي، خو دا څرګنده نه ده چې څومره لېوالتیا لري پر دې ګټو سترګې پټې کړي. تر ټولو هاخوا لویو پروژو ته د چین لېوالتیا د شي په لیدلوري نه ختمېږي. دقیق هماغه ډول چې تر (BRI) وړاندې «بهر ته د تللو» سیاست و، یو څوک کولای شي یو بل شعار رامنځته کړي، ترڅو د زېربناوو او پانګونې له لارې د چین د وړاندوینې وړ ځواک، نور هم ښکلی کړي. د هغو لویو قدرتونو په څېر چې تر هغه وړاندې راغلي وو، تر هغو چې د چین وده دوام ولري، د هغه شریکان به په بازار کې د لا زیاتو فرصتونو په لټه کې وي او رهبران یې د لاسرسي او نفوذ په لټه کې دي چې د لویو پروژو زمینه برابره کړي. همداراز د دې پروژو

بشپړېدل کلونه او د پیسو بېرته ورکول لسیزې وخت نیسي. که چېرې (BRI) په جادويي ډول درول کېده او هېڅ بله پروژه نه اعلانېده، د اوسني پل راڅرګندېدو به یې هم کلونه وخت نیولی وای.

بالاخره، د چین اقتصاد به وښيي چې (BRI) څومره وخت او په کوم ډول دوام کولی شي. د (BRI) له پیلېدو راهیسې د چین بهرنۍ زېرمې په پام وړ ډول کمې شوې دي او دغه هېواد په کور دننه د لګښتونو له زیاتوالي او د عوایدو له کموالي سره مخ دی. ان د کرونا تروبا وړاندې، د (BRI) له اړوند پروژو څخه د پرشاتګ نښې موجودې وې، چې ښيي ممکن په راتلونکو کلونو کې د پروژو اعلانول کم شي. دا د چین د لویو دولتي شرکتونو لپاره بد خبر دی، خو کمالي ښايي څارنه اسانه کړي او بیجېنګ وهڅوي ترڅو د خپلو پروژو کیفیت لوړ کړي.

د مخالف جهت دغه بادونه ممکن د چین «ډیجیټلي ورېښمو لارې» ته هم ارتقا ورکړي. د بندرونو په پرتله، رېل پټلۍ او نورو لویو پروژو کې ډیجیټلي زېربناوې ډېری وخت له مالي نظره کم خطر لري، چې متفاوتې ستراتیژیکې ګټې وړاندې کوي. ان په دوست پاکستان کې، د چین لپاره په سختو ځمکو کې د نللیکې په پرتله د نوري فایبر لیکو جوړول اسانه دی. د مخابراتي شبکو جوړول او تطبیق سوداګریزې، اطلاعاتي او د دښمن د ارتباطاتو مختل کولو وړتیا او په ورته مهال د خپلو ارتباطاتو د ساتنې لاسته راوړنې برابرېوي. په لویدیځو مارکېټونو کې د څار زیاتوالي ته په پام، د چین د ټکنالوژۍ اتلان ښايي د پراختیا په حال کې او نویو څرګندېدونکو مارکېټونو کې دوه برابره شي.

په حیرانۍ، که (BRI) په رښتیني ډول د شي د خبرو منعکسولو او هغو انتقادونو ته د ځواب لپاره اړېدې شي. پخپلو پروژو کې د لوړ معیار پلي کول، په څو اړخیزه تړونونو ټینګار او داسې نور. لویدیځ پالیسي جوړونکي به پښمبانه شي چې چینایي چارواکو د دوی مشورو ته پام وکړ. <sup>۳۲</sup> یو لا ډېر متمرکز او لوړ کیفیت لرونکی (BRI) کولای شي چې د وروستي پور ورکونکي له حلالرې څخه په یوه مطلوب شریک بدل کړي. دا کار کولای شي په هدفمندو ساحو کې د چین نفوذ، له ټکنالوژیکي معیارونو ټاکلو نیولې تر بهرنۍ پانګونې پورې تر اغېز لاندې راولي. دا کولای شي په هغو ځایونو کې د چین بریالیتوب وښيي چې نورو پکې ماته خوړلې ده. د هغه څه له امله چې له قدرت څخه د چین د کار اخیستو وړتیا ښيي، بل هېڅ څه به هم د بریالیتوب هومره اندېښمنونکي نه وي.

په راتلونکو کلونو کې دا احتمال زیات دی چې د چین تېروتنې نرۍ ولرزوي. شریکان یې د خپلو پورونو د بېرته ورکولو لپاره د لوړې ودې پر ساتلو حساب کوي او داسې لوړ اهداف ټاکي چې د تېروتنو یا غیر متوقع پېښو د رامنځته کېدو لپاره ډېر کم ځای پاتې کېږي. د (BRI) په اوردو کې لومړنۍ تېروتنې یو نسبتاً بښوونکی نړیوال اقتصاد رامنځته کړ او هماغسې چې وارت بافت لهوالتیا لري ووايي: «تاسو به یوازې هغه مهال متوجه شئ چې څوک لوڅ لږ لامبو وهي.» <sup>۳۳</sup> احتمالي خطرونه له هغه څه زیات دي چې چینایي چارواکي پرې پوهېږي. ډېری زېربنایي اساسات له منځه تللي دي.

کرونا وبا د (BRI) کمزورۍ راڅرګندوي، ان که چېرې نوې اړتیاوې رامنځته کړي، چې چین کولای شي له هغو ګټه واخلي. د پراختیا په حال کې او نوي راڅرګندېدونکي اقتصادونه چې درانه پورونه یې اخیستي دي، د کندې تر څوکو هاخوا حرکت کوي. د رازونو هماغه غریزه چې د (BRI) په اوردو کې د چین د تړونونو شرایط پټوي، د دې ناروغۍ خپرېدل پټ کړل. د شي د لیدلوري لپاره تر ټولو لویه اندېښنه؛ چین ویروس د هماغو ارتباطاتو له لارې چې (BRI) هود درلود پیاوړي یې کړي، له نرۍ سره شریک کړ. خپل کنټرول یې له لاسه ورکړ.

له شک پرته، د نړۍ د اتصال لپاره د خو لسیزو لیدلوري وړاندې کول زړورتیا غواړي. په نړیواله صحنه کې، هېڅ څه د (BRI) هیلو او کچې ته نشي نږدې کېدای. خو په لا زیاتو مهارتونو د ماتې مخنیوی، کم توقعات او ډېرې تواضع ته اړتیا لري. له دې پرته، بالاخره د چین زړورتیا غرور برېښي. د دې دوو (به) تفاوت به په لویو سالونونو کې نه، بلکې د عمل په ډگر کې مشخص شي.

Chapter One. Project of the Century

1. Evan A. Feigenbaum, “Why China’s Highly Strategic Brand of Revisionism Is More Challenging than Washington Thinks,” MacroPolo, April ,27 2018 ,  
<https://carnegieendowment.org/2018/04/27/reluctant-stakeholder-why-china-s-highly-strategic-brand-of-revisionism-is-more-challenging-than-washington-thinks-pub-76213>.
2. “List of Countries That Have Signed a ‘One Belt, One Road’ Cooperation Document with China” (in Chinese), Belt and Road Portal, April ,30 ,2019  
<https://www.yidaiyilu.gov.cn/gbjg/gbgk/77073.htm>.
3. Xinhua, “President Xi Eyes Bigger Role for California in China-U.S. Cooperation,” Xinhuanet, June ,2017 ,6  
[http://www.xinhuanet.com//english/2017-06/06/c\\_136344690.htm](http://www.xinhuanet.com//english/2017-06/06/c_136344690.htm).
4. Ana Swanson, “How China Used More Cement in 3 Years than the U.S. Did in the Entire 20th Century,” Washington Post, March ,24 ,2015  
[https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2015/03/24/how-china-used-more-cement-in-3-years-than-the-u-s-did-in-the-entire-20th-century/?utm\\_term=.532ea924778f](https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2015/03/24/how-china-used-more-cement-in-3-years-than-the-u-s-did-in-the-entire-20th-century/?utm_term=.532ea924778f).
5. “ENR 2018 Top 250 Global Contractors ”,100–1 Engineering News Rec-ord, August ,2018<https://www.enr.com/toplists/2018-Top-250-Global-Contractors-1>.
6. Xinhua, “Belgrade Joins Belt and Road Marathon Series,” Xinhuanet, April ,21 2018 ,  
[http://www.xinhuanet.com/english/2018-04/21/c\\_137125888.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2018-04/21/c_137125888.htm).
7. The unreliability of Chinese data extends well beyond lending, as James Palmer argues in a sharp essay: “Nobody Knows Anything about China,” Foreign

- Policy, March ,21 ,2018  
<https://foreignpolicy.com/2018/03/21/nobody-knows-anything-about-china/>.
8. Xinhua, “Xinhua Commentary: Belt and Road for Joint Development Benefits,” Xinhuanet, April ,2019 ,25  
[http://www.xinhuanet.com/english/2019-04/25/c\\_138009104.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2019-04/25/c_138009104.htm).
  9. Jonathan Hillman, “Five Myths about China’s Belt and Road Initiative,” Washington Post, May ,2019 ,31  
[https://www.washingtonpost.com/outlook/five-myths/five-myths-about-chinas-belt-and-roadinitiative/2019/05/30/d6870958-8223-11e9-bce740b4105f7ca0\\_story.html?utm\\_term=.4d8d4f2cf86d](https://www.washingtonpost.com/outlook/five-myths/five-myths-about-chinas-belt-and-roadinitiative/2019/05/30/d6870958-8223-11e9-bce740b4105f7ca0_story.html?utm_term=.4d8d4f2cf86d).
  10. Asian Development Bank, “Asia Infrastructure Needs Exceed \$1.7 Trillion per Year, Double Previous Estimates,” February ,28 ,2017 <https://www.adb.org/news/asia-infrastructure-needs-exceed-17-trillion-year-double-previous-estimates>.
  11. UNDP China, “UNDP Engagement with the Belt and Road Initiative,” YouTube, May ,12 ,2017  
<https://www.youtube.com/watch?v=b6rWKn0g7lg>.
  12. Herbert Smith Freehills, “Belt and Road, Paving the Way to Global Trade: Our Team,” <https://www.herbertsmithfreehills.com/latest-thinking/hubs/belt-and-road>.
  13. HSBC, “What do you think of when you hear the term Belt and Road,” Twitter, May ,16 ,2019 6:33a.m.,  
<https://twitter.com/HSBC/status/1129017032488493056>.
  14. Patrick Shanahan, “Written Statement for the Record” (testimony presented to the U.S. Senate Armed Services Committee, Washington, DC, March ,14 2019),  
[https://www.armedservices.senate.gov/imo/media/doc/Shanahan\\_03-14-19.pdf](https://www.armedservices.senate.gov/imo/media/doc/Shanahan_03-14-19.pdf).
  15. Peter Wells and Don Weinland, “Fitch Warns on Expected Returns from One Belt, One Road,” Financial Times, January ,25 ,2017 <https://www.ft.com/content/c67b0c05-8f3f-3ba5-8219e957a90646d1>.

16. For insight into China's political and economic underpinnings, see Regina Abrami, William Kirby, and F. Warren McFarlan, *Can China Lead? Reaching the Limits of Power and Growth* (Boston: Harvard Business Review Press, 2014); Jude Blanchette, *China's New Red Guards: The Return of Radicalism and the Rebirth of Mao Zedong* (Oxford: Oxford University Press, 2019); Elizabeth Economy, *The Third Revolution: Xi Jinping and the New Chinese State* (Oxford: Oxford University Press, 2018); David M. Lampton, *Following the Leader: Ruling China, from Deng Xiaoping to Xi Jinping* (Berkeley: University of California Press, 2014); George Magnus, *Red Flags: Why Xi's China Is in Jeopardy* (New Haven, CT: Yale University Press, 2018); Dinny McMahon, *China's Great Wall of Debt: Shadow Banks, Ghost Cities, Massive Loans, and the End of the Chinese Miracle* (Boston: Houghton Mifflin Harcourt, 2018); Andrew Nathan, "China's Changing of the Guard: Authoritarian Resilience" and "A Factionalism Model for CCP Politics," in *Critical Readings on the Communist Party of China* (Leiden: Brill, 2017), 99–86; 886–849 David Shambaugh, *China's Future* (New York: Wiley, 2016).
17. For higher-level views, see Robert Kaplan, *The Return of Marco Polo's World* (New York: Random House, 2018); Nadège Rolland, *China's Eurasian Century? Political and Strategic Implications of the Belt and Road Initiative* (Seattle: National Bureau of Asian Research, 2017); Peter Frankopan, *The New Silk Roads: The Present and Future of the World* (New York: Knopf, 2019); Richard McGregor, *Asia's Reckoning: China, Japan, the Fate of U.S. Power in the Pacific Century* (New York: Penguin Books, 2018). Notable exceptions are Bruno Maçães, *The Dawn of Eurasia: On the Trail of the New World Order* (London: Penguin, 2018); Tom Miller, *China's Asian Dream:*

- Empire Building along the New Silk Road (London: Zed Books, 2017); Wade Shepard, On the New Silk Road: Journeying through China's Artery of Power (London: Zed Books, 2019). Several scholars have helpfully examined China's activities in more narrow geographies, and those are referenced in the chapters that follow. Journalists have provided some of the best on-the-ground coverage.
18. Derek Scissors, "China Global Investment Tracker," American Enterprise Institute and the Heritage Foundation, accessed February 2, 2020 <https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/>.
  19. Jonathan Hillman, "Influence and Infrastructure," Center for Strategic and International Studies, January 22, 2019 <https://www.csis.org/analysis/influence-and-infrastructure-strategic-stakes-foreignprojects>.
  20. Bent Flyvbjerg, "Introduction: The Iron Law of Megaproject Management," in The Oxford Handbook of Megaproject Management, ed. Bent Flyvbjerg (Oxford: Oxford University Press, 2017), 18–1 [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2742088](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2742088); Atif Ansar, Bent Flyvbjerg, Alexander Budzier, and Daniel Lunn, "Does Infrastructure Investment Lead to Economic Growth or Economic Fragility? Evidence from China," Oxford Review of Economic Policy, 32 no. 3 (2016) 360 – 390 <https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1609/1609.00415.pdf>.
  21. Ye Chen, Hongbin Li, and Li-An Zhou, "Relative Performance and the Turnover of Provincial Leaders in China," Economic Letters, 88 no. 3 (September 2005): 425–421 <https://core.ac.uk/download/pdf/6271011.pdf>.
  22. Veasna Kong, Steven G. Cochrane, Brendan Meighan, and Matthew Walsh, "The Belt and Road Initiative—Six Years On," Moody's Analytics (Sydney), June 2019

<https://www.moodyanalytics.com/-/media/article/2019/Belt-and-Road-Initiative.pdf>.

23. H. J. Mackinder, "The Geographical Pivot of History," *Geographical Journal*, 23 no. 4 (April 1904): 434, [https://www.jstor.org/stable/1775498?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/1775498?seq=1#page_scan_tab_contents).
24. Qiu Qianlin, "Trade Grows with Better Links," *China Daily*, April 28, 2019, <http://www.chinadaily.com.cn/a/201904/28/WS5cc504f6a3104842260b8d58.html>.
25. Zbigniew Brzezinski, *The Grand Chessboard*, vol. 1 (New York: Basic Books, 1997), xiv.
26. Deborah Brautigam, *The Dragon's Gift: The Real Story of China in Africa* (Oxford: Oxford University Press, 2009), 296.
27. Jonathan Hillman, "A Chinese World Order," *Washington Post*, July 23, 2018, [https://www.washingtonpost.com/news/the-worldpost/wp/2018/07/23/china-world-order/?utm\\_term=.d780fdcbdafb](https://www.washingtonpost.com/news/the-worldpost/wp/2018/07/23/china-world-order/?utm_term=.d780fdcbdafb).
28. European Commission, *Joint Communication to the European Parliament, the European Council and the Council: EU-China—A Strategic Outlook* (Strasbourg: European Commission, March 2019), 5, <https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/communication-eu-china-a-strategicoutlook.pdf>.
29. Mackinder, "Geographical Pivot of History," 423.
30. For an excellent overview of Mahan's thinking and its relevance for today, see Michael J. Green, *By More than Providence: Grand Strategy and American Power in the Asia Pacific since 1783* (New York: Columbia University Press, 2017), 93–79. For commentary on Mackinder, Mahan, and the BRI, see Joseph S. Nye, "Xi Jinping's Marco Polo Strategy," *Project Syndicate*, June 12, 2017.

<https://www.project-syndicate.org/commentary/china-belt-and-road-grand-strategy-by-joseph-s-nye2017-06?barrier=accesspaylog>.

31. Alfred Thayer Mahan, *The Influence of Sea Power upon History, 1783–1660* (Boston: Little, Brown, 1890), .398

32. China Power Project, “Is China the World’s Top Trader?,” Center for Strategic and International Studies, March ,28 ,2019 <https://chinapower.csis.org/trade-partner/>; Richard Scott, “China-Owned Fleet Becomes World’s Second Largest,” *Hellenic Shipping News*, September ,13 ,2018

<https://www.hellenicshippingnews.com/china-owned-fleet-becomes-worlds-second-largest/>.

33. Anna Coren, Ellana Lee, Jane Sit, and James Griffiths, “Malaysian PM Mahathir: ‘Most of the Top Echelons in the Government Are Corrupt,’” *CNN*, July ,26 ,2018

<https://www.cnn.com/2018/07/25/asia/malaysia-mahathir-mohamad-interview-intl/index.html>.

34. Mike Pence, “Remarks by Vice President Pence on the Administration’s Policy toward China” (Hudson Institute, Washington, DC), White House, October ,4 ,2018

<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-vice-president-pence-administrations-policy-toward-china/>.

35. Daniel Headrick, “A Double-Edged Sword: Communications and Imperial Control in British India,” *Historical Social Research / Historische Sozialforschung* ,35 no. 1 :(2010) .52.

36. Andrew Small, “A Slimmer Belt and Road Is Even Scarier,” *Bloomberg Opinion*, April ,24 ,2019

<https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2019-04-24/a-slimmed-down-belt-and-road-will-increase-china-s-influence>.

Chapter Two. Imperial Echoes: Technology and the Struggle for Control

1. I am indebted to Daniel R. Headrick for his comments on this chapter and for his contributions, which inspired many of its historical connections, especially *The Tools of Empire: Technology and European Imperialism in the Nineteenth Century* (New York: Oxford University Press, 1981); *The Tentacles of Progress: Technology Transfer in the Age of Imperialism, 1940–1850* (Oxford: Oxford University Press, 1988); *The Invisible Weapon: Telecommunications and International Politics, 1945–1851* (Oxford: Oxford University Press, 1991).
2. Jonathan Hillman, “Influence and Infrastructure,” Center for Strategic and International Studies, January 22, 2019 <https://www.csis.org/analysis/influence-and-infrastructure-strategic-stakes-foreign-projects>.
3. The project was later renamed the “Pakistan East Africa Connecting Europe” cable, keeping the acronym the same.
4. “Report: Kenya Risks Losing Port of Mombasa to China,” Maritime Executive, December 20, 2018 <https://www.maritime-executive.com/article/kenya-risks-losing-port-of-mombasa-to-china>.
5. Jonathan Hillman, “The Hazards of China’s Global Ambitions,” *Washington Post*, February 5, 2018 [https://www.washingtonpost.com/news/the-worldpost/wp/2018/02/05/obor-china-asia/?utm\\_term=.0125830d87f3](https://www.washingtonpost.com/news/the-worldpost/wp/2018/02/05/obor-china-asia/?utm_term=.0125830d87f3).
6. Headrick, *Tools of Empire*.
7. Irène Delage, “Inauguration Ceremony of the Suez Canal at Port-Said, 17 November, 1869,” *Fondation Napoléon*, accessed November 15, 2018 <https://www.napoleon.org/en/history-of-the-two-empires/paintings/inauguration-ceremony-of-the-suez-canal-at-port-said-17-november-1869/>.

8. Fondation Napoléon, “Speech Given by Monsignor Bauer,” November ,16 ,1869 <https://www.napoleon.org/wp-content/themes/napoleon/annexes/hors-serie/suez/en/htmlcontent/inauguration/ceremonie/discours.html>.
9. Max E. Fletcher, “The Suez Canal and WorldShipping, –1869”,1914 Journal of Economic History ,18no. 4 :(1958) .572.
10. Jean-Paul Calon, “The Suez Canal Re-visited: 19th Century Global Infrastructure,” in MacroEngineering: MIT Brunel Lectures on Global Infrastructure, ed. Frank P. Davidson, Ernst G. Frankel, and C. Lawrence Meador (Cambridge, UK: Woodhead, 1997), ,24–11 <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9781898563334500057>.
11. “The Suez Ship Canal,” New York Times, September ,3 ,1869 <https://nyti.ms/2yJgXqG>.
12. Zachary Karabell, Parting the Desert: The Creation of the Suez Canal (New York: Knopf, 2003).
13. Amal Soliman ElGhouty, “Public Debt and Economic Growth in Egypt,” Business and Economic Research ,8 no. 3 :(2018) ,200–183 <http://www.macrothink.org/journal/index.php/ber/article/view/13443>.
14. “Ismail Pasha,” Encyclopedia.com, accessed February ,4 ,2020 <https://www.encyclopedia.com/people/history/egyptian-history-biographies/khediye-egypt-ismail>.
15. Caroline Piquet, “The Suez Company’s Concession in Egypt, :1956–1854 Modern Infrastructure and Local Economic Development,” Enterprise and Society ,5 no. 1 :(2004) ,127–107 <https://muse.jhu.edu/article/53850>.
16. Isma’il would later agree to pay 130 million francs, roughly half of the company’s capital, to revise these provisions. Olukoya Ogen, “The Economic Lifeline of British

- Global Empire: A Reconsideration of the Historical Dynamics of the Suez Canal," 1956–1869 *Journal of International Social Research* 1, no. 5 (Fall 2008): 527  
[http://www.sosyalarastirmalar.com/cilt1/sayi5/sayi5pdf/ogen\\_olukoya.pdf](http://www.sosyalarastirmalar.com/cilt1/sayi5/sayi5pdf/ogen_olukoya.pdf).
17. Piquet, "Suez Company's Concession in Egypt."
  18. Fondation Napoléon, "Speech Given by Monsignor Bauer."
  19. Eric Toussaint, "Debt as an Instrument of the Colonial Conquest of Egypt," *Committee for the Abolition of Illegitimate Debt*, June 6, 2016 [http://www.cadtm.org/spip.php?page=imprimer&id\\_article=13562](http://www.cadtm.org/spip.php?page=imprimer&id_article=13562).
  20. Fletcher, "Suez Canal and WorldShipping," 564 (quoting the Economist).
  21. In 1842 after a military defeat to the British, the Qing government had opened five treaty ports: Shanghai, Canton, Fuzhou, Xiamen, and Ningbo. These ports gave foreigners legal protection and tax advantages, allowing them to own land and conduct business in these zones.
  22. Albert Feuerwerker, "The Foreign Presence in China," in *The Cambridge History of China*, vol. 12, *Republican China, 1949–1912 Part 1*, ed. John K. Fairbank (Cambridge: Cambridge University Press, 1983), 207–128.
  23. Shannon R. Brown, "The Transfer of Technology to China in the Nineteenth Century: The Role of Direct Foreign Investment," *Journal of Economic History* 39, no. 1 (1979): 181–197.
  24. Liu Hsi-hung, quoted in Li Kuo-ch'i, *History of the Early Chinese Railway Development* (in Chinese) (Taipei, 1961); cited in Arthur L. Rosenbaum, "China's First Railway: The Imperial Railways of North China, 1880–1911 (PhD diss., Yale University, 1972), 17.

25. Jonathan Hillman, “Is China Making a Trillion-Dollar Mistake?” Washington Post, April 9, 2018  
[https://www.washingtonpost.com/news/worldpost/wp/2018/04/09/one-belt-one-road/?utm\\_term=.fac88ad702df](https://www.washingtonpost.com/news/worldpost/wp/2018/04/09/one-belt-one-road/?utm_term=.fac88ad702df).
26. Chinese Railroad Workers in North America Project at Stanford University, “CPRRFAQs,” accessed February 4, 2020 <http://web.stanford.edu/group/chineserailroad/cgi-bin/wordpress/faqs/>.
27. Edson T. Strobbridge, “The Chinese at Promontory, Utah, April –30 May, 1869,” 1869 Central Pacific Railroad Photographic History Museum, December 6, 2001  
[http://cpr.org/Museum/Chinese\\_at\\_Promontory\\_ET.html](http://cpr.org/Museum/Chinese_at_Promontory_ET.html).
28. Richard White, *Railroaded: The Transcontinentals and the Making of Modern America* (New York: Norton, 2012), .24
29. Erle Hearsh, “A Railroad Record That Defies Defeat: How Central Pacific Laid Ten Miles of Track in One Day Back in 1869,” *Southern Pacific Bulletin*, 16 no. 5 (May 1928): 5–3  
[http://cpr.org/Museum/Southern\\_Pacific\\_Bulletin/Ten\\_Mile\\_Day.html](http://cpr.org/Museum/Southern_Pacific_Bulletin/Ten_Mile_Day.html).
30. Edgar A. Haine, *Railroad Wrecks* (New York: Cornwall Books, 1993), .195
31. White, *Railroaded*, .485.
32. T. Reed and A. Trubetskoy, “Assessing the Value of Market Access from Belt and Road Projects” (Policy Research Working Paper WPS 8815 World Bank, Washington, DC, 2019).
33. Michele Ruta, Matías Herrera Dappe, Chunlin Zhang, Erik Churchill, Cristina Constantinescu, Mathilde Lebrand, and Alen Mulabdic, *Belt and Road Economics*:

- Opportunities and Risks of Transport Corridors (Washington, DC: WorldBank Group, 2019).
34. "A Journal of Civilization," Harper's Weekly 11 (November ,16 1867): .723
  35. "W. F. Mayers, memorandum of a conversation with Li Hung-chang," September ,1 ,1865 FO ,78/223 Public Record Office, London.
  36. Rosenbaum, "China's First Railway," 19 (quote), .308–270
  37. "Railways in China," London and China Telegraph, July ,14 ,1873 .465
  38. Bradford later faced charges of using his public office for private gain. "Statement of Richard Phoenix to G. Wiley Wells," October ,15 ,1877 Library of Congress, accessed February ,4 ,2020  
<https://memory.loc.gov/service/gdc/scd0001/2009/20091021001st/20091021001st.pdf>.
  39. Rosenbaum, "China's First Railway," .107
  40. David Pong, "Confucian Patriotism and the Destruction of the Woosung Railway, ",1877 Modern Asian Studies ,7 no. 3 :(1973) ,670–669  
<https://doi.org/10.1017/S0026749X00005333>.
  41. Hsien-Chun Wang, "Merchants, Mandarins, and the Railway: Institutional Failure and the Wusong Railway, ",1877–1974 International Journal of Asian Studies ,12 no. 1 :(2015) ,53–31doi:10 .1017/S1479591414000205.
  42. Albert Feuerwerker, "Economic Trends in the Late Ch'ing Empire, ",1911–1870 in The Cambridge History of China, vol. ,11 Late Chi'ing ,1911–1800 Part ,2 ed. John K. Fairbank and Kwang-chingLiu (Cambridge: Cambridge University Press, 1980), .52–11

43. In 1895 Zongli Yamen, the Qing government body in charge of foreign affairs assumed responsibility for railway matters. E-Tu Zen Sun, "The Pattern of Railway Development in China," *Far Eastern Quarterly*, 14 no. 2 (1955), 199–179 [www.jstor.org/stable/2941730](http://www.jstor.org/stable/2941730).
44. Rosenbaum, "China's First Railway," .117
45. Sun, "Pattern of Railway Development in China."
46. For foreign share of debt, see Sun. For default rates, see Chi-ming Hou, *The Evolution of International Business, 1840–1945* vol. 8 *Foreign Investment and Economic Development in China, 1840–1937* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 2000), .37
47. Daniel R. Headrick, "A Double-Edged Sword: Communications and Imperial Control in British India," *Historical Social Research / Historische Sozialforschung*, 35 no. 1 (131) (2010), 65–51 <http://www.jstor.org/stable/20762428>.
48. Headrick, *Invisible Weapon*.
49. Alan J. Richardson, "The Cost of a Telegram: The Evolution of the International Regulation of the Telegraph," *Accounting History*, 20 no. 4 (2015), 429–405 <https://core.ac.uk/download/pdf/72789463.pdf>.
50. Bruce J. Hunt, "The Ohm Is Where the Art Is: British Telegraph Engineers and the Development of Electrical Standards," *Osiris* 9 (1994), 63–48
51. Daniel R. Headrick, "Strategic and Military Aspects of Submarine Telegraph Cables," in *Communications under the Seas: The Evolving Cable Network and Its Implications*, ed. Bernard Finn and Daqing Yang (Cambridge, MA: MIT Press, 2009), .187
52. Charles Bright and Edward Brailsford Bright, *The Life Story of Sir Charles Tilston Bright, Civil Engineer:*

- With WhichIs Incorporated the Story of the Atlantic Cable,and the First Telegraph to India and the Colonies (London: A. Constable, 1908), .143
53. Headrick, Invisible Weapon (quote on 22).
54. Siemens, “Building the Indo-European Telegraph Line 150 Years Ago,” accessed February ,4 ,2020  
<https://www.siemens.com/global/en/home/company/about/history/news/indo-european-telegraphline.html>.
55. Headrick, Invisible Weapon, .24
56. Paul M. Kennedy, “Imperial Cable Communications and Strategy, ”,1914–1870 English Historical Review ,86 no. 341 :(1971) .752–728
57. Walter S. Rogers, “International Electrical Communications,” Foreign Affairs ,1 no. 2 :(1922) ,156<https://archive.org/stream/jstor-20028220/20028220#page/n13>.
58. Hunt, “Ohm Is Where the Art Is.”
59. DanielR. Headrick and PascalGriset, “Submarine Telegraph Cables: Business and Politics, ”,1939–1838 Business History Review ,75 no. 3 :(2001) .553
60. Headrick, “Double-Edged Sword,” .65–51
61. Quoted in Erik Baark,Lightning Wires: The Telegraph and China’s Technological Modernization, 1860–1890 (Westport, CT: Greenwood, 1997),.74 Shen also became a major proponent for the introduction of railways and telegraph lines in later years.
62. Quoted in Baark, .81
63. Jorma Ahvenainen,The Far Eastern Telegraphs: The History of Telegraphic Communications between the Far East, Europe, and America before the First World War (Helsinki: Suomalainen Tiedeakatemia, 1981), .60–59

64. Ariane Knuesel, "British Diplomacy and the Telegraph in Nineteenth-Century China," *Diplomacy and Statecraft*, 18 no. 3 (2007), 537–517  
<https://doi.org/10.1080/09592290701540249>.
65. Baark, *Lightning Wires*, 81–80 .84–83
66. Quoted in Baark, .108
67. Baark, .177
68. Baark, .195–194
69. Xinhua, "Full Text of Xi Jinping's Report at 19th CPC National Congress," *China Daily*, updated on November 4, 2017  
[http://www.chinadaily.com.cn/china/19thcpcnationalcongress/201711/04/content\\_34115212.htm](http://www.chinadaily.com.cn/china/19thcpcnationalcongress/201711/04/content_34115212.htm).
70. Zongyi Liu, "Khan's Visit Infuses Momentum in Ties," *Global Times*, November 4, 2018  
<http://www.globaltimes.cn/content/1125776.shtml>.
71. Michael Adas, "Imperialism and Colonialism in Comparative Perspective," *International History Review*, 20 no. 2 (1998), 388–371 <http://www.jstor.org/stable/40108227>.
72. Andrew Lawler, "How Europe Exported the Black Death," *Science Magazine*, April 26, 2016  
<https://www.sciencemag.org/news/2016/04/how-europe-exported-black-death>.

### Chapter Three. The Crossroads: Central Asia

1. City Extremes, "Center of World Population," accessed June 4, 2019 <http://cityextremes.com/averagedistance.php>.
2. Daniel Garcia-Castellanos and Umberto Lombardo, "Poles of Inaccessibility: A Calculation Algorithm for the Remotest Places on Earth," *Scottish Geographical Journal*, 123 no. 3 (May 2007): 233–227  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14702540801897809>.

3. Charles Stevens, "Along the New Silk Road—Khorgos: Where East Meets West," *Geographical*, October ,25 ,2018 <https://geographical.co.uk/people/development/item/2979-along-the-new-silk-roadkhorgos-where-east-meets-west>.
4. Wade Shepard, "Khorgos: Why Kazakhstan Is Building a 'New Dubai' on the Chinese Border," *Forbes*, February ,28 ,2016 <https://www.forbes.com/sites/wadeshepard/2016/02/28/will-a-place-calledkhorgos-become-the-next-dubai/#22ab2a27f4b7>.
5. Andrew Higgins, "China's Ambitious New 'Port': Landlocked Kazakhstan," *New York Times*, January 1, ,2018 <https://www.nytimes.com/2018/01/01/world/asia/china-kazakhstan-silk-road.html>.
6. "Why Railway Gauge in Russias Widerthan in Europe" (in Russian), FactorЭ, accessed February ,4 ,2020 <http://factor-e.ru/samopoznanie/istoriya/pochemu-zheleznodorozhnaya-koleya-v-rossii-shirechem-v-evrope.html>.
7. Vladimir Kosoy, "A Future of EU-EAEU-China Cooperation in Trade and Railway Transport" (presentation at the Working Party on Transport Trends and Economics ,5 thirtieth session, United Nations Economic Commission for Europe, Geneva, 2017), [https://www.unece.org/fileadmin/DAM/trans/doc/2017/wp5/WP5\\_30th\\_session\\_Mr\\_Kosoy.pdf](https://www.unece.org/fileadmin/DAM/trans/doc/2017/wp5/WP5_30th_session_Mr_Kosoy.pdf)
8. Shigeru Otsuka, "Central Asia's Rail Network and the Eurasian Land Bridge," *Japan Railway &Transport Review* 28 (September 2001), [http://www.ejrcf.or.jp/jrtr/jrtr28/pdf/f42\\_ots.pdf](http://www.ejrcf.or.jp/jrtr/jrtr28/pdf/f42_ots.pdf).
9. Vladimir Kontorovich, "The Railroads," in the *Disintegration of the Soviet Economic System*, ed. Michael Ellman and Vladimir Kontorovich (London: Routledge, 1992), .189–174
10. For an account of this economic collapse, see Johannes F. Linn, "Economic (Dis)Integration Matters: The Soviet Collapse Revisited" (paper presented at the

- “Transition in the CIS: Achievements and Challenges” conference, Academy for National Economy, Moscow, September ,14–13 2004), <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/200410linn.pdf>; see also Ellman and Kontorovich, Destruction of the Soviet Economic System.
11. Richard Pomfret, the Economies of Central Asia (Princeton, NJ: Princeton University Press, 1995), 39.
  12. Julien Thorez, “The Post-Soviet Space between North and South: Discontinuities, Disparities and Migrations,” in Development in Central Asia and the Caucasus—Migration, Democratisation and Inequality in the Post-Soviet Era, ed. Sophie Hohman, Claire Mouradian, Silvia Serrano, and Julien Thorez (New York: I. B. Tauris, 2014), 241–215 <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal01482275/document>.
  13. “Uzbekistan Resumes Flights to Dushanbe after 25 Years,” Radio Free Europe / Radio Liberty, April 11, 2017 <https://www.rferl.org/a/uzbekistan-resumes-flights-to-dushanbe-after-25years/28422811.html>.
  14. Richard Pomfret, “Trade and Transport in Central Asia” (paper presented at Eurasia Emerging Markets Forum, Thun, Switzerland, January ,25–23 2010), <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?Doi=10.1.1.831.1845&rep=rep1&type=pdf>.
  15. United Nations Economic and Social Council, Fifty Years of the Asian Highway (Bangkok: United Nations, 2018), [https://digitallibrary.un.org/record/651570/files/E\\_ESCAP\\_CTR\\_5-EN.pdf?version=1](https://digitallibrary.un.org/record/651570/files/E_ESCAP_CTR_5-EN.pdf?version=1).
  16. These include the European Bank for Reconstruction and Development (EBRD), the International Monetary Fund (IMF), the Islamic Development Bank (IsDB), the United Nations Development Programme (UNDP), and the World Bank.

17. U.S. Congress, Senate, Silk Road Strategy Act of ,1999 S. Rept. ,106-4 1st sess., introduced by Sen. Sam Brownback (R-KS) in Senate, March ,10 ,1999 <https://www.congress.gov/bill/106thcongress/senate-bill/579/text>.
18. David Michael Gould, Critical Connections: Promoting Economic Growth and Resilience in Europe and Central Asia (Washington, DC: WorldBank, 2018), ,203 <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/30245/9781464811579.pdf? Sequence=6&isAllowed=y>.
19. KTZ-Freight Transportation Joint Stock Company, “The Volume of Rail Trafficbetween Kazakhstan and China Grew by ”33% (in Russian), May ,16 ,2018 [https://www.ktzhgp.kz/ru/media/news/news\\_main\\_section\\_ru/11560/](https://www.ktzhgp.kz/ru/media/news/news_main_section_ru/11560/).
20. Vitaly Lobyrev, Andrey Tikhomirov, Taras Tsukarev, and Evgeny Vinokurov, Belt and Road Transport Corridors: Barriers and Investments (Saint Petersburg, Russia: Eurasian Development Bank, 2018),,22 [https://eabr.org/upload/iblock/245/EDB-Centre\\_2018\\_Report-50\\_TransportCorridors\\_Barriers-and-Investments\\_ENG.pdf](https://eabr.org/upload/iblock/245/EDB-Centre_2018_Report-50_TransportCorridors_Barriers-and-Investments_ENG.pdf).
21. “COSCO Shipping Invests in the Development of the Khorgos–Eastern Gate FEZ” (in Russian), Kazakh TV, May ,22 ,2017 [https://kazakh-tv.kz/ru/view/business/page\\_185044\\_cosco-shippinginvestiruet-v-razvitie-sez-](https://kazakh-tv.kz/ru/view/business/page_185044_cosco-shippinginvestiruet-v-razvitie-sez-).
22. Jonathan E. Hillman, “Trains from China Laden with Hype and Subsidies,” Financial Times, July ,2017 ,26 <https://www.ft.com/content/dd6196f8-715e-11e7-aca6-c6bd07df1a3c>; Hillman, “The Rise of China-Europe Railways,” Center for Strategic and International Studies, March ,6 2018 ,<https://www.csis.org/analysis/rise-china-europe-railways>.
23. UN Economic Commission for Europe, “Information from Participants on Recent Developments in Transport Infrastructure Priority Projects on EATL Routes,” May

- ,28 ,2015 <https://www.unece.org/fileadmin/DAM/trans/doc/2015/wp5-eatl/id15-05e.pdf>.
24. Xinhua, “Xinhua Headlines: China, Europe on Path of Expanding Belt and Road Cooperation,” Xinhuanet, March ,17 ,2019 [http://www.xinhuanet.com/english/2019-03/17/c\\_137902322.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2019-03/17/c_137902322.htm).
25. Xu Zhang and Hans-Joachim Schramm, “Eurasian Rail Freight in the One Belt One Road Era” (paper presented at the Nordic Logistics Research Network Conference, Kolding, Denmark, June 2018), [https://www.researchgate.net/publication/328880505\\_Eurasian\\_Rail\\_Freight\\_in\\_the\\_One\\_Belt\\_One\\_Road\\_Era](https://www.researchgate.net/publication/328880505_Eurasian_Rail_Freight_in_the_One_Belt_One_Road_Era)
26. Roland Berger, “Eurasian Rail Corridors: What Opportunities for Freight Stakeholders?,” International Union of Railways, October ,2017 [https://uic.org/IMG/pdf/corridors\\_exe\\_sum2017\\_web.pdf](https://uic.org/IMG/pdf/corridors_exe_sum2017_web.pdf).
27. Babak Besharati, Gansakh Gansakh, Feifei Liu, Xiaomin Zhang, and Ming Xu, “The Ways to Maintain Sustainable China-Europe Block Train Operation,” Business and Management Studies ,3 no. 3(September 2017): <https://doi.org/10.11114/bms.v3i3.2490>.
28. Xinhua, “New China-Europe Freight Train Links China’s Jiangxi, Uzbekistan,” Xinhuanet, July ,2017 ,9 [http://www.xinhuanet.com/english/2017-07/09/c\\_136429735.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2017-07/09/c_136429735.htm).
29. Patrick Sawyer, “East Wind Train Blows In from China to Re-open Silk Road Trail,” Telegraph, January ,18 ,2017 <http://www.telegraph.co.uk/news/2017/01/18/east-wind-train-blows-china-re-opensilk-road-trail/>; Tracy McVeigh, “Silk Road Route Back in Business as China Train Rolls into London,” Guardian, January ,14 ,2017 <https://www.theguardian.com/world/2017/jan/14/china-silkroad-trade-train-rolls-london>.

30. Hans-Joachim Schramm and Sabrina Zhang, “Eurasian Rail Freight in the One Belt One Road Era” (paper presented at the thirtieth annual NOFOMA Conference: Relevant Logistics and Supply Chain Management, Kolding, Denmark, July ,15–13 2018),  
[https://www.researchgate.net/publication/328880505\\_Eurasian\\_Rail\\_Freight\\_in\\_the\\_One\\_Belt\\_One\\_Road\\_Era](https://www.researchgate.net/publication/328880505_Eurasian_Rail_Freight_in_the_One_Belt_One_Road_Era)
31. This is not a new problem, nor is it one that is limited to rail or even trade between China and Europe. At any time, some 45 percent of dry-bulk cargo ships, which typically carry commodities, are traveling without cargo. The shipping giant Maersk estimates that it spends \$1 billion repositioning empty containers each year.
32. Edward Schatz, “When Capital Cities Move: The Political Geography of Nation and State Building”, Helen Kellogg Institute for International Studies, February ,2003  
[https://kellogg.nd.edu/sites/default/files/old\\_files/documents/303.pdf](https://kellogg.nd.edu/sites/default/files/old_files/documents/303.pdf).
33. Xi Jinping, “Speech by H. E. Xi Jinping, President of the People’s Republic of China, at Nazarbayev University,” Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China, September ,7 ,2013  
[http://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/wjdt\\_665385/zyjh\\_665391/t1078088.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/zyjh_665391/t1078088.shtml).
34. “Each Region of Kazakhstan Will Benefit from the EXPO 2017 in Astana—Nazarbayev” (in Russian), Zakon.kz, November ,28 ,2012 <http://www.zakon.kz/4527418-vygodu-ot-provedeniya-expo-2017v.html>.
35. Trading Economics, “Kazakhstan Average Monthly Wages,” accessed February ,4 ,2020  
<https://tradingeconomics.com/kazakhstan/wages>.
36. Zhazira Dyussebekova, “In Astana, Hilton’s VP for Operations Talks New Hotel and Industry Trends,” Astana

Times, December ,4 ,2017 <https://astanatimes.com/2017/12/in-astana-hiltons-vp-foroperations-talks-new-hotel-and-industry-trends/>.

37. Expo 2017 Astana, “Infographics,” accessed February ,4 ,2020[https://www.expo2017astana.com/en/page\\_id=65](https://www.expo2017astana.com/en/page_id=65).
38. Xinhua, “Xi Visits Chinese Pavilion at Astana Expo, Eyes Better Cross-Border Transportation,” Xinhuanet, September ,6 ,2017 [http://www.xinhuanet.com/english/2017-06/09/c\\_136350902.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2017-06/09/c_136350902.htm).
39. Expo 2017 Astana, “USA Pavilion Welcomes Presidential Delegation from United States to Expo 2017,” August ,28 ,2017 <http://www.usapavilion2017.org/usa-pavilion-welcomes-presidentialdelegation-from-the-united-states-to-expo-2017/>.
40. Ed Zuckerman, “In Kazakhstan, a World Expo Is All about Energy (and Dancing),” New York Times, August ,23 ,2017 <https://www.nytimes.com/2017/08/23/travel/kazakhstan-world-expo-astana.html/>.
41. Eric McGlinchey, “New Policy Memo: Central Asia’s Autocrats: Geopolitically Stuck, Politically Free,” PONARS Eurasia: New Approaches to Research and Security in Eurasia, August ,17 ,2015<http://www.ponarseurasia.org/article/new-policy-memo-central-asias-autocrats-geopolitically-stuckpolitically-free>.
42. Raffaello Pantucci and Sarah Lain, China’s Eurasian Pivot: The Silk Road Economic Belt (New York: Routledge, 2017); Nadège Rolland, “Securing the Belt and Road: Prospects for Chinese Military Engagement along the Silk Roads” (NBR Special Report ,80 National Bureau of Asian Research, Seattle, WA, September ,3 2019), <https://www.nbr.org/publication/securing-the-belt-and-roadprospects-for-chinese-military-engagement-along-the-silk-roads/>.
43. Craig Nelson and Thomas Grove, “Russia and China Vie for Influence in Central Asia as U.S. Plans Afghan Exit,” Wall Street Journal, June ,18 ,2019

<https://www.wsj.com/articles/russia-china-vie-for-influence-in-central-asia-as-u-s-plans-afghan-exit-11560850203>.

44. Sebastian Peyrouse, "The Evolution of Russia's Views on the Belt and Road Initiative," *Asia Policy* 24, no. 1 (2017): 102–96; Safovudin Jaborov, "Chinese Loans in Central Asia: Development Assistance or 'Predatory Lending'?", in *China's Belt and Road Initiative and Its Impact in Central Asia*, ed. Marlène Laruelle (Washington, DC: George Washington University, Central Asia Program, 2018), 40–34.
45. Harinder S. Koli, Johannes Lynn, and Leo Zucker, *China's Belt and Road Initiative: Potential Transformation of Central Asia and the South Caucasus* (Thousand Oaks, CA: Sage, 2019).
46. Until Kyrgyzstan joined the Eurasian Economic Union, it played the role of a trade entrepôt for China, leveraging its World Trade Organization status to then reexport goods into the Commonwealth of Independent States. Almazbek Atambayev, quoted in "Kyrgyzstan in the Project 'One Belt, One Road': Perspectives and Opportunities" (in Russian), CA-portal, May 19, 2017 <http://www.caportal.ru/article:35040>.
47. "Interview of President of Tajikistan Emomali Rahmon to the Newspaper Renmin Ribao [The People's Daily]" (in Russian), Press Service of President of Republic of Tajikistan, September 4, 2017 <http://www.president.tj/ru/node/16094>; "Meetings and Negotiations of the Highest Level between Tajikistan and China" (in Russian), Press Service of President of Republic of Tajikistan, August 31, 2017, <http://www.prezident.tj/ru/node/16060>.
48. "Shavkat Mirziyoyev: Our Peoples Must in Reality Feel the Effects of Our Joint Efforts," official website of

- the president of Uzbekistan, April ,27 ,2019  
<https://president.uz/en/lists/view/2533>.
49. Government of Turkmenistan, “‘Turkmenistan Is the Heart of the Great Silk Road’:The New Book of President of Turkmenistan,” accessed June ,25 ,2019  
<http://pubdocs.worldbank.org/en/911041512488377918/TURKMENISTAN-IS-THE-HEART-OF-THE-GREAT-SILK-ROAD.pdf>.
50. Center for Insights in Survey Research, “Public Opinion Survey Residents of Kyrgyzstan,” February ,5 2018 (data was collected from November 19 to December ,2 2017),  
[http://www.iri.org/sites/default/files/2018-2-5\\_iri\\_poll\\_presentation\\_kyrgyzstan.pdf](http://www.iri.org/sites/default/files/2018-2-5_iri_poll_presentation_kyrgyzstan.pdf).
51. Steve LeVine, The Oil and the Glory: The Pursuit of Empire and Fortune on the Caspian Sea (New York: Random House, 2007).
52. “Kazakhstan Inaugurates Automobile Ferry Terminal on Caspian Sea,” Agencia EFE, December ,2017 ,7  
<https://www.efe.com/efe/english/business/kazakhstan-inaugurates-automobile-ferry-terminal-on-caspian-sea/50000265-3460021>.
53. For more detailed accounts of these dynamics around the Caspian region, see work by Natalie Koch, especially “Urban Boosterism in Closed Contexts: Spectacular Urbanization and Second-Tier MegaEvents in Three Caspian Capitals,” Eurasian Geography and Economics ,56 no. 5 :(2015) .598–575
54. Transparency International, “Global Corruption Report :2005 Corruption in Construction and PostConflict Reconstruction,” March ,16 ,2005  
[https://www.transparency.org/whatwedo/publication/global\\_corruption\\_report\\_2005\\_corruption\\_in\\_construction\\_and\\_p](https://www.transparency.org/whatwedo/publication/global_corruption_report_2005_corruption_in_construction_and_p)
55. “Tajik President’s Son-in-Law Denies Ties to Company,” Radio Free Europe / Radio Liberty, July ,2010 ,12

<https://www.rferl.org/a/Tajik Presidents SonInLaw Denies Ties To Comp any/2097815.html>.

56. Konrad Mathesius, "Tajik Toll Road Raises Public Ire, Stokes Corruption Concerns," Eurasianet, September 17, 2010 <https://eurasianet.org/tajik-toll-road-raises-public-ire-stokes-corruption-concerns>.
57. "Tajik President Sacks Official Who Criticized Toll Road," Radio Free Europe / Radio Liberty, January 24, 2011 [https://www.rferl.org/a/tajik\\_ashur\\_sacking\\_toll\\_road/2285206.html](https://www.rferl.org/a/tajik_ashur_sacking_toll_road/2285206.html);  
"Tajik Court Frees Journalist, Reduces Sentence to Fine and Community Service," Radio Free Europe / Radio Liberty, August 22, 2018 <https://www.rferl.org/a/tajik-court-frees-journalist-mirsaidov-reducessentence-fine-community-service/29447571.html>.
58. Hélène Thibault, Transforming Tajikistan: State-Building and Islam in Post-Soviet Central Asia (New York: Bloomsbury, 2018).
59. Elnura Alkanova, "Abuse of Power? On the Trail of China's Mystery Millions in Kyrgyzstan," Open Democracy, October 24, 2018 <https://www.opendemocracy.net/od-russia/el-nura-alkanova/whathappened-at-bishkek-power-plant>.
60. Alexander Cooley, "The Emerging Political Economy of OBOR: The Challenges of Promoting Connectivity in Central Asia and Beyond" (report of the SCIS Simon Chair in Political Economy, Center for Strategic and International Studies, Washington, DC, October 2016), [https://csisprod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/161021\\_Cooley\\_OBOR\\_Web.pdf](https://csisprod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/161021_Cooley_OBOR_Web.pdf); Alexander Cooley and John Heathershaw, Dictators without Borders: Power and Money in Central Asia (New Haven, CT: Yale University Press, 2017).
61. Special Inspector General for Afghanistan Reconstruction (SIGAR), Quarterly Report to the United States

Congress (Washington, DC: SIGAR, 2018),  
<https://www.sigar.mil/pdf/quarterlyreports/201807-30qr.pdf>.

62. Transparency International, “Transparency in Corporate Reporting: Assessing Emerging Market Multinationals,” July ,11 ,2016

[https://issuu.com/transparencyinternational/docs/2016\\_transparencyincorporate-reporti?](https://issuu.com/transparencyinternational/docs/2016_transparencyincorporate-reporti?)

=2496456/37122985.

63. Kevin P. Gallagher, RohiniKamal, Junda Jin, Yanning Chen, and Xinyue Ma, “Energizing

Development Finance? The Benefits and Risks of China’s Development Finance in the Global Energy Sector,” Energy Policy 122 (November 2018), ,321–313

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301421518303975>; Geoff Dyer and Jamil Anderlini, “China’s Lending Hits New Heights,” Financial Times, January ,17 ,2011

<https://www.ft.com/content/488c60f4-2281-11e0-b6a2-00144feab49a>.

64. Christopher Balding, “Why Democracies Are Turning against Belt and Road: Corruption, Debt, and Backlash,” Foreign Affairs, October ,24 ,2018

<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2018-1024/why-democracies-are-turning-against-belt-and-road>.

#### Chapter Four. The Gatekeeper: Russia

1. James Forsyth, A History of the Peoples of Siberia: Russia’s North Asian Colony, 1990–1581(Cambridge: Cambridge University Press, 1994), .222
2. U.S. State Department, “Comments of Soviet Embassy Officer on China and Vietnam,” memorandum of conversation, June ,13 ,1969 National Archives, SN ,67-69 Pol Chicom-US, <http://nsarchive.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB49/sino.sov.5.pdf>.

3. “Work Starts on First China-Russia Highway Bridge,” Radio Free Europe / Radio Liberty, December 25, 2016  
<https://www.rferl.org/a/russia-china-amur-river-highway-bridge-bordertrade/28195627.html>.
4. Tim Marshall, “Russia and the Curse of Geography,” Atlantic, October 31, 2015  
<https://www.theatlantic.com/international/archive/2015/10/russia-geography-ukraine-syria/413248/>.
5. National Security Archive, George Washington University, “The Charge in the Soviet Union (Kennan) to the Secretary of State,” February 22, 1946  
<https://nsarchive2.gwu.edu//coldwar/documents/episode1/kennan.htm>.
6. Quoted in Benn Steil, *The Marshall Plan: Dawn of the Cold War* (New York: Oxford University Press, 2018), .251
7. George F. Kennan, “A Fateful Error,” New York Times, February 5, 1997  
<https://www.nytimes.com/1997/02/05/opinion/a-fateful-error.html/>.
8. Yevgeny Primakov, *Russian Crossroads: Toward the New Millennium* (New Haven, CT: Yale University Press, 2008), .135
9. Sergey Lavrov and Yang Jiechi, “Transcript of Remarks and Response to Media Questions by Russian Minister of Foreign Affairs Sergey Lavrov at Press Conference Following Talks with PRC Minister of Foreign Affairs Yang Jiechi,” Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, July 21, 2008  
[http://www.mid.ru/en/vistupleniya\\_ministra/-/asset\\_publisher/MCZ7HQuMdqBY/content/id/330178](http://www.mid.ru/en/vistupleniya_ministra/-/asset_publisher/MCZ7HQuMdqBY/content/id/330178).
10. Christopher Miller, “The New Cold War’s Warm Friends,” Foreign Policy, March 1, 2019  
<https://foreignpolicy.com/2019/03/01/the-new-cold-wars-warm-friends/>.

11. Kremlin: President of Russia, “Presenting the Order of St Andrew the Apostle to President of China Xi Jinping,” July ,4 ,2017  
<http://en.kremlin.ru/events/president/transcripts/54973>.
12. Cheang Ming, “‘Best Time in History’ for China-Russia Relationship: Xi and Putin Boost Ties,” CNBC, July ,5 ,2017  
<http://www.cnbc.com/2017/07/04/china-russia-ties-reaffirmed-after-xi-jinpingand-vladimir-putin-meet.html>.
13. Cao Desheng, “Xi Presents Friendship Medal to Putin,” China Daily, June ,8 ,2018  
<http://www.chinadaily.com.cn/a/201806/09/WS5b1af610a31001b82571f0c6.html>
14. Ministry of Defense of the Russian Federation, “The Defense Ministers of Russia and China Noted the Special Significance of Russian-Chinese Relations for International Security” (in Russian), April ,2018 ,3  
[https://function.mil.ru/news\\_page/country/more.htm?id=12169612@egNews](https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12169612@egNews).
15. Brad Lendon and Steve George, “China’s Navy Expands Reach: Ships in Baltic for Drills with Russia,” CNN, July ,21 ,2017 [http://www.cnn.com/2017/07/20/asia/china-navy-expansion-baltic](http://www.cnn.com/2017/07/20/asia/china-navy-expansion-baltic-russia-drills/index.html) russia-drills/index.html; “Russia Launches Biggest War Games since Cold War,” BBC, September ,2018 ,11  
<https://www.bbc.com/news/world-europe-45470460>.
16. Jon Ostrower, “China and Russia Are Coming for Boeing and Airbus,” CNN, May ,23 ,2107  
<http://money.cnn.com/2017/05/23/news/companies/china-russia-airplane-partnership/index.html>.
17. “The Central Bank of Russia Shifts Its Reserves Away from the Dollar,” Economist, January ,17 ,2019  
<https://www.economist.com/finance-and-economics/2019/01/17/the-central-bank-of-russia-shifts-its-reserves-away-from-the-dollar>.

18. Alexander Gabuev, "Crouching Bear, Hidden Dragon: 'One Belt One Road' and Chinese-Russian Jostling for Power in Central Asia," *Journal of Contemporary East Asia Studies* ,5 no. 2 :(2016) 78–61
19. For an inside account of how these sanctions came into place, see Michael McFaul, *From Cold War to Hot Peace: An American Ambassador in Putin's Russia* (Boston: Houghton Mifflin Harcourt, 2018).
20. Alexander Gabuev, "Donald Trump's Plan to Play Russia against China Is a Fool's Errand," *Carnegie Moscow Center*, May ,24 ,2017 <https://carnegie.ru/2017/05/24/donald-trump-s-plan-to-play-russia-against-china-is-fool-s-errand-pub-70067>; Gabuev, "A 'Soft Alliance'? Russia-China Relations after the Ukraine Crisis" (policy brief, *European Council on Foreign Relations*, Berlin, 2015), [https://www.ecfr.eu/page/-/ECFR126 -\\_A\\_Soft\\_Alliance\\_RussiaChina\\_Relations\\_After\\_the\\_Ukraine\\_Crisis.pdf](https://www.ecfr.eu/page/-/ECFR126_-_A_Soft_Alliance_RussiaChina_Relations_After_the_Ukraine_Crisis.pdf).
21. Sebastien Peyrouse, "The Evolution of Russia's Views on the Belt and Road Initiative," *Asia Policy* 24, no. 1 :(2017) .102–96
22. Gerry Shih, "In Central Asia's Forbidding Highlands, a Quiet Newcomer: Chinese Troops," *Washington Post*, February ,18 ,2019 [https://www.washingtonpost.com/world/asia\\_pacific/in-central-asias-forbidding-highlands-a-quiet-newcomer-chinese-troops/2019/02/18/78d4a8d0-1e62-11e9-a7592b8541bbbe20\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/in-central-asias-forbidding-highlands-a-quiet-newcomer-chinese-troops/2019/02/18/78d4a8d0-1e62-11e9-a7592b8541bbbe20_story.html).
23. Defense Intelligence Agency, *Russia Military Power: Building a Military to Support Great Power Aspirations* (Washington, DC: Defense Intelligence Agency, 2017),,16 <https://www.hsdl.org/? Abstract & did= 801968>.
24. White House, *National Security Strategy of the United States of America* (Washington, DC: White House, December 2017), <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-182017-0905.pdf>.

25. For insight into Putin's economic policies, including the EAEU, see Christopher Miller, *Putinomics: Power and Money in Resurgent Russia* (Chapel Hill: University of North Carolina Press), .2018
26. "A New Integration Project for Eurasia: The Future in the Making," *Izvestia*, October ,4 ,2011European Parliament, accessed February ,4 ,2020  
[http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009\\_2014/documents/dru/dv/dru\\_2013\\_0320\\_06\\_/dru\\_2013\\_0320\\_06\\_en.pdf](http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/dru/dv/dru_2013_0320_06_/dru_2013_0320_06_en.pdf).
27. Sean P. Roberts and Arkady Moshes, "The Eurasian Economic Union: A Case of Reproductive Integration?," *Post-Soviet Affairs* ,32 no. 6 ,(2016)  
[https://researchportal.port.ac.uk/portal/files/3430174/The\\_Eurasian\\_Economic\\_Union\\_A\\_case\\_of\\_reproductive\\_integra](https://researchportal.port.ac.uk/portal/files/3430174/The_Eurasian_Economic_Union_A_case_of_reproductive_integra)
28. Bruno S. Sergi, "Putin's and Russian-Led Eurasian Economic Union: A Hybrid Half-Economics and Half-Political 'Janus Bifrons,'" *Journal of Eurasian Studies* 9 :(2018) ,60–52<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1016/j.euras.2017.12.005>.
29. Despite the name, the New Eurasian Land Bridge is operational largely because it relies heavily on infrastructure that predates the BRI. The Trans-Siberian Railway, opened over a century ago, constitutes the corridor's longest section. There have been proposals for upgrading that component to high-speed rail, but the astronomical price tag, estimated at \$230 billion, is prohibitive.
30. Xi Jinping, "Full Text of President Xi's Speech at Opening of Belt and Road Forum," *Xinhuanet*, May 14, ,2017 [http://news.xinhuanet.com/english/2017-05/14/c\\_136282982.htm](http://news.xinhuanet.com/english/2017-05/14/c_136282982.htm).
31. Kremlin: President of Russia, "Belt and Road International Forum," May ,14 ,2017  
<http://en.kremlin.ru/events/president/news/54491>.

32. Marlene Laruelle, "The China-Russia Relationship in Central Asia and Afghanistan" (testimony prepared for the U.S.-China Economic and Security Review Commission, Washington, DC, March 2019), [https://www.uscc.gov/sites/default/files/Laruelle\\_Testimony.pdf](https://www.uscc.gov/sites/default/files/Laruelle_Testimony.pdf).
33. Xi Jinping, "President Xi's Speech to Davos in Full," World Economic Forum, January 17, 2017, <https://www.weforum.org/agenda/2017/01/full-text-of-xi-jinping-keynote-at-the-world-economicforum>.
34. Kremlin: President of Russia, "Belt and Road International Forum."
35. See memos by Hilary Appel and Elizabeth Wishnick, prepared for PONARS Policy Conference, 2019 Washington, DC, <http://www.ponarseurasia.org>.
36. "Matchmakers See Chinese-Russian Inter marriages as More Links on Belt and Road," Sputnik, March 4, 2018, <https://sputniknews.com/society/201803041062200297-china-russian-marriage-boomingbusiness/>.
37. Evgeny Vinokurov, "Eurasian Economic Union: Current State and Preliminary Results," Russian Journal of Economics, 3 no. 1 (March 2017): 70-54, <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405473917300041#bib0085>.
38. Ministry of Transport of the Russian Federation, "Railway Checkpoints," [https://www.rosgranstroy.ru/checkpoints/list.php?bitrix\\_include\\_areas=Y&SECTION\\_ID=188](https://www.rosgranstroy.ru/checkpoints/list.php?bitrix_include_areas=Y&SECTION_ID=188).
39. Gordon Graham, "Cross-Border Intermodal," Canadian National Railway Company, [http://www.theccib.com/files/4\\_CN\\_CrossBorder\\_GordonGraham.pdf](http://www.theccib.com/files/4_CN_CrossBorder_GordonGraham.pdf).

40. Henry Sanderson, "Jay Hambro: Bridge to a Future in Russia," Financial Times, January ,26 ,2016 <https://www.ft.com/content/033a2f7a-b955-11e5-bf7e-8a339b6f2164>.
41. Wei He, "Program of Cooperation between the Regions of the Far East Siberia of the Russian Federation and the Northeast of the Chinese People's Republic "(2018–2009) (in Russian), Xin Da Li, May ,3 ,2010 [http://www.chinaruslaw.com/RU/CnRuTreaty/004/201035210624\\_735729.htm](http://www.chinaruslaw.com/RU/CnRuTreaty/004/201035210624_735729.htm).
42. A tally of cross-border projects announced between 2009 and 2018 found that only eight out of thirtytwo had been completed, slightly betterbut not very encouraging.
43. Vita Spivakand Henry Foy, "Russia Struggles to Attract Chinese Capital to Its Far East," Financial Times, May ,5 ,2019 <https://www.ft.com/content/d4cf3486-681b-11e9-a79d-04f350474d62>.
44. The Kremlin: President of Russia, "Opening Remarks at the Meeting 'On the Development Prospects of the Far East and Transbaikalia'" (in Russian), Blagoveshchensk, July ,21 2000 ,<http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21494>.
45. "Russia Gives Free Land, Incentives to Invest in Asian Far East," RussiaBriefing, June ,8 ,2017 <http://www.russia-briefing.com/news/russia-gives-free-land-incentives-invest-asian-far-east.html/>.
46. Alexander Gabuev and Maria Repnikova, "Why Forecasts of a Chinese Takeover of the Russian Far East Are Just Dramatic Myth," Carnegie Moscow Center, July ,14 ,2017<https://carnegie.ru/2017/07/14/why-forecasts-of-chinese-takeover-of-russian-far-east-are-justdramatic-myth-pub-71550>.
47. "Sberbank Says Average Russian Salary Lowerthan Chinese," Moscow Times, May ,19 ,2016 <https://www.themoscowtimes.com/2016/05/19/sberbank-says-average-russian-salary-lower-thanchinese-a52939>.

48. Erica Downs, "China-Russia Energy Relations" (testimony prepared for the U.S.-China Economic and Security Review Commission hearing "An Emerging China-Russia Axis," Washington, DC, March 2019, 21), [https://www.uscc.gov/sites/default/files/Downs\\_Testimony...pdf](https://www.uscc.gov/sites/default/files/Downs_Testimony...pdf).
49. Henry Foy, "Russia's \$55bn Pipeline Gamble on China's Demand for Gas," Financial Times, April, 2018, 3, <https://ig.ft.com/gazprom-pipeline-power-of-siberia/>.
50. Lucy Hornby, Jamil Anderlini, and Guy Chazan, "China and Russia Sign \$400bn Gas Deal," Financial Times, May, 21, 2014 <https://www.ft.com/content/d9a8b800-e09a-11e3-9534-00144feabdc0>.
51. Foy, "Russia's \$55bn Pipeline Gamble."
52. On China in the Arctic, see Anne-Marie Brady, China as a Polar Great Power (Cambridge: Cambridge University Press, 2017); Heather Conley, "China's Arctic Dream," Center for Strategic and International Studies, February, 26, 2018 <https://www.csis.org/analysis/chinas-arctic-dream>.
53. Stephanie Pezard, "The New Geopolitics of the Arctic: Russia's and China's Evolving Role in the Region" (testimony presented before the Standing Committee on Foreign Affairs and International Development of the Canadian House of Commons, Toronto, November, 26, 2018), 6, [https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/testimonies/CT500/CT500/RAND\\_CT500.pdf](https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/testimonies/CT500/CT500/RAND_CT500.pdf).
54. Gabuev, "Crouching Bear, Hidden Dragon," 76.
55. China Ministry of Commerce, "China and Eurasian Economic Union Officially Sign Trade and Economic Cooperation Agreement," May, 18, 2019.

<http://english.mofcom.gov.cn/article/newsrelease/significantnews/201805/20180502746079.shtml>.

56. Viktor Shakhmatov, “The EAEU: A Core Element of the Greater Eurasian Partnership,” Valdai, March ,14 ,2019 <http://valdaiclub.com/a/highlights/eaeu-a-core-element-of-the-greater-eurasian/>.
57. Shanghai Cooperation Organization, “Development Strategy of the Shanghai Cooperation Organization until ”,2025 ,2015 <http://eng.sectesco.org/load/200162/>.
58. Nargis Kassenova, “China’s Belt and Road at Five” (panel presentation at the Center for Strategic and International Studies, Washington, DC, October ,1 2018), <https://www.csis.org/events/chinas-belt-and-road-five-0>.

## Chapter Five. The Bridgehead: Central and Eastern Europe

1. James Kynge, Arthur Beesley, and Andrew Byrne, “EU Sets Collision Course with China over ‘Silk Road’ Rail Project,” Financial Times, February ,19 ,2017 <https://www.ft.com/content/003bad14-f52f11e6-95ee-f14e55513608>. Total cost estimates for the two sections have ranged between \$2.8 billion and \$3.8 billion.
2. Ryan Heath and Andrew Gray, “Beware Chinese Trojan Horses in the Balkans, EU Warns,” Politico, July ,27 ,2018 <https://www.politico.eu/article/johannes-hahn-beware-chinese-trojan-horses-in-the-balkans-eu-warns-enlargement-politico-podcast/>.
3. Sigmar Gabriel, “Speech by Foreign Minister Sigmar Gabriel at the Munich Security Conference” (speech given at the Munich Security Conference, Munich, February ,17 2018), Federal Foreign Office of Germany, <https://www.auswaertiges-amt.de/en/newsroom/news/rede-muenchnersicherheitskonferenz/1602662>.

4. See Phillipe Le Corre, "On China's Expanding Influence in Europe and Eurasia" (testimony to the U.S. Congress, Washington, DC, May 9, 2019), Carnegie Endowment, <https://carnegieendowment.org/2019/05/09/on-china-s-expanding-influence-in-europe-and-uriasiapub-79094>; Le Corre, "China's Rise as a Geoeconomic Influencer: Four European Case Studies," Carnegie Endowment, October 15, 2018, <https://carnegieendowment.org/2018/10/15/china-s-rise-asgeoeconomic-influencer-four-european-case-studies-pub-77462>.
5. Michel Rose, "China's New 'Silk Road' Cannot Be One-Way, France's Macron Says," Reuters, January 8, 2018, <https://www.reuters.com/article/us-china-france-idUSKBN1EXOFU>.
6. George Parker, James Kyng, and Lucy Hornby, "May Resists Pressure to Endorse China's 'New Silk Road' Project," Financial Times, January 31, 2018, <https://www.ft.com/content/3e79ae14-0681-11e89650-9c0ad2d7c5b5>.
7. Dana Heide, Till Hoppe, Stephan Scheuer, and Klaus Stratmann, "EU Ambassadors Band Together against Silk Road," Handelsblatt Today, April 17, 2018, <https://www.handelsblatt.com/today/politics/china-first-eu-ambassadors-band-together-against-silkroad/23581860.html?ticket=ST-2635619-iQxmRQU2eGxAwjKCAbTo-ap2>.
8. David Barboza, Marc Santora, and Alexandra Stevenson, "China Seeks Influence in Europe, One Business Deal at a Time," New York Times, August 12, 2018, <https://www.nytimes.com/2018/08/12/business/china-influence-europe-czech-republic.html>.
9. Jason Horowitz and Liz Alderman, "Chastised by E.U., a Resentful Greece Embraces China's Cash and Interests," New York Times, August 26, 2017, <https://www.nytimes.com/2017/08/26/world/europe/greece-china-piraeus-alexis-tsipras.html>.

10. MTI, “Orbán: If EU Doesn’t Pay, Hungary Will Turn to China,” Budapest Business Journal, January 11, 2018 [https://bbj.hu/economy/orban-if-eu-doesnt-pay-hungary-will-turn-to-china\\_143836](https://bbj.hu/economy/orban-if-eu-doesnt-pay-hungary-will-turn-to-china_143836).
11. Le Corre, “China’s Rise as a Geoeconomic Influencer”; Thilo Hanemann, Mikko Huotari, and Agatha Kratz, China FDI in Europe: 2018 Trends and Impact of New Screening Policies (Berlin: Mercator Institute for China Studies and Rhodium Group, 2019), <https://www.merics.org/en/papers-onchina/chinese-fdi-in-europe-2018>.
12. “Hungarian PM Viktor Orban’s FriendSeals €2.3bn Railway Contract with Chinese Firms,” BNE Intellinews, April 29, 2019 <https://www.intellinews.com/hungarian-pm-viktor-orban-s-friend-seals-23bn-railway-contract-with-chinese-firms-160334/>.
13. Michael Peel, James Kynge, and Lucy Hornby, “China’s Balkan Investment Pledges Stoke EU Concern,” Financial Times, July 1, 2018 <https://www.ft.com/content/6c646a3e-7d29-11e8-bc5550daf11b720d>.
14. Barbara Surk, “As China Moves In, Serbia Reaps Benefits, with Strings Attached,” New York Times, September 9, 2017 <https://www.nytimes.com/2017/09/09/world/europe/china-serbia-europeanunion.html>.
15. Momir Samardžić, Roads to Europe: Serbian Politics and the Railway Issue (1881–1878) (Pisa: Pisa University Press, 2010), 59 [https://www.academia.edu/2759935/Roads\\_to\\_Europe.\\_Serbian\\_Politics\\_and\\_the\\_Railway\\_Issue\\_18781881](https://www.academia.edu/2759935/Roads_to_Europe._Serbian_Politics_and_the_Railway_Issue_18781881).
16. Samardžić, .104
17. Samardžić, .102

18. Dragana Gnjatoviæ, "Foreign Long Term Government Loans of Serbia" 1914–1862 (SEEMHN Papers 11, National Bank of Serbia, Belgrade, 2009).
19. Author interview, March ,4 .2019
20. Inke Piegsa-Quischotte, "Memories of the OrientExpress," Travel Thru History, accessed April ,2019 ,1  
<http://www.travelthruhistory.com/html/exotic47.html>.
21. Simon Calder, "Murder of the OrientExpress," Independent, August ,22 2009 ,  
<https://www.independent.co.uk/travel/news-and-advice/murder-of-the-orient-express-1775809.html>.
22. Radomir Ralev, "Hungary Hopes Belgrade-Budapest Rail Project to Be Completed in ",2023 See News, June ,11 ,2018  
<https://seenews.com/news/hungary-hopes-belgrade-budapest-rail-project-to-be-completed-in-2023-615874>; Aleksandar Vasovic, "Belgrade-Budapest Railway Part of Chinese 'Express Lane' to Europe," Reuters, December ,17 ,2014  
<https://www.reuters.com/article/europechina-east-idUSL6N0U11ZN20141217>.
23. One estimate puts the average speed of Serbia's modern passenger trains at forty-four kilometers an hour, barely changed since the 1880s, when the first trains traveled just under forty kilometers an hour. See Federico Sicurella, "40 km an Hour: The Slow Modernization of the Serbian Railways," OBC Transeuropa, October ,28 ,2013  
<https://www.balcanicaucaso.org/eng/Areas/Serbia/40-km-an-hour.The-slow-modernization-of-the-Serbian-railways-142933>.
24. Bent Flyvbjerg, "What You Should Know about Megaprojects, and Why: An Overview," Project Management Journal ,45 no. 2 (April–May 2014): ,19–6  
<https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1409/1409.0003.pdf>.

25. Jamil Anderlini, "High-Speed China Changes Rail Landscape," Financial Times, March ,16 2010 ,  
<https://www.ft.com/content/a04d14cc-310b-11df-b057-00144feabdc0>.
26. James McGregor, China's Drive for "Indigenous Innovation": A Web of Industrial Policies (Washington, DC: U.S. Chamber of Commerce, 2010),  
[https://www.uschamber.com/sites/default/files/documents/files/100728chinareport\\_0\\_0.pdf](https://www.uschamber.com/sites/default/files/documents/files/100728chinareport_0_0.pdf).
27. DW staff, "China Masters German Train Technology, Will Cut Costs," Deutsche Welle, April ,28 ,2006  
<https://www.dw.com/en/china-masters-german-train-technology-will-cut-costs/a-1982476>.
28. McGregor, China's Drive for "Indigenous Innovation."
29. Wendy Wu, "China Says Its Bullet Train Technology Was Stolen, Days after US Trade Probe Move," South China Morning Post, August ,17 ,2017  
<https://www.scmp.com/news/china/economy/article/2107096/china-says-its-bullet-train-technology-was-stolen-days-after-us>.
30. Jean-Paul Rodrigue, "The Economics and Politics of High-Speed Rail: Lessons from Experiences," AAG Review of Books,4 no. 1 :(2016) ,18–17 DOI: 2325548/10.1080X.2016.1117342.
31. Ignacio Barrón, Javier Campos, Philippe Gagnepain, Chris Nash, Andreu Ulied, and Roger Vickerman, Economic Analysis of High Speed Rail in Europe, ed. Ginés de Rus (Bilbao: Fundación BBVA, 2009),  
[https://www.fbbva.es/wpcontent/uploads/2017/05/dat/inf\\_web\\_economic\\_analisis.pdf](https://www.fbbva.es/wpcontent/uploads/2017/05/dat/inf_web_economic_analisis.pdf).
32. Baruch Feigenbaum, "High-Speed Rail in Europe and Asia: Lessons for the United States" (Policy Study,418

- Reason Foundation, Los Angeles, CA, May 2013),  
[https://reason.org/wpcontent/uploads/files/high\\_speed\\_rail\\_lessons.pdf](https://reason.org/wpcontent/uploads/files/high_speed_rail_lessons.pdf).
33. Nick Miller, “‘WhyAre They GivingUs the Money?’  
Behind China’s Plans to ‘Rescue’ a Decrepit RailLink,”  
Sydney Morning Herald, June ,20 ,2018  
<https://www.smh.com.au/world/europe/why-arethey-giving-us-the-money-behind-china-s-plans-to-rescue-a-decrepit-rail-link-20180606-p4zjwk.html>.
34. Mu Xuequan, “China-Europe Land-Sea Fast Transport Route  
Opens,” Xinhuanet, February ,7 ,2017  
[http://www.xinhuanet.com/english/2017-02/08/c\\_136039012.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2017-02/08/c_136039012.htm).
35. Jens Bastian, The Potential for Growth through  
Chinese Infrastructure Investments in Central and South-  
Eastern Europe along the “Balkan Silk Road” (Athens and  
London: European Bank for Reconstruction and Development,  
July 2017),<https://www.ebrd.com/documents/policy/the-balkansilk-road.pdf>.
36. Piraeus Port Authority, “Official Visit of China’s  
Minister of Transport at the Port of Piraeus,”  
October 16, ,2018 <http://www.olp.gr/en/press-releases/item/4159-official-visit-of-china-s-minister-of-transportat-the-port-of-piraeus>; Bian Jing,  
“China Transportation Infrastructure Three-Year Plan  
Released: Overall Investment around RMB 4.7 Trillion”  
(Chinese), Reuters, May ,11 ,2016  
<https://cn.reuters.com/article/cn-infrastructure-plan-idCNKCS0Y302B>;  
Helena Smith,“Xi Jinping Comes to Greeks Bearings  
Gifts,” Guardian, November ,11 ,2019  
<https://www.theguardian.com/world/2019/nov/12/xi-jinping-comes-to-greeks-bearings-gifts>.
37. WorldPort Source, “Port of Piraeus,” accessed April ,1  
,2019  
<http://www.worldportsource.com/ports/review/GRC Port of Piraeus 1041.php>.

38. Nektaria Stamouli, "What's Derailing Greece's Plan to Sell State Assets? Its Own Government," Wall Street Journal, October ,3 ,2016 <https://www.wsj.com/articles/the-greek-government-is-both-for-and-against-its-own-privatization-plan-1475428917>.
39. David Blair, "Greek PM Faces Revolt from His Own Left-Wing over Bail-Out Crisis," Telegraph, June ,5 ,2015 <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/greece/11652502/Greek-PM-faces-revolt-from-his-own-Left-wing-over-bail-out-crisis.html>; Kerin Hope, "Greece Sells Controlling Stake in Piraeus Port," Financial Times, April ,8 ,2016 <https://www.ft.com/content/895aac42-fd98-11e5b5f5-070dca6d0a0d>.
40. George Georgiopoulos, "China's COSCO Acquires 51 Pct Stake in Greece's Piraeus Port," Reuters, August ,10 ,2016 <https://www.reuters.com/article/greece-privatisation-port/chinas-cosco-acquires-51pct-stake-in-greeces-piraeus-port-idUSL8N1AR252>.
41. Ports Europe, "Piraeus Port Reported Back to Normal after Strike Action," June ,4 ,2018 <https://www.portseurope.com/piraeus-port-reported-back-to-normal-after-strike-action/>.
42. Piraeus Port Authority S.A., "Annual Financial Report for the Year Ended December ,31 ",2017 February ,13 ,2018 [https://www.worldreginfo.com/wdoc.aspx?file=Piraeus Port/1/13F11B98-07E24580-871C-F03720179186/394262\\_rfa\\_2017\\_en\\_grs470003013.pdf](https://www.worldreginfo.com/wdoc.aspx?file=Piraeus%20Port/1/13F11B98-07E24580-871C-F03720179186/394262_rfa_2017_en_grs470003013.pdf).
43. Simon Marks, "Greece Faces €200M Fine for Failing to Stop Chinese Fraud Network," Politico, January ,14 ,2019 <https://www.politico.eu/article/greece-faces-e200m-fine-for-failing-to-stop-chinese-fraud-network/>.
44. Ilias Belos, "Cosco's Piraeus Plan Approved, in Part," Ekathimerini, October ,13 ,2019 <http://www.ekathimerini.com/245471/article/ekathimerini/business/coscos-piraeus-plan-approved-inpart>.

45. Angelos Bentis, Caroline Carulas, Christ Mihalaris, and George Papoutsas, China's Image in Greece: 2008–2018, ed. Plamen Tonchev (Athens: Institute of International Economic Relations, October 2018), [http://idos.gr/wp-content/uploads/2018/10/China-Image-in-Greece\\_9-10-2018.pdf](http://idos.gr/wp-content/uploads/2018/10/China-Image-in-Greece_9-10-2018.pdf).
46. GTP Editing Team, "Piraeus Port Development Plan Runs into New Hurdle," GTP Headlines, March 5, 2019, <https://news.gtp.gr/2019/03/05/piraeus-port-development-plan-runs-new-hurdle/>.
47. Jonathan Hillman, "A Chinese World Order," Washington Post, July 23, 2018, [https://www.washingtonpost.com/news/theworldpost/wp/2018/07/23/china-world-order/?utm\\_term=.d780fdcbdafb](https://www.washingtonpost.com/news/theworldpost/wp/2018/07/23/china-world-order/?utm_term=.d780fdcbdafb).
48. Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, "The Sofia Guidelines for Cooperation between China and Central and Eastern European Countries," July 9, 2018, [http://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/zxxx\\_662805/t1577455.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/t1577455.shtml).
49. "Chinese Premier Praises EU, Says Free Trade Must Be Upheld," Associated Press, July 7, 2018, <https://apnews.com/d641da055d7248e39d34ae49615c822b>.
50. Thornsten Benner, Jan Gaspers, Mareike Ohlberg, Lucrezia Poggetti, and Kristin Shi-Kupfer, "Authoritarian Advance: Responding to China's Growing Political Influence in Europe," Global Public Policy Institute, February 5, 2018, <https://www.gppi.net/2018/02/05/authoritarian-advanceresponding-to-chinas-growing-political-influence-in-europe>.
51. Asian Infrastructure Investment Bank, "Quick Facts," accessed February 2, 2020, <https://www.aiib.org/en/index.html>.
52. Nikki Sun, "China Development Bank Commits \$250bn to Belt and Road," Nikkei Asian Review, January 15, 2018.

<https://asia.nikkei.com/Politics-Economy/Economy/China-Development-Bankcommits-250bn-to-Belt-and-Road>.

53. Peel, Kyngge, and Hornby, “China’s Balkan Investment Pledges Stoke EU Concern.”

54. Beta, “Salaries in Serbia among Lowest in Europe,” N1, May 21, 2018

<http://rs.n1info.com/English/NEWS/a389833/Serbian-salaries-among-lowest-in-Europe.html>.

55. Holger Hansen and Michael Nienaber, “With Eye on China, Germany Tightens Foreign Investment Rules,” Reuters, December 19, 2018

<https://www.reuters.com/article/us-germany-security-m-a/witheye-on-china-germany-tightens-foreign-investment-rules-idUSKBN1OIOUP>.

56. Rochelle Toplensky, “EU Blocks Planned Siemens-Alstom Rail Deal in Landmark Decision,” Financial Times, February 6, 2019

<https://www.ft.com/content/6e344f6a-29fd-11e9-88a4c32129756dd8>.

57. Silvia Amaro, “EU Blocks Alstom-Siemens Rail Merger Due to ‘Serious Competition Concerns,’” CNBC, February 9, 2019

<https://www.cnbc.com/2019/02/06/eu-blocks-plan-for-alstom-siemens-railmerger.html>.

58. Tara Patel and Aoife White, “Siemens-Alstom’s Expected EU Veto Unleashes Political Storm,” Bloomberg, February 4, 2019

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-02-04/european-champions-may-yet-rise-from-the-siemens-alstom-rubble>.

59. BDI, “Partner and Systemic Competitor: How Do We Deal with China’s State-Controlled Economy” (policy paper, BDI, Berlin, January 2019),

<https://english.bdi.eu/media/publications/#/publication/news/china-partner-and-systemic-competitor>.

60. This estimate includes only BRI-specific documents. Chinese state media cite higher estimates, which often count MOU on related topics, such as infrastructure, transport, and customs cooperation. Policy Department for Structural and Cohesion Policies, Research for TRAN Committee: The New Silk Route — Opportunities and Challenges for EU Transport (Brussels: European Parliament, 2018), [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/585907/IPOL\\_STU\(2018\)585907\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/585907/IPOL_STU(2018)585907_EN.pdf).
61. Shi Jiangtao, “China, France Sign US\$45 Billion of Deals including Airbus Order,” South China Morning Post, March 26, 2019 <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3003384/chinafrance-sign-us45-billion-deals-including-airbus-order>; Giselda Vagnoni and Francesca Landini, “Italy Signs Deals Worth 2.5 Billion Euros with China,” Reuters, March 23, 2019 <https://www.reuters.com/article/us-italy-china-deals-factbox/italy-signs-deals-worth-2-5-billion-euros-with-china-idUSKCN1R40KN>.
62. Andrew Small, “Why Europe Is Getting Tough on China: And What It Means for Washington,” Foreign Affairs, April 3, 2019 <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2019-04-03/why-europe-getting-tough-china>.
63. European Commission, Joint Communication to the European Parliament and the Council (Brussels: European Commission, 2016), [http://eeas.europa.eu/archives/docs/china/docs/joint\\_communication\\_to\\_the\\_european\\_parliament\\_and\\_the\\_council\\_elements\\_for\\_a\\_new\\_eu\\_strategy\\_on\\_china.pdf](http://eeas.europa.eu/archives/docs/china/docs/joint_communication_to_the_european_parliament_and_the_council_elements_for_a_new_eu_strategy_on_china.pdf).
64. European Commission, EU-China—A Strategic Outlook (Brussels: European Commission, 2019), <https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/communication-eu-china-a-strategic-outlook.pdf>.

65. Valerie Hopkins, "Brussels Says EU Has 'Underestimated' China's Reach in Balkans," Financial Times, March 5, 2019 <https://www.ft.com/content/4ba18efa-377b-11e9-b72b-2c7f526ca5d0>.
66. Jacob Poushter and Christine Huang, "Climate Change Still Seen as the Top Global Threat, but Cyberattacks a Rising Concern," Pew Research Center, February 10, 2019 <https://www.pewresearch.org/global/2019/02/10/climate-change-still-seen-as-the-top-global-threatbut-cyberattacks-a-rising-concern/>.
67. Noah Barkin, "The U.S. Is Losing Europe in Its Battle with China," Atlantic, June 4, 2019 <https://www.theatlantic.com/international/archive/2019/06/united-states-needs-europe-againstchina/590887/>.
68. Halford John Mackinder, "The Geographical Pivot of History," Geographical Journal, 23 no. 4 (April 1904), [https://www.iwp.edu/docLib/20131016\\_MackinderTheGeographicalJournal.pdf](https://www.iwp.edu/docLib/20131016_MackinderTheGeographicalJournal.pdf).

## Chapter Six. The Weak Are Powerful: Southeast Asia

1. Anna Coren, Ellana Lee, Jane Sit, and James Griffiths, "Malaysian PM Mahathir: 'Most of the Top Echelons in the Government Are Corrupt,'" CNN, July 26, 2018 <https://www.cnn.com/2018/07/25/asia/malaysia-mahathir-mohamad-interview-intl/index.html>.
2. Russell Fifield, "Southeast Asia as a Regional Concept," Asian Journal of Social Science, 11 no. 1 (1983): 14–1.
3. International Monetary Fund, "World Economic Outlook Database," October 2018 <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2018/02/weodata/index.aspx>.

4. International Monetary Fund; US-ASEAN Business Council, "Growth Projections," accessed January 7, 2019 <https://www.usasean.org/why-asean/growth>.
5. Krishnadev Calamur, "High Traffic, High Risk in the Strait of Malacca," Atlantic, August 21, 2017 <https://www.theatlantic.com/international/archive/2017/08/strait-of-malacca-uss-john-mccain/537471/>.
6. Owen Lattimore, "Yunnan, Pivot of Southeast Asia," Foreign Affairs, 21 no. 3 (1943): 493–476.
7. John Pomfret, "U.S. Takes a Tougher Tone with China," Washington Post, July 30, 2010 <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/07/29/AR2010072906416.html>.
8. Eleanor Ross, "How and Why China Is Building Islands in the South China Sea," Newsweek, March 29, 2017 <https://www.newsweek.com/china-south-china-sea-islands-build-military-territory-expand575161>.
9. Mission of Japan to the Association of Southeast Asian Nations, "Japan's Cooperation on ASEAN 2025 (Connectivity)," May 2016 <https://www.asean.emb-japan.go.jp/asean2025/jpasean-ec03.html>.
10. Yukio Tajima, "Abe Softens Tone on Indo-Pacific to Coax China's ASEAN Friends," Nikkei Asian Review, November 13, 2018 <https://asia.nikkei.com/Politics/International-Relations/Abe-softens-toneon-Indo-Pacific-to-coax-China-s-ASEAN-friends>.
11. Matthew Goodman and Jonathan Hillman, "Is China Winning the Scramble for Eurasia?," National Interest, August 21, 2017 <https://nationalinterest.org/feature/the-new-cold-war-was-never-inevitable21994>.
12. "Mahathir: A Winner in the War of Words?," CNN, October 31, 2003.

<http://www.cnn.com/2003/WORLD/asiapcf/southeast/10/29/mahathir.west/index.html>.

13. Mahathir bin Mohamad, A Doctor in the House: The Memoirs of Tun Dr. Mahathir Mohamad (Petaling Jaya, Malaysia: MPH, 2011), .337–336
14. Karminder Dhillon Singh, Malaysian Foreign Policy in the Mahathir Era, 2003–1981 (Singapore: National University of Singapore Press, 2009), .60–59
15. Mahathir, Doctor in the House, .161–160
16. Japan Ministry of Foreign Affairs, Japan's Official Development Assistance White Paper 2014(Tokyo: Ministry of Foreign Affairs, 2014),,3  
<https://www.mofa.go.jp/files/000119315.pdf>.
17. Robert M. Orr Jr., “The Rising Sun: Japan's Foreign Aid to ASEAN, the Pacific Basin and the Republic of Korea,” Journal of International Affairs ,41 no. 1 (Summer–Fall 1987): .62–39
18. Robert M. Orr Jr., The Emergence of Japan's Foreign Aid Power(New York: Columbia University Press, 1990).
19. Richard Ellingsand Sheldon Simon, Southeast Asian Security in the New Millennium (London: Routledge, 2016), .131
20. Tadao Chino, quoted in Edward Lincoln, Japan's New Global Role (Washington, DC: Brookings Institution, 1993), .124
21. Edith Terry, “How Asia Got Rich: World Bank vs. Japanese Industrial Policy” (JPRI Working Paper 10, Japan Policy Research Institute, Oakland, CA, June 1995),  
<http://www.jpri.org/publications/workingpapers/wp10.html>.

22. Walter Hatch and Kozo Yamamura, *Asia in Japan's Embrace: Building a Regional Production Alliance*, vol. 3 (Cambridge: Cambridge University Press, 1996), .110
23. Hatch and Yamamura.
24. Hatch and Yamamura, .126
25. David Arase, *Buying Power: The Political Economy of Japan's Foreign Aid* (Boulder, CO: Lynne Rienner, 1995), .110–109
26. James Brown and Jeff Kingston, eds., *Japan's Foreign Relations in Asia* (New York: Routledge, 2018).
27. Mark Taylor, "Dominance through Technology: Is Japan Creating a Yen Bloc in Southeast Asia?," *Foreign Affairs* ,74 no. 6 :(1995) ,20–14  
[https://www.jstor.org/stable/20047376?seq=1#metadata\\_info\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/20047376?seq=1#metadata_info_tab_contents).
28. Mahathir Mohamad, "The First Malaysia-Japan Colloquium," *Speech Collection Archives of Chief Executives, Prime Minister's Office of Malaysia*, August ,27 ,1984  
<http://www.pmo.gov.my/ucapan/?m=p&p=mahathir&id=1128>.
29. Mahathir.
30. U.S. Congress, House, *A Concurrent Resolution Relating to Predatory Tied Aid Credit*, H. Con. Res. 316, introduced by Rep. Stephen L. Neal (D-NC-5), April ,10 ,1986  
<https://www.govinfo.gov/content/pkg/STATUTE-100/pdf/STATUTE-100-Pg4347.pdf>.
31. Bernard Wysocki Jr., "Guiding Hand: In Asia, the Japanese Hope to 'Coordinate' What Nations Produce," *Wall Street Journal*, Eastern Edition, August ,20 ,1990 A1.
32. As cited in Terry, "How Asia Got Rich."
33. Shafiqul Islam, "Foreign Aid and Burdensharing: Is Japan Free Riding to a Coprosperity Sphere in Pacific

- Asia?,” National Bureau of Economic Research, January ,1993 <https://www.nber.org/chapters/c7842.pdf>.
34. Wysocki, “Guiding Hand.”
35. Hatch and Yamamura, Asia in Japan’s Embrace, .203
36. Orr, Emergence of Japan’s Foreign Aid Power, .138
37. Robert M. Orr Jr., “Collaboration or Conflict? Foreign Aid and U.S.-Japan Relations,” Pacific Affairs 62, no. 4 : (1989) ,481 <https://www.jstor.org/stable/2759671>.
38. Hatch and Yamamura, Asia in Japan’s Embrace, .125
39. William Grimes, “The Belt & Road Initiative as Power Resource: Lessons from Japan,” Asan Forum, April ,15 ,2016 <http://www.theasanforum.org/the-belt-road-initiative-as-power-resource-lessons-fromjapan/>.
40. Orr, Emergence of Japan’s Foreign Aid Power, .132
41. Zhigang Wu, “Research on Japan’s ODA to China and Its Contribution to China’s Development” (presentation paper, Kyoto Sangyo University, Kyoto, March ,21 2008), <https://www.cc.kyotosu.ac.jp/project/orc/econpublic/china/documents/WU DP28.pdf>.
42. Howard French, “China’s Premier, on Japan Visit, Wears a Friendly Face,” New York Times, October 16, ,2000 <https://www.nytimes.com/2000/10/16/world/china-s-premier-on-japan-visit-wears-a-friendly-face.html>.
43. Bernard Gwertzman, “Malaysia, Seeing a Threat, Urges U.S. to Stop Building Up Power of China,” New York Times, July ,10 ,1984 <https://www.nytimes.com/1984/07/10/world/malaysia-seeing-a-threat-urges-us-to-stop-building-up-power-of-china.html>.
44. Zuraidah Ibrahim, “Nothing to Fear from China, Says Malaysia’s Mahathir Mohamad, but Lopsided Deals Must End,” South China Morning Post, June ,19 ,2018

<https://www.scmp.com/weekasia/geopolitics/article/2151451/nothing-fear-china-says-malaysias-mahathir-mohamad-lopsided>.

45. Deborah Brautigam, *The Dragon's Gift: The Real Story of China in Africa* (Oxford: Oxford University Press, 2011), 47-51-50. Terry, "How Asia Got Rich."
47. Eugene Moosa, "Hosokawa to Visit China Next Month," Reuters, February 24, 1994 accessed February 2, 2020 through Factiva, document ID: lba0000020011119dq2o02u3u.
48. Export-Import Bank of the United States, Report to the U.S. Congress on the Export Credit Competition and the Export-Import Bank of the United States (Washington, DC: Export-Import Bank of the United States, 2007),  
<https://www.exim.gov/sites/default/files/newsreleases/2006CompetitivenessReport-1.pdf>. China has become a major provider of technical assistance as well, training nearly fifty thousand people from developing countries from 2012 to 2014 by its own count. One of its leadership academies offers ten-day programs for ASEAN officials. See Xinhua, "China's Foreign Aid," Reliefweb, July 10, 2014  
<https://reliefweb.int/report/china/chinas-foreign-aid>; He Huifeng, "In a Remote Corner of China, Beijing Is Trying to Export Its Model by Training Foreign Officials the Chinese Way," South China Morning Post, July 14, 2018  
<https://www.scmp.com/news/china/economy/article/2155203/remotecorner-china-beijing-trying-export-its-model-training>.
49. "SE-Asia Railway Idea Revived," BBC, November 4, 2001  
<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asiapacific/1637032.stm>.
50. Working Group on the Trans-Asian Railway Network, *Building the Missing Links in the Trans-Asian Railway Network* (Busan, South Korea: United Nations, Economic and Social Commission for Asia and the Pacific, 2017),

f.

51. United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific, Trans-Asian Railway Route Requirements: Development of the Trans-Asian Railway in the Indo-China and ASEAN Subregion (New York: United Nations, 1996), [https://www.unescap.org/asean/publications/TransAsian\\_V3.pdf](https://www.unescap.org/asean/publications/TransAsian_V3.pdf).

52. Francis Chan and Wahyudi Soeriaatmadja, "Indonesia's National Rail Network Aims for More Growth, Less Inequality," StraitsTimes, September 4, 2017 <https://www.straitstimes.com/asia/se>

[asia/aim-more-growth-less-inequality](https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/aim-more-growth-less-inequality).

53. Clark has produced a second version of the Southeast Asia railway map that distinguishes between existing and proposed lines. 54. Working Group on the Trans-Asian Railway Network, Building the Missing Links.

55. Shawn Crispin, "Misaligned Rails Keep SEAsia Delinked from China," Asia Times, May 4, 2018 <https://cms.ati.ms/2018/05/misaligned-rails-keep-seasia-delinked-from-china/>.

56. Mahathir Mohamad, "The Occasion of the Official Visit to the Republic of Kazakhstan," Speech Collection Archives of Chief Executives, Prime Minister's Office of Malaysia, July 18, 1996, <http://www.pmo.gov.my/ucapan/index.php?qt=railway&m=p&p=all&id=1304>.

57. Mahathir.

58. "Study: China Section of Pan-Asian Railway Feasible," China.org.cn, June 6, 2006 <http://www.china.org.cn/english/2006/Jun/170560.htm>.

59. Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, "Work Together to Open a New Chapter in China-ASEAN Relations," January 14, 2007

[https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/wjdt\\_665385/zyjh\\_665391/t290185.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/zyjh_665391/t290185.shtml);

“Wen:China to Speed Up Pan-Asian Rail Link,” China Daily, January ,15 ,2007[http://www.chinadaily.com.cn/bizchina/2007-01/15/content\\_783295.htm](http://www.chinadaily.com.cn/bizchina/2007-01/15/content_783295.htm).

60. Ministry of Foreign Affairs, “Remarks by Ambassador Xu Bu at Seminar on the 25th Anniversary of China-ASEAN,” June ,5 ,2016

[https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/wjb\\_663304/zwjg\\_665342/zwbd\\_665378/t1369567.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjb_663304/zwjg_665342/zwbd_665378/t1369567.shtml).

61. James Reilly, “A Norm-Taker or a Norm-Maker? Chinese Aid in Southeast Asia,” Journal of Contemporary China ,21 no. 73 :(2012) .89

62. Joshua Lipes, “High-Speed Railway Delay,” Radio Free Asia, April ,26 ,2011<https://www.rfa.org/english/news/laos/railway-04262011171130.html>.

63. “China’s Fast Track to Influence: Building a Railway in Laos,” Radio Free Asia Laos Service, March 15, ,2018 <https://www.rfa.org/english/news/special/laoschinarailway/>.

64. Patpon Sabpaitoon, “The Great Rail Dilemma,” Bangkok Post, July ,22 ,2018<https://www.bangkokpost.com/news/special-reports/1507722/the-great-rail-dilemma>.

65. New China TV, “Life-Changing! China-Laos Railway Brings New Hope to Lao Single Mum,” YouTube, August ,30 ,2018 <https://www.youtube.com/watch?v=AOvX70zsgE8>.

66. Will Doig, High-Speed Empire: Chinese Expansion and the Future of Southeast Asia (New York: Columbia University Press, 2018), .37

67. Agatha Kratz, “Exporting ‘Harmony’ and ‘Rejuvenation’: Explaining the Uneven Track Record of China’s Global High-Speed Rail Expansion” (PhD diss., King’s College London, 2019), .236

68. Murray Hiebert, *Under Beijing's Shadow: Southeast Asia's China Challenge*, (Lanham, MD: Rowman and Littlefield, 2020).
69. World Bank, *Indonesia Economic Quarterly: Closing the Gap* (Jakarta: World Bank, October 2017),  
<http://pubdocs.worldbank.org/en/677741506935868706/IEQ-Oct-2017-ENG.pdf>.
70. Kratz, "Exporting 'Harmony' and 'Rejuvenation,'" ;171 Leo Jegho, "China to Invest US\$50 Billion in Indonesia's Infrastructure Projects," *Global Indonesian Voices*, April ,27 ,2015  
<http://web.archive.org/web/20160422234034/http://www.globalindonesianvoices.com/20456/china-to-invest-us50-billion-in-indonesias-infrastructure-projects/>.
71. Kratz, "Exporting 'Harmony' and 'Rejuvenation.'" "
72. Hong Zhao, "Chinese and Japanese Infrastructure Investment in Southeast Asia: From Rivalry to Cooperation?" (IDE Discussion Paper, Institute of Developing Economies, Japan External Trade Organization [IDE-JETRO], Chiba City, Japan, 2018),  
<http://hdl.handle.net/2344/00050160>; Kratz, "Exporting 'Harmony' and 'Rejuvenation,'" .155
73. Shotaro Tani, "Widodo Slammed for Infrastructure Policy in Second TV Debate," *Nikkei Asian Review*, February ,18 ,2019 <https://asia.nikkei.com/Politics/Widodo-slammed-for-infrastructure-policy-in-second-TV-debate>.
74. Nur Asyiqin Mohamad Salleh, "Jakarta-Bandung High-Speed Rail Project Back on Track, Says Indonesia's Investment Chief," *Straits Times*, May ,8 ,2019  
<https://www.straitstimes.com/asia/seasia/jakarta-bandung-high-speed-rail-project-back-on-track-says-indonesias-investment-chief>.
75. Kratz, "Exporting 'Harmony' and 'Rejuvenation,'" .236–235
76. Shotaro Tani, "Indonesia Minister: Japan, China Rivalry Good for Asian Infrastructure," *Nikkei Asian Review*, May ,5 ,2017

<https://asia.nikkei.com/Economy/Indonesia-minister-Japan-China-rivalry-goodfor-Asian-infrastructure>.

77. Doig, High-Speed Empire.

78. Chester Tay, “Mustapa: Malaysia-China RM144 Bil Deal Involves Three Components,” Edge Markets, November ,10 ,2016 <http://www.theedgemarkets.com/article/mustapa-malaysia-china-rm144bil-deal-involves-three-components>.

79. Najib Razak, “Fruits Harvested from Seeds of Trust,” China Daily, November ,2 ,2016 [http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2016-11/02/content\\_27245852.htm](http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2016-11/02/content_27245852.htm).

80. Tom Wright and Bradley Hope, Billion Dollar Whale: The Man Who Fooled Wall Street, Hollywood, and the World (New York: Hachette Books, 2018).

81. Tom Wright and Simon Clark, “Investigators Believe Money Flowed to Malaysian Leader Najib’s Accounts amid 1MDB Probe,” Wall Street Journal, July ,2 ,2015 <https://www.wsj.com/articles/SB10130211234592774869404581083700187014570>.

70. For a timeline and additional coverage, see “Malaysia’s 1MDB Decoded,” Wall Street Journal, <http://graphics.wsj.com/1mdb-decoded/>.

82. Sarawak Report, “How Najib Nearly Sold Out Malaysia to China,” October ,26 ,2018 <http://www.sarawakreport.org/2018/10/how-najib-nearly-sold-out-malaysia-to-china/>; Rozanna Latiff and Joseph Sipalan, “Malaysia Had Plan to Use Chinese Money to Bail Out 1MDB Court Hears,” Reuters, September ,4 ,2019 <https://www.reuters.com/article/us-malaysia-politics-najib/malaysia-hadplan-to-use-chinese-money-to-bail-out-1mdb-court-hears-idUSKCN1VP1DS>.

83. Bandar Malaysia, “Key Features,” accessed January ,7 ,2019 <https://web.archive.org/web/20160725121420/http://www.bandarmalaysia.my:80/key-features>.

84. “Bandar Malaysia in Turmoil as Government Cancels Development Deal,” Global Construction Review, May ,10 ,2017 <http://www.globalconstructionreview.com/news/bandar-malaysia-turm7oilgover7nment-canc7els/>.
85. Tony Pua, “Tony Pua: Who Authorised Termination of Bandar Malaysia Deal?,” Edge Markets, May 11, ,2017 <http://www.theedgemarkets.com/article/tony-pua-who-authorised-termination-bandarmalaysia-deal>.
86. Najib Razak, “Why Malaysia Supports China’s Belt and Road,” South China Morning Post, May ,2017 ,12 updated July ,7 ,2017 <https://www.scmp.com/comment/insight-opinion/article/2094094/whymalaysia-supports-chinas-belt-and-road>.
87. Mahathir bin Mohamad, “FDI,” Chedet (blog), January ,6 ,2017 <http://chedet.cc/?p=2394>.
88. Stefania Palma, “Malaysia Suspends \$22bn China-Backed Projects,” Financial Times, July ,4 ,2018 <https://www.ft.com/content/409942a4-7f80-11e8-bc55-50daf11b720d>.
89. Mahathir, Doctor in the House, .757–756
90. Yiswaree Palansamy, “Dr M: We Support China’s Belt and Road Initiative, but ... ”, Malay Mail, May ,10 ,2018 <https://www.malaymail.com/news/malaysia/2018/05/10/dr-m-we-support-chinas-beltand-road-initiative-but/1629327>.
91. Prime Minister’s Office of Malaysia, “Press Statement by YAB Prime Minister Tun Dr. Mahathir Bin Mohamad on East Coast Rail Link (ECRL) Project,” April ,15 ,2019 <https://www.pmo.gov.my/2019/04/press-statement-by-yab-prime-minister-tun-dr-mahathir-binmohamad-on-east-coast-rail-link-ecrl-project/>.
92. Joseph Sipalan, “Malaysia to Revive Multi-Billion Dollar Project Linked to China,” Reuters, April ,2019 ,19 <https://www.reuters.com/article/us-malaysia-china-project/malaysia-to-revive-multi-billion-dollar-project-linked-to-china-idUSKCN1RVOK0>.

93. Prime Minister's Office of Malaysia, "Belt and Road Initiative Not China's Plan to Dominate—PM," April ,28 ,2019 <https://www.pmo.gov.my/2019/04/belt-and-road-initiative-not-chinas-plan-todominat-pm/>.
94. Bent Flyvbjerg, "What You Should Know about Megaprojects, and Why: An Overview," Project Management Journal ,45 no. 2 (April–May 2014): ,19–6 <https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1409/1409.0003.pdf>.
95. Prime Minister's Office of Malaysia, "Speech at the High-Level Meeting of Belt and Road Forum for International Cooperation," April ,26 ,2019 <https://www.pmo.gov.my/2019/04/speech-at-the-highlevel-meeting-of-belt-and-road-forum-for-international-cooperation-/>.

#### Chapter Seven. The Black Hole: Pakistan

1. For an authoritative account of China-Pakistan relations in the years leading up to the BRI's formal announcement, see Andrew Small, *The China-Pakistan Axis: Asia's New Geopolitics* (Oxford: Oxford University Press, 2015).
2. Jeremy Page and Saeed Shah, "China Readies \$46 Billion for Pakistan Trade Route," *Wall Street Journal*, April ,16 ,2015 <https://www.wsj.com/articles/china-to-unveil-billions-of-dollars-in-pakistaninvestment-1429214705>.
3. USAID, "Foreign Aid Explorer: Data (Country Summary)," accessed June ,26 ,2019 <https://explorer.usaid.gov/data>.
4. Prime Minister's Office, Islamic Republic of Pakistan, "Visit of President Xi to Start a New Chapter in Pak-China Friendship: PM," press release, April ,20 ,2015 [http://www.pmo.gov.pk/press\\_release\\_details.php?pr\\_id=917](http://www.pmo.gov.pk/press_release_details.php?pr_id=917).
5. China-Pakistan Economic Corridor, "Official Message," accessed April ,19 ,2019 <http://cpec.gov.pk/messages/1>.

6. Prime Minister's Office, Islamic Republic of Pakistan, "Prime Minister Imran Khan Has Said That the Government Accords Top Priority to the China-Pakistan Economic Corridor (CPEC) Project," press release, April ,11 ,2019 [http://pmo.gov.pk/press\\_release\\_detailes.php?pr\\_id=2791](http://pmo.gov.pk/press_release_detailes.php?pr_id=2791).
7. Christine Lagarde, "Pakistan and Emerging Market in the World Economy" (speech, Islamabad, Pakistan, October ,24 2016), International Monetary Fund, October ,24 ,2016 <https://www.imf.org/en/News/Articles/2016/10/24/SP102416-Pakistan-Emerging-Markets-in-theWorld-Economy>.
8. World Bank, "CPEC Offers Enormous Potential to Boost Pakistan Economy, Report Says," press release, March ,22 ,2018 <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2018/03/22/cpec-offers-enormous-potential-boost-pakistan-economy>.
9. Daniel Markey, "Why the China-Pakistan Economic Corridor Will Worsen Tensions in South Asia," War on the Rocks, September ,28 ,2017 <https://warontherocks.com/2017/09/why-the-china-pakistaneconomic-corridor-will-worsen-tensions-in-south-asia/>.
10. Khurram Husain, "Exclusive: CPEC Master Plan Revealed," Dawn, June ,21 ,2017 <https://www.dawn.com/news/1333101>.
11. Robert D. Kaplan, The Return of Marco Polo's World: War, Strategy, and American Interests in the Twenty-First Century (New York: Random House, 2019), .28
12. Pew Research Center, "Opinion of China," Global Indicators Database, accessed February ,2 ,2020 <https://www.pewresearch.org/global/database/indicator/24/country/pk>. See also R. J. Reinhard and Zacc Ritter, "China's Leadership Gains Global Admirers," Gallup, March ,4 ,2019 <https://news.gallup.com/poll/247196/china-leadership-gains-global-admirers.aspx>.
13. Gustav F. Papanek, Pakistan's Development: Social Goals and Private Incentives (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1967), .1

14. Harry S. Truman, "Inaugural Address," January ,20 ,1949 Avalon Project, accessed February ,4 ,2020 [https://avalon.law.yale.edu/20th\\_century/truman.asp](https://avalon.law.yale.edu/20th_century/truman.asp).
15. Mussarat Jabeen and Muhammad Saleem Mazhar, "Security Game: SEATO and CENTO as Instrument of Economic and Military Assistance to Encircle Pakistan," Pakistan Economic and Social Review ,49 no. 1 (Summer 2011): ,132–109 <https://www.jstor.org/stable/41762426>.
16. "East-West Teamwork Goes on Trial in Pakistan," Businessweek, June ,30 ,1956 .99
17. John O. Bell, "Chief of U.S. Operations Mission, Karachi ,(1957–1955) in Pakistan: Country Reader (Arlington, VA: Association for Diplomatic Studies, 2018),,29 <https://adst.org/wpcontent/uploads/2018/02/Pakistan.pdf>.
18. Paul Beckett to David Bell, November ,25–23 ,1960 Ford Foundation Archives, Rockefeller Archive Center, Sleepy Hollow, NY.
19. Adam Curle, Planning for Education in Pakistan (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1966), 1.
20. David Bell, "Interview with David E. Bell for the Ford Foundation Oral History Project," interview by Charles T. Morrissey and Ronald J. Grele, New York, November ,16 ,1972 Ford Foundation Archives, Rockefeller Archive Center, Sleepy Hollow, NY.
21. Albert Waterson, Planning in Pakistan (Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1963), ,114 <http://documents.worldbank.org/curated/en/766851468758721256/pdf/multi0page.pdf>.

22. David E. Bell, "Allocating Development Resources: Some Observations Based on Pakistan Experience," *Public Policy* 9 (1959): 94–93
23. Gustav Papanek, interview by author, January 26, 2019
24. Papanek.
25. George Rosen, *Western Economists and Eastern Societies: Agents of Change in South Asia* (Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1985), 63
26. Rosen, 136
27. Forrest F. Hill, Office files, Box 1 Folder 2 International division, Ford Foundation Archives.
28. Director of Central Intelligence, "Probable Developments in Pakistan," National Intelligence Estimate, no. 52-56 November 13, 1956  
<https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIARDP79R01012A007900030001-3.pdf>.
29. Hill, Office files.
30. J. Bell, "Chief of U.S. Operations Mission," 31–30
31. "Letter from the Ambassador in Pakistan (Langley) to the Assistant Secretary of State for Near Eastern, South Asian, and African Affairs (Rountree)," December 27, 1957 Office of the Historian, Department of State, accessed April 19, 2019  
<https://history.state.gov/historicaldocuments/frus195557v08/d224>.
32. Dennis Kux, "Economic Office Karachi (1960–1957) Political Office Islamabad (1971–1969) in Pakistan: Country Reader," 55
33. "Excerpts from Ayub's Address to Congress Warning against Foreign-Aid Cut," *New York Times*, July 13, 1961

<https://www.nytimes.com/1961/07/13/archives/excerpts-from-ayubs-address-to-congresswarning-against-foreignaid.html>.

34. Azeem Ibrahim, U.S. Aid to Pakistan—U.S. Taxpayers Have Funded Pakistani Corruption (Cambridge, MA: Belfer Center for Science and International Affairs, 2009), [https://www.belfercenter.org/sites/default/files/legacy/files/Final\\_DP\\_2009\\_06\\_08092009.pdf](https://www.belfercenter.org/sites/default/files/legacy/files/Final_DP_2009_06_08092009.pdf).
35. WorldBank, “Pakistan, GDP (Current US \$),” WorldBank Open Data, accessed April ,19 ,2019 <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=PK>.
36. Papanek, Pakistan’s Development, .87
37. J. Bell, “Chief of U.S. Operations Mission,” .31–30
38. Office of the Historian, Department of State, “The India-Pakistan War of ”,1965 Office of the Historian, Department of State, accessed April ,19 ,2019 <https://history.state.gov/milestones/1961-1968/india-pakistan-war>.
39. Ghulam Ali, China-Pakistan Relations: A Historical Analysis (Oxford: Oxford University Press, 2016), .55
40. Mohammad Ayub Khan, Friends Not Masters: A Political Autobiography (Karachi: Oxford University Press, 1967),–158 .159
41. John F. Copper, China’s Foreign Aid and Investment Diplomacy, vol. 2 (New York: Palgrave Macmillan, 2015), .202
42. Muhammad Mumtaz Khalid, History of the Karakoram Highway, 2 vols. (Rawalpindi, Pakistan: Hamza Pervez, –2006 2009), .2:2
43. Khalid, .2:5
44. Khalid, .2:22
45. Barry Naughton, “The Third Front: Defence Industrialisation in the Chinese Interior,” China Quarterly 115 (September

- 1988): ,386–351  
[http://journals.cambridge.org/action/displayAbstract?](http://journals.cambridge.org/action/displayAbstract?Page=online&aid=3546864) From
46. Khalid, History of the Karakoram Highway, .2:14
47. Khalid, .1:320
48. Khalid, ,2:16 .23
49. Khalid, .2:12
50. Khalid, .2:42
51. Khalid, .2:22
52. Khalid, .2:172
53. “Keng Piao Visits Pakistan and Sri Lanka,” Peking Review, July ,7 ,1978 ,3  
<http://massline.org/PekingReview/PR1978/PR1978-27.pdf>.
54. “Documents March–August ”,1978 Pakistan Horizon ,31 nos. 3–2 :(1978) ,274–232<https://www.jstor.org/stable/41393590>.
55. Tim Craig, “Pakistan’s Route to China Sees Ferryman’s Livelihoods Dry Up,” Guardian, October ,2015 ,12  
<https://www.theguardian.com/world/2015/oct/12/landslide-closed-road-ferry-pakistan-china>.
56. “Nawaz Inaugurates Rs144bn Havelian-Thakot Motorway in Mansehra,” Dawn, April ,28 ,2016  
<https://www.dawn.com/news/1255003>.
57. Office of the Historian, U.S. Department of State, “Memorandum of Conversation, Washington, September ,18 ,1973 11 a.m.–12:45 p.m.,” September ,18 ,1973  
<https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1969-76ve08/d147>.
58. U.S. Department of State, telegram from US Embassy Islamabad to Secretary of State, January ,1974 ,11  
Richard Nixon Presidential Archives, Yorba Linda, CA.

59. Office of the Historian, U.S. Department of State, "Memorandum of Conversation, Washington, September 19, 1973 11:05–10 a.m.," September 19, 1973  
<https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1969-76ve08/d148>.
60. Henry Kissinger, memorandum for the president, "Your Second Meeting with Prime Minister Bhutto, Wednesday, September 19, 1973 10:00 a.m.," September 19, 1973 Nixon Presidential Archives.
61. Kissinger.
62. See, for example, Daniels. Markey, No Exit from Pakistan: America's Tortured Relationship with Islamabad (Cambridge: Cambridge University Press, 2013); Dennis Kux, The United States and Pakistan, 1947–2000: Disenchanted Allies (Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2001); and Husain Haqqani, Magnificent Delusions: Pakistan, the United States, and an Epic History of Misunderstanding (New York: PublicAffairs, 2013).
63. Haqqani, Magnificent Delusions, 6.
64. National Commission on Terrorist Attacks upon the United States, The 9/11 Commission Report (Washington, DC: Government Printing Office, 2004),  
<https://www.911commission.gov/report/911Report.pdf>.
65. U.S. Agency for International Development, Department of State, and Department of Defense, "Quarterly Progress and Oversight Report on the Civilian Assistance Program in Pakistan," Reliefweb,  
December 31, 2010  
[https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/CB0B64A77D433E0485257833006BA5C2Full\\_Report.pdf](https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/CB0B64A77D433E0485257833006BA5C2Full_Report.pdf).
66. U.S. House of Representatives, "Pakistan Assistance Strategy Report," December 14, 2009

[https://propublica.s3.amazonaws.com/assets/pakistan\\_contracts/121409\\_Pakistan\\_assistance\\_strategy%20reportFINAL.\\_ga=2.157913530.1071857353.1546874721-1561684278.1546874721/](https://propublica.s3.amazonaws.com/assets/pakistan_contracts/121409_Pakistan_assistance_strategy%20reportFINAL._ga=2.157913530.1071857353.1546874721-1561684278.1546874721/).

67. U.S. House of Representatives, .2

68. Starr even shaped the “Silk Road Strategy Act,” congressional legislation sponsored by Senator Sam Brownback of Kansas in 1999 and 2006 that aimed to target assistance to support the economic and political independence of Central Asia and South Caucasus countries. U.S. Congress, “Silk Road Strategy Act of ”, 2006 109th Congress, , 2006–2005

<https://www.congress.gov/bill/109thcongress/senate-bill/2749/all-info;>

see also S. Frederick Starr and Andrew C. Kuchins, The Key to Success in Afghanistan: A Modern Silk Road Strategy (Washington, DC: Central Asia–Caucasus Institute and Silk Road Studies Program, 2010),

[https://www.silkroadstudies.org/resources/pdf/SilkRoadPapers/2010\\_05\\_SRP\\_StarrKuchins\\_SuccessAfghanistan.pdf](https://www.silkroadstudies.org/resources/pdf/SilkRoadPapers/2010_05_SRP_StarrKuchins_SuccessAfghanistan.pdf).

69. Hillary Rodham Clinton, “Remarks on India and the United States: A Vision for the 21st Century” (speech, Chennai, India, July ,20 2011), U.S. Department of State, July ,20 ,2011

<https://20092017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2011/07/168840.htm>.

70. “The Great Endgame,” Economist, July ,22 ,2010

<https://www.economist.com/asia/2010/07/22/thegreat-endgame>.

71. U.S. Department of State, “U.S. Support for the New Silk Road,” accessed February ,4 ,2020 <https://2009-2017.state.gov/p/sca/ci/af/newsilkroad/index.htm>.

72. Hillary Rodham Clinton, “Remarks at the New Silk Road Ministerial” (speech, New York City, NY, September ,11 2011), U.S. Department of State, September ,11 ,2011

<https://20092017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2011/09/173807.htm>.

73. USAID, “U.S. Foreign Aid by Country: Pakistan,” accessed February 2, 2020, [https://explorer.usaid.gov/cd/PAK?Measure=Obligations&fiscal\\_year=2017&implementing\\_agency\\_id=1](https://explorer.usaid.gov/cd/PAK?Measure=Obligations&fiscal_year=2017&implementing_agency_id=1).

74. Barack Obama, “Remarks by President Obama in Address to the People of India,” New Delhi, India, January 27, 2015 <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2015/01/27/remarks-president-obama-address-people-india>.

75. Nancy Birdsall, Wren Elhai, and Molly Kinder, Beyond Bullets and Bombs: Fixing the U.S. Approach to Development in Pakistan (Washington, DC: Center for Global Development, June 2011), [https://www.cgdev.org/sites/default/files/1425136\\_file\\_CGD\\_Pakistan\\_FINAL\\_web.pdf](https://www.cgdev.org/sites/default/files/1425136_file_CGD_Pakistan_FINAL_web.pdf).

76. Anum Pasha, “Unmasking USAID Pakistan’s Elite Stakeholder Discourses: Towards an Evaluation of the Agency’s Development Interventions” (Media@LSE MSc Dissertation Series, London School of Economics, 2017), <http://www.lse.ac.uk/media-and-communications/assets/documents/research/mscdissertations/2016/Dissertation-Anum-Pasha.pdf>.

77. Office of Inspector General, USAID, “Competing Priorities Have Complicated USAID/Pakistan’s Efforts to Achieve Long-Term Development under EPPA,” September 8, 2016 [https://oig.usaid.gov/sites/default/files/2018-06/g-391-16-003-p\\_0.pdf](https://oig.usaid.gov/sites/default/files/2018-06/g-391-16-003-p_0.pdf).

78. Office of Inspector General.

79. Office of Inspector General.

80. In a separate study, researchers at the University of Oxford, after considering the likelihood of delays and cost overruns, concluded that the project is “a non-

starter.” “This is without even discussing potential effects of inflation and interest rates, potential social and environmental costs, and opportunity cost Pakistan could earn by committing such vast amount of capital to more prudent investments,” they cautioned. Atif Ansar, Bent Flyvbjerg, Alexander Budzier, and Daniel Lunn,

“Should We Build More Large Dams? The Actual Costs of Hydropower Megaproject Development,” Energy Policy, March ,2014 ,13

[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2406852](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2406852).

81. AidData, William and Mary College, “China’s Global Development Footprint,” accessed February ,2020 ,4

<https://www.aiddata.org/china-official-finance>.

82. Irfan Haider and Mateen Haider, “Economic Corridor in Focus as Pakistan, China Sign 51 MOUs,” Dawn, April ,20 ,2015 <https://www.dawn.com/news/1177109>.

83. Nadia Naviwala, “Pakistan’s \$100B Deal with China: What Does It Amount To?,” Devex, August ,2017 ,24

<https://www.devex.com/news/pakistan-s-100b-deal-with-china-what-does-it-amount-to-90872>.

84. Associated Press, “China-Driven Silk Road Project Hits Political, Financial Hurdles,” Dawn, January 12, ,2018

<https://www.dawn.com/news/1382334>.

85. Abid Hussain, “The Mega-Dam Being Crowdfunded by Pakistan’s Top Judge,” BBC Urdu, October 30, ,2018

<https://www.bbc.com/news/world-asia-45968574>;

“Akon Voices Support for Diamer-Bhasha Dam Fund,” Daily Times Monitor, January ,16 ,2019

<https://dailytimes.com.pk/344693/akon-voices-support-for-diamer-bhasha-dam-fund/>.

86. Ministry of Water Resources, “Diamer Basha Dam Project,” accessed February ,4 ,2020

- <https://mowr.gov.pk/index.php/diamer-basha-dam-project/>; Supreme Court of Pakistan, “Fund Raising Status for the Supreme Court of Pakistan and the Prime Minister of Pakistan Diamer-Bhasha and Mohmand Dams Fund,” April ,19 ,2019 <http://www.supremecourt.gov.pk/web/page.asp?id=2757>.
87. Saeed Shah, “Pakistan Requests IMF Bailout Talks,” Wall Street Journal, October ,8 ,2018 <https://www.wsj.com/articles/pakistan-to-hold-bailout-talks-with-imf-1539018792>; International Monetary Fund, “Pakistan: History of Lending Arrangements,” April ,30 ,2018 [https://www.imf.org/external/np/fin/tad/extarr2.aspx?memberKey1=760&date1key=2018-04-](https://www.imf.org/external/np/fin/tad/extarr2.aspx?memberKey1=760&date1key=2018-04-30)30; International Monetary Fund, “SDR Valuation,” April ,16 ,2019 [https://www.imf.org/external/np/fin/data/rms\\_sdrv.aspx](https://www.imf.org/external/np/fin/data/rms_sdrv.aspx).
88. Embassy of the People’s Republic of China in the Islamic Republic of Pakistan, “Statement from Chinese Embassy,” December ,29 ,2018 <https://pk.chineseembassy.org/eng/zbqx/CPEC/t1625941.htm>; Embassy of the People’s Republic of China in the Islamic Republic of Pakistan, “Financing Run Down of 22 CPEC Projects,” December ,29 ,2018 <https://pk.chineseembassy.org/eng/zbqx/CPEC/t1625940.htm>.
89. Arif Rafiq, “The China-Pakistan Economic Corridor: The Lure of Easy Financing and the Perils of Poor Planning,” Asian Affairs ,50 no. 2 :(2019) .248–236
90. Husain, “Exclusive: CPEC Master Plan Revealed.”
91. Saeed Shah, “Pakistan Turns to China in Energy Binge,” Wall Street Journal, December ,18 ,2016 <https://www.wsj.com/articles/pakistan-turns-to-china-in-energy-binge-1482062404>; Jeremy Page and Saeed Shah, “China’s Global Building Spree Runs into Trouble in Pakistan,” Wall Street

Journal, July 22, 2018 <https://www.wsj.com/articles/chinas-global-building-spree-runs-into-trouble-in-pakistan1532280460>.

92. Ali, China-Pakistan Relations, .189
93. “Gwadar Port: ‘History-Making Milestones,’” Dawn, April 14, 2008 <https://www.dawn.com/news/297994/gwadar-port>; CPECWire, “Timeline: The History of CPEC,” accessed February 4, 2020 <https://cpecwire.com/cpec-history-timeline/>.
94. “‘Today Marks Dawn of a New Era’: CPEC Dreams Come True as Gwadar Port Goes Operational,” Dawn, November 13, 2016 <https://www.dawn.com/news/1296098/today-marks-dawn-of-new-eracpec-dreams-come-true-as-gwadar-port-goes-operational>.
95. “Pakistan’s Gwadar Port Sees First Container Vessel, a Milestone for Belt and Road Initiative,” Hellenic Shipping News, October 3, 2018 <https://www.hellenicshippingnews.com/pakistans-gwadarport-sees-first-container-vessel-a-milestone-for-belt-and-road-initiative/>.
96. International Crisis Group, China-Pakistan Economic Corridor: Opportunities and Risks, Asia Report 297 (Brussels: International Crisis Group, June 29, 2018), <https://www.crisisgroup.org/asia/southasia/pakistan/297-china-pakistan-economic-corridor-opportunities-and-risks>.
97. Adnan Aamir, “China’s Belt and Road Plans Dismay Pakistan’s Poorest Province,” Financial Times, June 14, 2018 <https://www.ft.com/content/c4b78fe0-5399-11e8-84f4-43d65af59d43>.
98. Meher Ahmad and Salman Masood, “Chinese Presence in Pakistan Is Targeted in Strike on Consulate in Karachi,” New York Times, November 23, 2018 <https://www.nytimes.com/2018/11/23/world/asia/pakistan-karachi-attack-chinese-consulate.html>.
99. Small, China-Pakistan Axis, .115
100. Helena Legarda and Meia Nouwens, “Guardians of the Belt and Road: The Internationalization of China’s Private

Security Companies,” Mercator Institute for China Studies, August ,16 2018 ,<https://www.merics.org/en/china-monitor/guardians-of-belt-and-road>.

101. Others expect China to build a separate facility in nearby Jiwani. See, for example, “China Plans New Naval Base in Pakistan,” Maritime Executive, January ,8 ,2018 <https://www.maritimeexecutive.com/article/china-plans-new-naval-base-in-pakistan>.

102. Farhan Bokhari and Kathrin Hille, “Pakistan Turns to China for Naval Base,” Financial Times, May 22, ,2011 <https://www.ft.com/content/3914bd36-8467-11e0-afcb-00144feabdc0>.

103. See, for example, “China Denies Plans to Set Up Military Base in Pakistan,” Economic Times, January 9, ,2018 <https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/china-denies-plans-to-set-up-militarybase-in-pakistan/articleshow/62427995.cms>; “China Did Not Ask for Military Access to Gwadar, Says Pakistani Admiral,” Economic Times, October ,26 ,2018 <https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/china-not-asked-for-military-access-to-gwadar-pakistan-admiral-says/articleshow/66375908.cms?from=mdr>.

104. Office of the Historian, U.S. Department of State, “Telegram 2213 from the Embassy in Pakistan to the Department of State, March ,10 ,1972 0725Z1,” March ,10 ,1972 <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1969-76ve07/d235>.

105. Sushant Sareen, Corridor Calculus: China Pakistan Economic Corridor and China’s Comprador Investment Model in Pakistan (New Delhi: Vivekananda International Foundation, 2016), <https://www.vifindia.org/sites/default/files/corridor-calculus-china-pakistan-economic-corridor-and-china-s-comprador-investment-model-in-pakistan.pdf>.

106. Zafar Bhutta, “From Gwadar-Kashgar: Crude Oil Pipeline Requires \$10 Billion Investment,” Express Tribune, May ,18

,2018 <https://tribune.com.pk/story/1712888/2-gwadar-kashgar-crude-oil-pipelinerequires-10-billion-investment/>.

107. Gateway House, “Gwadar: Trade Hub or Military Asset?—Analysis,” Eurasia Review, February ,2019 ,8 <https://www.eurasiareview.com/08022019-gwadar-trade-hub-or-military-asset-analysis/>.

108. Andrew S. Erickson and Gabriel B. Collins, “China’s Oil Security Pipe Dream: The Reality, and Strategic Consequences, of Seaborne Imports,” Naval War College Review ,63 no. 2 (Spring 2010): 88–111; Guy C. K. Leung, “China’s Energy Security: Perception and Reality,” Energy Policy ,39 no. : (2011) 3 .1337–1330

109. “PR and CRCC to Cooperate on (ML) II (Kotri-AttockLine) and ML III (Rohri Chaman Line) Projects,” Times International News Service, May ,10 ,2018 <https://tns.world/pr-and-crcc-to-cooperate-on-ml-ii-kotri-attock-line-and-ml-iii-rohri-chaman-line-projects/>.

110. Sayed Munaway Shah, “1st Meeting of Railway Working Group,” CAREC, November ,24 ,2015 <https://web.archive.org/web/20160803101654/https://www.carecprogram.org/uploads/events/2015/035Railway-WG-Meeting/Presentation-Materials/Day-1/2015-RWG-MeetingP07 PPresentation%20by%20PAK EN.pdf>.

111. Amin Yusufzai, “Rail Connectivity of Gwadar with Other Parts of Pakistan Not a Priority: Officials,” ProPakistani, April ,6 ,2019 <https://propakistani.pk/2019/04/06/rail-connectivity-of-gwadar-with-other-parts-of-pakistan-not-a-priority-officials/>.

112. Zafar Bhutta, “OpticFibre Cable Connecting Pakistan, China to Be Inaugurated Today,” Express Tribune, July ,13 ,2018 <https://tribune.com.pk/story/1756458/2-optic-fibre-cable-connecting-pakistanchina-inaugurated-today/>.

113. "\$44m Pakistan-China Optic Fibre Project," Dawn, August 3, 2013  
<https://www.dawn.com/news/1033788>.
114. Jamil Anderlini, Henny Sender, and Farhan Bokhari, "Pakistan Rethinks Its Role in Xi's Belt and Road Plan," Financial Times, September 9, 2018  
<https://www.ft.com/content/d4a3e7f8-b282-11e899ca-68cf89602132>.
115. "CPEC Project: Chinese Companies Frustrated by Delayed Payments by Pakistan Government," Eurasian Times, December 19, 2018 <https://eurasianimes.com/cpec-project-chinese-companiesfrustrated-by-delayed-payments-by-pakistan-government-for/>; Omer Farooq Khan, "Chinese Companies Warn Pakistan against Delay in CPEC Project," Times of India, January 21, 2019  
<https://timesofindia.indiatimes.com/world/pakistan/chinese-companies-warn-pakistan-against-delay-in-cpec-project/articleshow/67627895.cms>.
116. Press Trust of India, "China Stops Funds for China-Pakistan Economic Corridor over Corruption," NDTV, December 5, 2017 <https://www.ndtv.com/world-news/china-stops-funds-for-china-pakeconomic-corridor-over-corruption-report-1783849>.
117. Fan Zhang, In the Dark: How Much Do Power Sector Distortions Cost South Asia? (Washington, DC: World Bank, 2019), 23  
<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/30923/9781464811548.pdf>.
118. C. Christine Fair, "Pakistan's Sham Election: How the Army Chose Imran Khan," Foreign Affairs, July 27, 2018  
<https://www.foreignaffairs.com/articles/pakistan/2018-07-27/pakistans-sham-election>.
119. Embassy of the Islamic Republic of Pakistan Beijing, "Pakistan to Become Energy Sufficient Country Soon: Omar Ayub Khan," October 18, 2018 <http://www.pakbj.org/index.php?m=content&c=index&a=show&catid=12&id=259>.
120. Page and Shah, "China's Global Building Spree."

121. AFP, “Pakistan, China Vow to Promote Regional Peace, Cooperation,” Dawn, July ,5 ,2013  
<https://www.dawn.com/news/1022999>.

## Chapter Eight. Game of Loans:Sri Lanka

1. “Sri Lanka-China Industrial Zone Office in Hambantota Port Kicks Off Industrialisation of Ruhuna,” Daily FT, November ,6 ,2017 <http://www.ft.lk/business/Sri-Lanka-China-Industrial-Zone-Office-inHambantota-Port-kicks-off-industrialisation-of-Ruhuna/34-642838>.
2. Mike Pence, “Remarks by Vice President Pence on the Administration’s Policy toward China” (Hudson Institute, Washington,DC), White House, October ,4 ,2018  
<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-vice-president-pence-administrationspolicy-toward-china/>.
3. Mahinda Rajapaksa, “A Brighter Future, Presidential Election—2010: Mahinda Chintana, Vision for the Future,” PreventionWeb, accessed June ,26 ,2019  
[https://www.preventionweb.net/files/mahinda\\_chintana\\_vision\\_for\\_the\\_future\\_eng%5B1%5D.pdf](https://www.preventionweb.net/files/mahinda_chintana_vision_for_the_future_eng%5B1%5D.pdf).
4. Saliya Wickramasuriya, interviewed by Meg Rithmire and Yihao Li, “Chinese Infrastructure Investments in Sri Lanka: A Pearl or a Teardrop on the Belt and Road?” (Harvard Business School Case ,719-046 January ,2019 revised July 2019). 5. Government of Sri Lanka, “Regaining Sri Lanka: Vision and Strategy for Accelerated Development,” December ,2002  
[http://siteresources.worldbank.org/INTPRS1/Resources/Country-Papers-andJSAs/Sri\\_Lanka\\_PRSP.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTPRS1/Resources/Country-Papers-andJSAs/Sri_Lanka_PRSP.pdf).
6. “Hambantota Port Feasibility Study Rejected,” Island, November ,21 ,2003  
<http://www.island.lk/2003/11/21/news03.html>.

7. “25 Colombo (Sri Lanka),” Lloyd’s List, August ,2 ,2017<https://lloydslist.maritimeintelligence.informa.com/articles/2017/one-hundred-ports/25-colombo-srilanka>.
8. “Sri Lanka Colombo Plans for 35mn TEU Capacity with North Port,” Economy Next, September ,2016 ,22 <http://www.economynext.com/Sri Lanka Colombo plans for 35mn TEU capacity with north port3-6175.html>.
9. “Hardliner Wins Sri Lanka Election,” BBC News, November ,18 ,2005[http://news.bbc.co.uk/2/hi/south\\_asia/4447794.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/4447794.stm).
10. “I’ve Honoured My First Two Promises Made 5 Yrs Ago—MR First Vessel Ceremonially Berthed at Hambantota Port,” Island, November ,18 ,2010 [http://www.island.lk/index.php?page\\_cat=article\\_details&page=article\\_details&code\\_title=11569](http://www.island.lk/index.php?page_cat=article_details&page=article_details&code_title=11569).
11. Guinness World Records, “Most Cabinet Ministers Appointed by a Government,” accessed February 19, ,2019 <http://www.guinnessworldrecords.com/world-records/most-cabinet-ministers-appointed-by-a-government/>.
12. Maria Abi-Habib, “How China Got Sri Lanka to Cough Up a Port,” New York Times, June ,25 ,2018 <https://www.nytimes.com/2018/06/25/world/asia/china-sri-lanka-port.html>.
13. Colum Lynch, “U.N.: Sri Lanka’s Crushing of Tamil Tigers May Have Killed 40,000 Civilians,” Washington Post, April ,21 ,2011 [https://www.washingtonpost.com/world/un-sri-lankas-crushing-of-tamil-tigers-may-have-killed-40000-civilians/2011/04/21/AFU14hJE\\_story.html?utm\\_term=.07d228a67783](https://www.washingtonpost.com/world/un-sri-lankas-crushing-of-tamil-tigers-may-have-killed-40000-civilians/2011/04/21/AFU14hJE_story.html?utm_term=.07d228a67783).
14. Central Intelligence Agency, “The World Factbook—Sri Lanka,” last updated February ,8 ,2019 <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ce.html>.

15. Sonali Samarasinghe, "Helping Hambantota Investigation," Lanka Standard, July 3, 2005  
<http://www.lankastandard.com/vault/helping-hambantota-investigation/>.
16. "Bribery Complaint Filed against Former Sri Lankan President over Misappropriating Tsunami Funds," Colombo Page, April 24, 2015  
[http://www.colombopage.com/archive\\_15A/Apr24\\_1429883356CH.php](http://www.colombopage.com/archive_15A/Apr24_1429883356CH.php).
17. Nieman Foundation, "Louis M. Lyons Award for Conscience and Integrity in Journalism," November 17, 2009  
<https://nieman.harvard.edu/events/louis-m-lyons-award-for-conscience-and-integrity-in-journalism/>.
18. Amal S. Kumarage, "Feasibility Study for the Road Network for Hambantota Development Plan," Department of Transport & Logistics Management, University of Moratuwa, December 2010  
<https://kumarage.files.wordpress.com/2015/03/2010-ucr-2-te-feasibility-of-road-network-forhambantota-develoment-rda-186pp.pdf>.
19. Central Bank of Sri Lanka, Economic and Social Statistics of Sri Lanka 2010 (Colombo: Central Bank of Sri Lanka Statistics Department, 2010),  
[https://web.archive.org/web/20190605142032/https://www.cbsl.gov.lk/sites/default/files/cbslweb\\_documents/statistics/ot\\_min.pdf](https://web.archive.org/web/20190605142032/https://www.cbsl.gov.lk/sites/default/files/cbslweb_documents/statistics/ot_min.pdf); World Shipping Council, "Top 50 World Container Ports," accessed February 19, 2019  
<http://www.worldshipping.org/about-the-industry/global-trade/top-50-world-container-ports>.
20. James Kynge, Chris Campbell, Amy Kazmin, and Farhan Bokhari, "How China Rules the Waves," Financial Times, January 12, 2017  
<https://ig.ft.com/sites/china-ports/>.
21. Karthik Sivaram, "Locked-In" to China: The Colombo Port City Project (Stanford, CA: Leadership Academy for Development, 2016),  
[https://fsi-live.s3.us-west-1.amazonaws.com/s3fspublic/colombo\\_port\\_city.pdf](https://fsi-live.s3.us-west-1.amazonaws.com/s3fspublic/colombo_port_city.pdf); China Harbour Engineering Company, "President of China and President of Sri Lanka Attended the Commencement Ceremony of

- Colombo Port City Project,” September ,18 ,2014  
[http://www.chec.bj.cn/pub/chec\\_pc/en/Media/PressReleases/2014/201903/t20190306\\_7046.html](http://www.chec.bj.cn/pub/chec_pc/en/Media/PressReleases/2014/201903/t20190306_7046.html).
22. Matthew Funaiole and Jonathan Hillman, “China’s Maritime Silk Road Initiative: Economic Drivers and Challenges,” Center for Strategic and International Studies, April ,2 ,2018<https://www.csis.org/analysis/chinas-maritime-silk-road-initiative-economic-drivers-and-challenges>.
23. Diresh Jayasuriya, “Lotus Tower to Open Soon,” Daily News, March ,2 ,2018  
<http://www.dailynews.lk/2018/03/02/business/144350/lotus-tower-open-soon>.
24. Telecommunications Regulatory Commission of Sri Lanka, Cumulative Number of Licenses Granted under Section 17 of the Sri Lanka Telecommunications Act No 25 of 1991 as Amended (Colombo: Telecommunications Regulatory Commission of Sri Lanka, December 2018),  
[http://www.trc.gov.lk/images/pdf/statis\\_g42018.pdf](http://www.trc.gov.lk/images/pdf/statis_g42018.pdf); Ministry of Mass Media and Information, Media Licence Issued for Television Transmission (Colombo: Ministry of Mass Media and Information, November 2018),  
[https://media.gov.lk/images/pdf\\_word/2019/english-tv.pdf](https://media.gov.lk/images/pdf_word/2019/english-tv.pdf); Ministry of Mass Media and Information, Media Licence Issued for Radio Broadcasting (Colombo: Ministry of Mass Media and Information, November 2018),  
[https://www.media.gov.lk/images/pdf\\_word/2019/englishradio.pdf](https://www.media.gov.lk/images/pdf_word/2019/englishradio.pdf).
25. External Resources Department, Government of Sri Lanka, Global Partnership in Development (Colombo: External Resources Department, 2011),  
[http://www.erd.gov.lk/images/pdf/global\\_partnership\\_in\\_development\\_2011.pdf](http://www.erd.gov.lk/images/pdf/global_partnership_in_development_2011.pdf).
26. “Mattala Rajapaksa International Airport Opens Tomorrow with Pomp and Pageantry,” Sunday Times, March ,17 ,2013 <http://www.sundaytimes.lk/130317/news/mattala-rajapaksa-international-airportopens->

tomorrow-with-pomp-and-pageantry-37247.html.

27. Allison Hope, "This \$200 Million Airport Sees an Average of 7 Passengers a Day," Forbes, October 10, 2017 <https://www.cntraveler.com/story/this-200-million-dollar-airport-sees-an-average-of-7passengers-a-day>.
28. Eric Ellis, "The Brothers' Grip," Global Mail, accessed February 19, 2019 <http://tgmarchive.github.io/sri-lanka/brothers-grip.html>.
29. Ellis, "Brothers' Grip."
30. "Buddha's 'BloodRelative' Tolerates His Tattoo but His Officials Can't Tolerate Buddha Tattoo," Colombo Telegraph, March 19, 2013 <https://www.colombotelegraph.com/index.php/buddhas-bloodrelative-tolerates-his-tattoo-but-his-officials-cant-tolerate-buddha-tattoo/>.
31. "I've Honoured My First Two Promises Made 5 Yrs Ago."
32. China Harbour Engineering Company, "Opening Ceremony of Hambantota Port in Sri Lanka Was Held," November 22, 2010 <https://www.ccdz056.com/zg/tabid/81/InfoID/2666/Default.aspx&hl=en&gl=us&stri=1&vwsrc=0>.
33. Abi-Habib, "How China Got Sri Lanka to CoughUp a Port."
34. Maithripala Sirisena, "A Compassionate Maithri Governance: A StableCountry," New Democratic Front, December 2014 <https://www.onlanka.com/wp-content/uploads/2014/12/maithripala-electionmanifesto-english.pdf>.
35. Ranga Sirilal, "Chinese Firm Pays \$584 Million in Sri Lanka Debt-to-Equity Deal," Reuters, June 28, 2018 <https://www.reuters.com/article/us-sri-lanka-china-ports/chinese-firm-pays-584-million-in-srilanka-port-debt-to-equity-deal-idUSKBN1JG2Z6>.
36. ShiharAneez, "China's 'Silk Road' Push Stirs Resentment and Protest in Sri Lanka," Reuters, February 1, 2017

<https://www.reuters.com/article/us-sri-lanka-china-insight/chinas-silk-road-pushstirs-resentment-and-protest-in-sri-lanka-idUSKBN15G5UT>.

37. “458 Employees Shut Out of Hambantota Port: Labour Minister Slams Port Company,” Sunday Times, December 3, 2017 <http://www.sundaytimes.lk/171203/news/458-employees-shut-out-of-hambantotaport-labour-minister-slams-port-company-271604.html>.
38. China Xinhua News, “Another milestone along path of #BeltandRoad. Sri Lanka officially hands over southern port of Hambantota to China on 99-year lease,” Twitter, December 9, 2017 11:09 p.m., <https://twitter.com/XHNews/status/939753813115789312/>.
39. Jonathan Hillman, “The Hazards of China’s Global Ambitions,” Washington Post, February 5, 2018 [https://www.washingtonpost.com/news/theworldpost/wp/2018/02/05/obor-china-asia/?utm\\_term=.fdf8206fbd98](https://www.washingtonpost.com/news/theworldpost/wp/2018/02/05/obor-china-asia/?utm_term=.fdf8206fbd98).
40. Abi-Habib, “How China Got Sri Lanka to Cough Up a Port.”
41. Brahma Chellaney, “China’s Debt-Trap Diplomacy,” Project Syndicate, January 23, 2017 <https://www.project-syndicate.org/commentary/china-one-belt-one-road-loans-debt-by-brahma-chellaney-2017-01>.
42. Sri Lanka faced “significant” risk from Chinese lending, according to a study by the Center for Global Development, but was not among the eight countries at greatest risk. See John Hurley, Scott Morris, and Gailyn Portelance, Examining the Debt Implications of the Belt and Road Initiative from a Policy Perspective (Washington, DC: Center for Global Development, March 2018), <https://www.cgdev.org/sites/default/files/examining-debt-implications-belt-and-road-initiative-policy-perspective.pdf>.
43. Christine Lagarde, “Belt and Road Initiative: Strategies to Deliver in the Next Phase,” International Monetary Fund, April 12, 2018

<https://www.imf.org/en/News/Articles/2018/04/11/sp041218-beltand-road-initiative-strategies-to-deliver-in-the-next-phase>.

44. Marwaan Macan Markar, "Sri Lanka Sinks Deeper into China's Grasp as Debt Woes Spiral," Nikkei Asian Review, August ,29 ,2018 <https://asia.nikkei.com/Spotlight/Belt-and-Road/Sri-Lanka-sinksdeeper-into-China-s-grasp-as-debt-woes-spiral>.
45. Kiran Stacey, "China Signs -99Year Lease on Sri Lanka's Hambantota Port," Financial Times, December ,11 ,2017 <https://www.ft.com/content/e150ef0c-de37-11e7-a8a4-0a1e63a52f9c>.
46. Deng Xiaoci, "China's Blue Helmets Help Maintain Peace," Global Times, May ,29 ,2018 <http://www.globaltimes.cn/content/1104710.shtml>.
47. Press Trust of India, "Hambantota Port Not a Military Base for Foreign Countries: Lanka PM Assures," Hindustan Times, September ,1 ,2017 <https://www.hindustantimes.com/worldnews/hambantota-port-not-a-military-base-for-foreign-countries-lanka-pm-assures/storyrXxlFtYizREefdRRotDacO.html>.
48. Press Trust of India, "Hambantota Port Won't Be Used as Military Base: Lankan Official," India Today, February ,27 ,2018 <https://www.indiatoday.in/pti-feed/story/hambantota-port-wont-be-used-asmilitary-baselankan-official-1178931-2018-02-27>.
49. Ryan D. McLearnon, "Spruance Arrives in Sri Lanka for the 25th Anniversary of CARAT 2019 Series," United States Navy, April ,22 ,2019 <https://www.public.navy.mil/surfor/ddg111/Pages/Spruance-arrives-in-Sri-Lanka-for-the-25thanniversary-of-CARAT-2019-series.aspx>; "Japanese Naval Ship 'Ikazuchi' Arrives at Hambantota Port," Daily FT, January ,16 ,2019 <http://www.ft.lk/news/Japanese-Naval-Ship-Ikazuchi-arrives-atHambantota-Port/56-670932>.
50. Abi-Habib, "How China Got Sri Lanka to Cough Up a Port."

51. Yogita Limaye, "Sri Lanka: A Country Trapped in Debt," BBC, May ,26 ,2017 <https://www.bbc.com/news/business-40044113>.
52. Department of External Resources, Government of Sri Lanka, "Debt Indicators Summary," last modified September ,6 ,2018 [http://www.erd.gov.lk/index.php?Option=com\\_content&view=article&id=86&Itemid=307&lang=en#debt-stock](http://www.erd.gov.lk/index.php?Option=com_content&view=article&id=86&Itemid=307&lang=en#debt-stock).
53. Yusuf Ariff, "Sri Lanka Facing Massive Debt Crisis—Auditor General," Ada Derana, February ,2018 ,7 <http://www.adaderana.lk/news/45829/sri-lanka-facing-a-massive-debt-crisis-auditor-general>.
54. "India Firm's Interest in Sri Lankan Port Upgrade Advances," Journal of Commerce, September ,2018 ,17 [https://www.joc.com/port-news/india-firm%E2%80%99s-interest-sri-lanka-port-upgradeadvances\\_20180917.html](https://www.joc.com/port-news/india-firm%E2%80%99s-interest-sri-lanka-port-upgradeadvances_20180917.html).
55. Zulfath Saheed, "Eastern Gateway Prepare for Takeoff or Landing?," LMD, accessed February ,2020 ,4 <https://lmd.lk/eastern-gateway/>.
56. Sanjeev Miglani and Mohamed Junayd, "After Building Spree, Just How Much Does the Maldives Owe China?," Reuters, November ,23 ,2018 <https://www.reuters.com/article/us-maldives-politicschina/after-building-spree-just-how-much-does-the-maldives-owe-china-idUSKCN1NS1J2>.
57. Quoted in "Inspiring Speeches at Gaining Independence," Sunday Observer, February ,14 ,2016 <http://archives.sundayobserver.lk/2016/02/14/fea02.asp>.
58. Shihar Aneez and Ranga Sirilal, "Sri Lanka Signs Port Deals with China amid Political Upheaval," Reuters, November ,29 ,2018 <https://www.reuters.com/article/us-sri-lanka-china/sri-lanka-signs-port-deals-with-china-amid-political-upheaval-idUSKCN1NY19S>.
59. Shihar Aneez and Ranga Sirilal, "Sri Lanka PM Rajapaksa Resigns amid Government Shut Down Fears," Reuters, December ,15

,2018 <https://www.reuters.com/article/us-sri-lanka-politics-rajapaksaidUSKBN1OE068>.

60. “MR Blasts Govt. for Diluting Intelligence Services,” Daily Mirror, April ,23 ,2019  
[http://www.dailymirror.lk/breaking\\_news/MR-blasts-govt-for-diluting-intelligence-services/108165806](http://www.dailymirror.lk/breaking_news/MR-blasts-govt-for-diluting-intelligence-services/108165806).

61. “Minister Instructs to Resume Operations at Mattala Airport Soon,” Colombo Page, January ,12 ,2020  
[http://www.colombopage.com/archive\\_20A/Jan12\\_1578848662CH.php](http://www.colombopage.com/archive_20A/Jan12_1578848662CH.php).

## Chapter Nine. War and PEACE: East Africa

1. Charles W. Koburger, Naval Strategy East of Suez: The Role of Djibouti (New York: Greenwood, 1992), xvii.
2. International Development Association, “Project Appraisal Document on a Proposed Credit to the Republic of Djibouti,” WorldBank, April ,4 ,2018 ,9  
<http://documents.worldbank.org/curated/en/826531523301322820/pdf/Djibouti-Public-Admin-PADPAD2604-04062018.pdf>.
3. Julian Ryall, “Japan to Expand Djibouti Base Despite Decline in Piracy,” Deutsche Welle, November 19, ,2018  
<https://www.dw.com/en/japan-to-expand-djibouti-base-despite-decline-in-piracy/a46356825?maca=en-rss-en-all-1573-rdf>.
4. Adam Satariano, “How the Internet Travels across Oceans,” New York Times, March ,10 ,2019  
<https://www.nytimes.com/interactive/2019/03/10/technology/internet-cables-oceans.html>.
5. International Telecommunications Union, “ICT Data for the World, by Geographic Regions and by Level of

- Development,” accessed December ,20 ,2019  
<https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>.
6. Jiangsu Stock, “600487 Hengtong Optoelectronics—PEACE-Information Silk Road—Information Is Power” (in Chinese), Sina, April ,10 ,2017  
<http://guba.sina.com.cn/?s=thread&tid=370073&bid=357>.
  7. China’s military has been a powerful force behind its technological rise. For an excellent history, see Evan A. Feigenbaum, China’s Techno-Warriors: National Security and Strategic Competition from the Nuclear to the Information Age (Stanford, CA: Stanford University Press, 2003).
  8. Mission Information Office, “The Prosperous Civil-Military Integration of Leading Enterprises into the ‘People’s ParticipationArmy’ in Suzhou: The Accumulation of Products, an Industry to Serve the Country” (in Chinese), Suzhou Chamber of Commerce, September ,11 ,2018<http://www.szcc.org.cn/news-micro/su-zhou-min-can-jun-ling-jun-qi-ye-de-4706.html> [link broken].
  9. Cheng, “Hengtong Group Won 2015 China Innovation Model Award” (in Chinese), China Economic Weekly, December ,28 ,2015  
<https://web.archive.org/web/20190812090014/http://tech.hexun.com/2015-12-28/181467366.html>; Hengtong Group, “OFweek Optical Communication Network: Joint Laboratory of Underwater Optical Network Established Hengtong Layout Underwater Optical Network” (in Chinese), November ,2016 ,1  
<http://www.hengtonggroup.com/news/497604.htm>.
  10. “PEACE Cable,” interview with Xiaohua Sun, Capacity, December–January ,2019 ,60<https://edition.pagesuite-professional.co.uk/html5/reader/production/default.aspx?pubname=&edid=bbc7ec88-c0e4-4ce6-b30b-95513cc7091c>.

11. “Report: Kenya Risks Losing Port of Mombasa to China,” Maritime Executive, December ,20 ,2018 <https://www.maritime-executive.com/article/kenya-risks-losing-port-of-mombasa-to-china>.
12. Charles Miller, The Lunatic Express: The Magnificent Saga of the Railway’s Journey into Africa (London: Head of Zeus, 2017).
13. Su Zhou, “Number of Chinese Immigrants in Africa Rapidly Increasing,” China Daily, January ,2017 ,14 [http://www.chinadaily.com.cn/world/2017-01/14/content\\_27952426.htm](http://www.chinadaily.com.cn/world/2017-01/14/content_27952426.htm);  
Brendon J. Cannon, “Is China Undermining Its Own Success in Africa?,” Diplomat, February ,8 ,2019 <https://thediplomat.com/2019/02/is-china-undermining-its-own-success-in-africa/>.
14. Geoff Hill, “Chinese Military Taking ‘Irresponsible Actions’ toward U.S. Forces in Djibouti, Intel Chief Says,” Washington Times, June ,16 ,2019 <https://www.washingtontimes.com/news/2019/jun/16/china-us-military-clash-over-djibouti-airspace/>; Paul Sonne, “U.S. Accuses China of Directing Blinding Lasers at American Military Aircraft in Djibouti,” Washington Post, May ,4 ,2018 [https://www.washingtonpost.com/news/checkpoint/wp/2018/05/03/u-s-accuses-china-of-directingblinding-lasers-at-american-military-aircraft-in-djibouti/?utm\\_term=.750dcff99870](https://www.washingtonpost.com/news/checkpoint/wp/2018/05/03/u-s-accuses-china-of-directingblinding-lasers-at-american-military-aircraft-in-djibouti/?utm_term=.750dcff99870).
15. Michael R. Gordon, “Russian Lasers Reported Aimed at U.S. Planes,” New York Times, October ,1987 ,3 <https://www.nytimes.com/1987/10/03/world/russian-lasers-reported-aimed-at-us-planes.html>.
16. Neil Melvin, “The Foreign Military Presence in the Horn of Africa Region,” SIPRI, April ,2019 ,4 <https://sipri.org/sites/default/files/2019-04/sipribp1904.pdf>.
17. Mahamoud Ali Youssouf, quoted in Max Bearak, “In Strategic Djibouti, a Microcosm of China’s Growing

- Foothold in Africa,” Washington Post, December ,30 ,2019  
[https://www.washingtonpost.com/world/africa/in-strategic-djibouti-a-microcosm-of-chinas-growing-foothold-in-africa/2019/12/29/a6e664ea-beab-11e9-a8b0-7ed8a0d5dc5d\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/africa/in-strategic-djibouti-a-microcosm-of-chinas-growing-foothold-in-africa/2019/12/29/a6e664ea-beab-11e9-a8b0-7ed8a0d5dc5d_story.html).
18. United Nations Conference on Trade and Development, The Djibouti City–Addis Ababa Transit and Transport Corridor: Turning Diagnostics into Action (Geneva: United Nations, 2018), ,20  
[https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/aldc2018d6\\_en.pdf](https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/aldc2018d6_en.pdf).
19. China Merchants Holdings, “Acquisition of 23.5% Interests in Joint Venture in Djibouti,” December 30, ,2012  
<http://www3.hkexnews.hk/listedco/listconews/sehk/2012/1230/ltn20121230025.pdf>.
20. FactWire, “The First ‘One Belt, One Road’ Project Was on the Hong Kong Court: The China Merchants Port Was Accused of Ignoring the Franchise” (in Chinese), FactWire, February ,10 ,2019  
<https://www.factwire.org/single-post/2019/02/10/Legal-battle-for-control-of-Djibouti-ports-comes-to-Hong-Kong>.
21. Author interview, April ,29 .2019
22. John R. Bolton, “Remarks on the Trump Administration’s New Africa Strategy,” White House, December ,13 ,2018  
<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-national-security-advisor-ambassador-john-r-bolton-trump-administrations-new-africa-strategy/>.
23. “Djibouti Inaugurates Africa’s Largest Free Trade Zone,” Maritime Executive, July ,5 ,2018  
<https://maritime-executive.com/article/djibouti-inaugurates-africa-s-largest-free-trade-zone>.
24. DP World, “What We Do: Berbera-Somaliland,” accessed February ,4 ,2020  
<https://www.dpworld.com/what-we-do/our-locations/Middle-East-Africa/Berbera/somaliland>.

25. TeleGeography, "Submarine Cable Map," Primetrica Inc., accessed February ,4 ,2020 <https://www.submarinecablemap.com/#/landing-point/djibouti-city-djibouti>.
26. Bolton, "Remarks on the Trump Administration's New Africa Strategy." These principles were put forth by Zhou Enlai during his 1964–1963 visit to Africa.
27. Virginia Thompson and Richard Adloff, Djibouti and the Horn of Africa (Stanford, CA: Stanford University Press, 1968), 28 .206. Alberto Sbacchi, Legacy of Bitterness: Ethiopia and Fascist Italy, 1941–1935 (Trenton, NJ: Red Sea, 1997); Suez Canal Authority, Government of Egypt, "Canal History: Historical Outline," accessed February ,4 ,2020 <https://www.suezcanal.gov.eg/English/About/SuezCanal/Pages/CanalHistory.aspx>.
29. John Irish, "Macron Warns of Chinese Risk to African Sovereignty," Reuters, March ,11 ,2019 <https://www.reuters.com/article/us-djibouti-france/macron-warns-of-chinese-risk-to-africansovereignty-idUSKBN1QS2QP>.
30. Office of African and Latin American Analysis, U.S. Central Intelligence Agency, Djibouti: Gouled under Pressure (Washington, DC: Directorate of Intelligence, 1986), ,2 <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP88T00768R000200240001-8.pdf>.
31. United Nations Conference on Trade and Development, "UNCTAD FDI/TNC Database: Djibouti," accessed February ,4 ,2020 [https://unctad.org/Sections/dite\\_fdistat/docs/webdiaeia2014d3\\_DJI.pdf](https://unctad.org/Sections/dite_fdistat/docs/webdiaeia2014d3_DJI.pdf).
32. "China to Sign \$3.3 Bln Loan for Addis-Djibouti Railway Project," Ethiopia First, April ,29 ,2013 [https://web.archive.org/web/20130503190450/http://www.ethiopiafirst.info/etnews/index.php/component/k2/item/222china-to-sign-\\$-33-bln-loan-for-addis-](https://web.archive.org/web/20130503190450/http://www.ethiopiafirst.info/etnews/index.php/component/k2/item/222china-to-sign-$-33-bln-loan-for-addis-)

[djibouti-railway-project.html](http://www.sikaraam.com/djibouti-railway-project.html) Istvan Tarrosy and ZoltánVörös, “China and Ethiopia, Part :2 The Addis Ababa–Djibouti Railway,” *Diplomat*, February ,22 ,2018

<https://thediplomat.com/2018/02/china-and-ethiopia-part-2-the-addis-ababa-djibouti-railway/>.

33. “Camel Trains Are Holding Up Ethiopia’s New Railway Line,” *Economist*, February ,10 ,2018

<https://www.economist.com/middle-east-and-africa/2018/02/10/camel-trains-are-holding-up-ethiopias-new-railway-line>.

34. Thompson and Adloff, *Djibouti and the Horn of Africa*, .206–205

35. Téwodros W. Workneh, “The Politics of Telecommunications and Development in Ethiopia” (PhD diss., University of Oregon, 2014), .151–148

36. Raymond Jonas, *the Battle of Adwa: African Victory in the Age of Empire* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 2015).

37. United Nations Conference on Trade and Development, *Djibouti City–Addis Ababa Transit and Transport Corridor*.

38. Robert Peet Skinner, *Abyssinia of To-Day: An Account of the First Mission Sent by the American Government to the Court of the King of Kings, 1904–1903* (New York: Longmans, Green, 1906),,90 –86

[https://archive.org/stream/abyssiniaoftoday00skinrich/abyssiniaoftoday00skinrich\\_djvu.txt](https://archive.org/stream/abyssiniaoftoday00skinrich/abyssiniaoftoday00skinrich_djvu.txt).

39. Amanda Kay McVety, “Pursuing Progress: Point Four in Ethiopia,” *Diplomatic History* ,32 no. 3 (June 2008), –371 ,403 <https://www.jstor.org/stable/24915879>.

40. Lemmu Baissa, “United States Military Assistance to Ethiopia, :1974–1953 A Reappraisal of a Difficult Patron-

- Client Relationship,” Northeast African Studies ,11 no. 3  
:(1989) ,70–51<https://www.jstor.org/stable/43660384>.
41. “Revolution and Military Government,” in Ethiopia: A  
Country Study, rev. ed., ed. Harold D. Nelson and Irving  
Kaplan (Washington, DC: Library of Congress, 1993),  
accessed February ,4 ,2020  
[http://memory.loc.gov/frd/etsave/et\\_01\\_07.html](http://memory.loc.gov/frd/etsave/et_01_07.html).
42. Office of African and Latin American Analysis, U.S.  
Central Intelligence Agency, Ethiopia: The Impact of Soviet  
Military Assistance (Washington, DC: Directorate of  
National Intelligence, January 1983),  
[https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/DOC\\_0000496797.pdf](https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/DOC_0000496797.pdf).
43. Minor agreements preceded Zemin’s visit, including technical,  
economic, and trade agreements, but their impact was  
limited. China also provided a \$15 million loan in  
,1988 for a national stadium and ring road.
44. Zeng Aiping and Shu Zhan, “Origin, Achievements, and  
Prospects of the Forum on China-Africa Cooperation,”  
China International Studies, no. 72 (September–October  
2018): ,108–88  
[https://www.focac.org/eng/lhyj\\_1/yjcg/P020181026382446204313.pdf](https://www.focac.org/eng/lhyj_1/yjcg/P020181026382446204313.pdf).
45. Yun Sun, “China’s 2018 Financial Commitments to  
Africa: Adjustment and Recalibration,” Africa in Focus  
(blog), Brookings Institution, September ,5 ,2018  
<https://www.brookings.edu/blog/africa-infocus/2018/09/05/chinas-2018-financial-commitments-to-africa-adjustment-and-recalibration/>.
46. Nana Addo Dankwa Akufo-Addo, “Ghana Aiming to  
Replicate China’s Success Story,” Presidency: Republic  
of Ghana, September ,4 ,2018  
<http://presidency.gov.gh/index.php/briefing-room/news-style2/809-ghana-aiming-to-replicate-china-s-success-story-president-akufo-addo>.

47. Deborah Brautigam, *The Dragon's Gift: The Real Story of China in Africa* (New York: Oxford University Press, 2009), .114
48. Irene Yuan Sun, *The Next Factory of the World: How Chinese Investment Is Reshaping Africa* (Boston: Harvard Business Press, 2017).
49. Howard W. French, *China's Second Continent: How a Million Migrants Are Building a New Empire in Africa* (New York: Knopf, 2014),.42
50. Ernst and Young, "Turning Tides: EY Attractiveness Program, Africa," October ,2018  
[https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-Africa-Attractiveness-2018/\\$FILE/ey-AfricaAttractiveness-2018.pdf](https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-Africa-Attractiveness-2018/$FILE/ey-AfricaAttractiveness-2018.pdf) .
51. Tan Jian, "Remarks at 'China-Africa: People-to-People Exchange for Mutual Learning' Seminar by Chinese Ambassador Tan Jian" (speech at "China-Africa: People-to-People Exchange for Mutual Learning" seminar, Addis Ababa, Ethiopia, February ,2 2018),  
<http://et.chinaembassy.org/eng/zagx/t1534986.htm>.
52. Aaron Maasho, "Ethiopia Loosens Throttle on Many Key Sectors, but Privatization Still Far Off," Reuters, June ,6 ,2018 <https://www.reuters.com/article/us-ethiopia-privatisation/ethiopia-loosensthrottle-on-many-key-sectors-but-privatization-still-far-off-idUSKCN1J21QV>.
53. Quoted in Dereje Feyissa, "Aid Negotiation: The Uneasy 'Partnership' between EPRDF and the Donors," *Journal of Eastern African Studies* 5 :(2011) .795
54. LishanAdam, *Risks and Opportunities of Late Telecom Privatization: The Case of Ethio Telecom* (Cape Town: Research ICT Africa,2019),,8  
[https://researchictafrica.net/wp/wpcontent/uploads/2019/02/2019\\_After-](https://researchictafrica.net/wp/wpcontent/uploads/2019/02/2019_After-)

[Access-Steps-and-issues-in-the-privatisation-of-thetelecommunication-sector-in-Ethiopia.pdf](#).

55. Katrina Manson, “Ethiopia’s Leader Aims to Maintain Tight Rein on Key Businesses,” Financial Times, May ,27 ,2013 <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/c0985378-c5ef-11e2-99d1-00144feab7de.html>.
56. MelesZenawi, “FT Interview: MelesZenawi, Ethiopian Prime Minister,” interview by William Wallis, Financial Times, February ,6 ,2007 <https://www.ft.com/content/4db917b4-b5bd-11db-9eea0000779e2340>.
57. Téwodros W. Workneh, “State Monopoly of Telecommunications in Ethiopia: Origins, Debates, and the Way Forward,” Review of African Political Economy ,45 no. 158 :(2018) .608–592
58. Mesfin Belachew, “Investment in Broadband Infrastructure in Ethiopia” (paper presented at UNOHRLLS Regional Meeting for African LDCs, Dakar, Senegal, March ,15 2017), <http://unohrlls.org/custom-content/uploads/2017/03/Presentation-on-BB-in-Ethiopia.pdf>; International Telecommunications Union, “Country ICT DATA (Until 2018): Fixed-Telephone Subscriptions,” accessed December ,20 ,2019 <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>.
59. Janelle Plummer, Diagnosing Corruption in Ethiopia (Washington, DC: WorldBank, 2012), ,356 <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/13091/699430PUBOPub067869B09780821395318.pdf?Sequence=1&isAllowed=y>.
60. Zhao Lili, “Contributing to the Development of Ethiopia with Wisdom and Strength,” ZTE, [https://www.zte.com.cn/global/about/magazine/zte-technologies/2009/6/en\\_414/172517](https://www.zte.com.cn/global/about/magazine/zte-technologies/2009/6/en_414/172517).
61. Lili.

62. The mobile penetration rate is the number of SIM cards or mobile devices divided by the total population and can exceed 100 percent.
63. Adam, Risks and Opportunities of Late Telecom Privatization, 64 .6–5. Ewan Sutherland, “China and Africa: Alternative Telecommunications Policies and Practices,” African Journal of Information and Communication 17 : (2016) .182–181
65. Tokunbo Ojo, “Political Economy of Huawei’s Market Strategies in the Nigerian Telecommunication Market,” International Communication Gazette ,79 no. 3 : (2017) .327
66. Benjamin Tsui, “Do Huawei’s Training Programs and Centers Transfer Skills to Africa?” (Policy Brief no. ,14 China Africa Research Initiative, Washington,DC, 2016), <https://static1.squarespace.com/static/5652847de4b033f56d2bdc29/t/578e94e83e00be65954feb3f/1468962026573/> Tsui+ Alemayehu Geda and Atenafu G. Meskel, “Impact of China-Africa Investment Relations: The Case of Ethiopia” (Policy Brief no. ,11 Africa Economic Research Consortium, Nairobi, July 2013), [https://aercafrica.org/wp-content/uploads/2018/07/CA\\_11\\_GedaMeskel.pdf](https://aercafrica.org/wp-content/uploads/2018/07/CA_11_GedaMeskel.pdf).
67. Tom Gardner, “Ethiotel Strives for BetterSignal,” Africa Report, May ,3 ,2018 <https://www.theafricareport.com/667/ethiotel-strives-for-better-signal/>.
68. Felix Horne and Cynthia Wong, “They Know Everything We Do: Telecom and Internet Surveillance in Ethiopia,” Human Rights Watch, March ,25 ,2014 <https://www.hrw.org/report/2014/03/25/they-know-everything-we-do/telecom-and-internet-surveillance-ethiopia#>.
69. Téwodros W. Workneh, “Chinese Multinationals in the Ethiopian Telecom Sector,” Communication, Culture &

- Critique ,9 no. 2 (February 2016): ,138  
<https://academic.oup.com/ccs/article/9/1/126/3979314>.
70. Michael Kovrig, “China Expands Its Peace and Security Footprint in Africa,” International Crisis Group, October ,24 ,2018 <https://www.crisisgroup.org/asia/north-east-asia/china/china-expands-itspeace-and-security-footprint-africa>.
71. Joan Tilouine and Ghalia Kadiri, “In Addis Ababa, the Seat of the African Union Spied On by Beijing” (in French), Le Monde, January ,27 ,2018 [https://www.lemonde.fr/afrique/article/2018/01/26/a-addisabeba-le-siege-de-l-union-africaine-espionne-par-les-chinois\\_5247521\\_3212.html](https://www.lemonde.fr/afrique/article/2018/01/26/a-addisabeba-le-siege-de-l-union-africaine-espionne-par-les-chinois_5247521_3212.html).
72. World Bank, Project Appraisal Document on a Proposed Regional IDA Grant in the Amount of SDR 16.5 Million (US\$25 Million Equivalent) to the African Union Commission for the Support for Capacity Development of the African Union Commission and Other African Union Organs Project (Washington, DC: World Bank, 2014), <http://documents.worldbank.org/curated/en/205721468194353464/pdf/816180PADOP126010Box385177B00OUO090.p>
73. Huawei, “Desktop Cloud Draws Praise in Africa,” July ,25 ,2013 [https://e.huawei.com/en/casestudies/global/older/hw\\_201214](https://e.huawei.com/en/casestudies/global/older/hw_201214).
74. Danielle Cave, a researcher at the Australian Strategic Policy Institute, was among the first to make these connections. See Cave, “The African Union Headquarters Hack and Australia’s 5G Network,” The Strategist (Australian Strategic Policy Institute), July ,13 ,2018 <https://www.aspistrategist.org.au/the-african-union-headquarters-hack-and-australias-5g-network/>; African Union, “AUC Signs MoU with Huawei for Partnership on ICT,” February ,3 ,2015 <https://au.int/en/newsevents/29758/auc-signs-mou-huawei-partnership-ict>.
75. Deng Yingying, “China’s National Innovation System (NIS) in the Making: Case Studies of Three Indigenous

- Chinese Companies” (master’s thesis, University of Massachusetts–Lowell, 2003), 114–45
76. Christopher Balding and Donald C. Clarke, “Who Owns Huawei?,” SSRN, April 17, 2019  
[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3372669](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3372669).
77. Reuters, “China Rejects Claim It Bugged Headquarters It Built for African Union,” Guardian, January 29, 2018 <https://www.theguardian.com/world/2018/jan/30/china-african-union-headquarters-buggingspying>.
78. Cave, “African Union Headquarters Hack.”
79. Chinedum Uwaegbulam, “WestAfrica: New Ecowas Abuja Headquarters Project Throws Up Consultancy Jobs,” AllAfrica, March 11, 2019  
<https://allafrica.com/stories/201903110079.html>.
80. Jonathan E. Hillman, Influence and Infrastructure: The Strategic Stakes of Foreign Projects (Washington, DC: Center for Strategic and International Studies, 2019), 14  
[https://csisprod.s3.amazonaws.com/s3fspublic/publication/190123\\_Hillman\\_InfluenceandInfrastructure\\_WEB\\_v3.pdf](https://csisprod.s3.amazonaws.com/s3fspublic/publication/190123_Hillman_InfluenceandInfrastructure_WEB_v3.pdf).
81. Elaine Sciolino, “The Bugged Embassy Case: What Went Wrong,” New York Times, November 15, 1988, 15  
<https://www.nytimes.com/1988/11/15/world/the-bugged-embassy-case-what-went-wrong.html>.
82. Sutherland, “China and Africa,” 184
83. Hua Jingyi, “Huawei ZTE Won the Bid for Kenya Optical Cable Backbone Construction Project” (in Chinese), OFweek, September 4, 2007 <https://fiber.ofweek.com/2007-09/ART-210007-811010671001.html>.
84. James A. Lewis, “5G: The Impact on National Security, Intellectual Property, and Competition” (testimony before the

- Senate Committee on the Judiciary, Washington,DC, May ,14 2019), ,7[https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fspublic/congressional\\_testimony/190514\\_Jim\\_Lewis\\_Testimony.pdf](https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fspublic/congressional_testimony/190514_Jim_Lewis_Testimony.pdf)
85. GSM Association, “Case Study:RuralStar Huawei Safaricom,” January ,10 ,2019  
<https://www.gsma.com/futurenetworks/wiki/ruralstar-huawei-safaricom-casestudy/#87b0f37ea57dc3bb8bf3db501600eb3e>.
86. Lauder Institute, Lauder Global Business Insight Report :2009 First-Hand Perspectives on the Global Economy (Philadelphia: Lauder Institute, Knowledge@Wharton, 2009),  
<https://docplayer.net/23954919-Lauder-global-business-insight-report-2009.html>;  
Christine Chang, Amy Cheng, Susan Kim, Johanna Kuhn-Osius, Jesús Reyes, and DanielTurgel, “Huawei Technologies: A Chinese Trail Blazer in Africa,” Knowledge@Wharton, April ,20 ,2009<http://knowledge.wharton.upenn.edu/article/huawei-technologies-a-chinese-trail-blazer-in-africa/>.
87. Lauder Institute, Lauder Global Business Insight Report .2009
88. Mao Tse-Tung, Selected Works of Mao Tse-Tung, vol. 4 (Beijing: Foreign Languages Press, 1961), 157.
89. Okuttah Mark, “Safaricom HandsOver CCTV System to Police This Week,” Business Daily Africa, November ,22 ,2015  
<https://www.businessdailyafrica.com/Corporate-News/Safaricom-hands-overCCTV-system-to-police-this-week/539550-2967242-slf222z/index.html>.
90. Donal Power, “Global Smart Cities Market to Reach a Whopping \$3.5 Trillion by ”,2026 ReadWrite, January ,7 ,2017 <https://readwrite.com/2017/01/07/smart-cities-market-will-grow-3-5-trillionworldwide-2026-cl4/>.
91. Huawei, “Safe City: Kenya,” April ,10 ,2018  
<https://e.huawei.com/en/videos/global/2018/201804101038>.

92. Matthew Dalton, "Telecom Deal by China's ZTE, Huawei in Ethiopia Faces Criticism," Wall Street Journal, January 6, 2014 <https://www.wsj.com/articles/telecom-deal-by-china8217s-zte-huawei-inethiopia-faces-criticism-1389064617>.
93. "Bone and Structure of Sh45 Billion Safarigate Scandal," Nairobi Law Monthly, March 10, 2016 <http://nairobi.lawmonthly.com/index.php/2016/03/10/bone-and-structure-of-sh45-billion-safarigate-scandal/>.
94. Edith Mutehya, "Kenya and Huawei Sign Agreement for Digital Transformation," China Daily, May 16, 2017 [http://www.chinadaily.com.cn/world/2017-05/16/content\\_29372143.htm](http://www.chinadaily.com.cn/world/2017-05/16/content_29372143.htm).
95. World Bank, The Economics of Rail Gauge in the East Africa Community (Washington, DC: World Bank 2013), <https://africog.org/wp-content/uploads/2017/06/World-bank-Report-on-the-StandardGauge-Railway.pdf>.
96. Uhuru Kenyatta, "Speech at the Jamhuri Day 50th Independence Anniversary Celebrations," Nairobi, Kenya, December 12, 2013 [http://www.kenyabrussels.com/ckfinder/userfiles/files/news%20&%20events/2013/Pres\\_Kenyatta\\_speech\\_50th\\_Annive](http://www.kenyabrussels.com/ckfinder/userfiles/files/news%20&%20events/2013/Pres_Kenyatta_speech_50th_Annive)
97. Victor Wahome, "Impact of the Standard Gauge Railway (SGR) and Lapsset Development Corridor to the Kenyan Economy," Kenya Railway Corporation, March 26, 2015 [https://web.archive.org/web/20160705134949/http://www.isk.or.ke/userfiles/SGR\\_Presentation\\_March\\_2015.pdf](https://web.archive.org/web/20160705134949/http://www.isk.or.ke/userfiles/SGR_Presentation_March_2015.pdf). A. Dreher, A. Fuchs, B. C. Parks, A. M. Strange, and M. J. Tierney, "China EXIM Bank Loans USD 1.633B for Nairobi-Mombasa Railway Section (Link to Project #31777 and #47025)," AidData, 2017 <https://china.aiddata.org/projects/37103>.
98. Office of the President of the Republic of Kenya, "President Kenyatta Delivers the SGR, His Biggest Promise

- to Kenyans,” May ,31 ,2017  
<http://www.president.go.ke/2017/05/31/president-kenyattadelivers-the-sgr-his-biggest-promise-to-kenyans/>.
99. Paul Wafula, “Revealed: SGR Workers Treated Badly by Chinese Masters,” Standard Media, July ,2018 ,8  
<https://www.standardmedia.co.ke/article/2001287179/revealed-sgr-workers-treated-badly-by-chinese-masters>.
100. Xinhua, “Kenya’s New Railway Builds Ties between Ordinary Kenyans, Chinese,” Xinhuanet, June 17, ,2018  
[http://www.xinhuanet.com/english/2018-06/17/c\\_137260738.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2018-06/17/c_137260738.htm).
101. Lily Kuo, “Kenya’s \$3.2 Billion Nairobi-Mombasa Rail Line Opens with Help from China,” Quartz Africa, June ,2 ,2017 <https://qz.com/africa/996255/kenyas-3-2-billion-nairobi-mombasa-rail-line-opens-with-help-from-china/>; Xinhua, “Experts Envisage Integrated High Speed Railway Network in Africa,” China.org.cn, April ,10 ,2019  
[http://www.china.org.cn/world/Off the Wire/201904/10/content 7466709 9.htm](http://www.china.org.cn/world/Off%20the%20Wire/201904/10/content_7466709_9.htm).
102. Quoted in Miller, Lunatic Express, Kindle loc. –4761 .4790
103. Quoted in Miller, Kindle loc. .5668
104. Njuguna Ndung’u, “M-Pesa—A Success Story of Digital Financial Inclusion” (Practitioner’s Insight, University of Oxford Blavatnik School of Government, Oxford, UK, July 2017), <https://www.bsg.ox.ac.uk/sites/default/files/2018-06/2017-07-M-Pesa-Practitioners-Insight.pdf>.
105. Duncan Miriri, “Kenya’s Safaricom FY Earnings Jump on Upbeat M-Pesa Growth,” Business Report, May ,4 ,2019  
<https://www.iol.co.za/business-report/international/kenyas-safaricom-fy-earnings-jumpon-upbeat-m-pesa-growth-22440491>.

106. Cynthia Ilako, “Mobile Cash Transactions Averaged Sh15 Million per Minute in ”, 2018 Star, April ,2018 ,2 <https://www.the-star.co.ke/business/2019-04-02-mobile-cash-transactions-averaged-sh15million-per-minute-in-2018/>.
107. For the projected share, see Japan International Cooperation Agency, Project for Master Plan on Logistics in Northern Economic Corridor: Final Report, Annex—Data Book (Nairobi: Japan International Cooperation Agency, March 2017), <https://www.works.go.ug/wpcontent/uploads/2017/11/EI-JR17053-NECMP-DB-vol1-01.pdf>.
108. Patrick Beja, “State Orders Ship Agents to Transport Goods on SGR,” Standard Media, February ,2018 ,24 <https://www.standardmedia.co.ke/article/2001270942/state-orders-ship-agents-to-transportgoods-on-sgr>.
109. World Bank, Africa Transport Unit, “The Economics of Rail Gauge in the East Africa Community,” August ,8 ,2013 <https://africog.org/wp-content/uploads/2017/06/World-bank-Report-on-the-StandardGauge-Railway.pdf>.
110. George Omondi, “Kenya to Start Repaying the Sh319bn SGR Loan in ”, 2023 Business Daily Africa, August ,9 ,2017 <https://www.businessdailyafrica.com/corporate/shipping/Kenya-start-repayingSh319bn-SGR-2023/4003122-4051318-s1paamz/index.html>.
111. “Report: Kenya Risks Losing Port of Mombasa to China.”
112. Claire Munde, “China Will Not Take Over Port of Mombasa, Ignore Propaganda—Uhuru,” Star, December ,29 ,2018 <https://www.the-star.co.ke/news/2018-12-29-china-will-not-take-over-port-ofmombasa-ignore-propaganda-uhuru/>; George Omondi, “Mombasa Port at Risk as Audit Finds It Was Used to Secure SGR Loan,” East African, December ,20 ,2018

<https://www.theeastafrican.co.ke/business/Mombasa-port-SGR-loan-default-Chinsa/2560-4903360clh5nn/index.html>.

113. U.S. Department of State, Bureau of African Affairs, “U.S. Relations with Kenya,” September 4, 2018

<https://www.state.gov/u-s-relations-with-kenya/>.

114. James Baraza, “Lamu Port Hits Key Milestone with First Berth Completion,” Construction Kenya, August 29, 2019

<https://www.constructionkenya.com/5293/lamu-port-project/>.

115. Joseph Kahn, “China Has an Ancient Mariner to Tell You About,” New York Times, July 20, 2005

<https://www.nytimes.com/2005/07/20/world/asia/china-has-an-ancient-mariner-to-tell-you-about.html>.

116. Charles Clover, “South China Sea Island-Maker Seeks Foreign Flotation,” Financial Times, June 11, 2015

<https://www.ft.com/content/2bd0b16a-0f51-11e5-897e-00144feabdc0>.

117. Otsieno Namwaya and Aditi Shetty, “‘They Just Want to Silence Us’: Abuses against Environmental Activists at Kenya’s Coast Region,” Human Rights Watch, December 17, 2018

<https://www.hrw.org/report/2018/12/17/they-just-want-silence-us/abuses-against-environmentalactivists-kenyas-coast>.

118. Adam Moore, “The U.S.’s Overlooked Counter-terrorism Outpost in Kenya,” Conflict Geographies (blog), November 16, 2016

<https://conflictgeographies.com/2016/11/29/the-u-s-s-overlooked-counterterrorism-outpost-in-kenya/>.

119. Jane Mugambi and Weldon Kipkemoi, “Chinese Firm Halts Work at Lamu Port,” Standard, January 8, 2020

<https://www.standardmedia.co.ke/article/2001355693/chinese-firm-halts-work-at-lamu-port>.

120. Japan Port Consultants Ltd. and BAC/GKA JV Company, “LAPSSET Corridor and New Lamu Port Feasibility Study and

## Chapter Ten. Refining the Blueprint

1. Presidency of the Republic of Turkey, “A New Era Will Be Heralded in Our Region Based on Stability and Prosperity,” May ,14 ,2017  
<https://www.tccb.gov.tr/en/news/542/75199/a-new-era-will-beheralded-in-our-region-based-on-stability-and-prosperity>.
2. Shohret Hoshur, “Around 120,000 Uyghurs Detained for Political Re-education in Xinjiang’s Kashgar Prefecture,” Radio Free Asia, January ,22 ,2018  
<https://www.rfa.org/english/news/uyghur/detentions01222018171657.html>  
;  
Stephanie Nebehay, “U.N. Says It Has Credible Reports That China Holds Million Uighurs in Secret Camps,” Reuters, August ,10 ,2018  
<https://www.reuters.com/article/uschina-rights-un/u-n-says-it-has-credible-reports-that-china-holds-million-uighurs-in-secret-campsidUSKBN1KV1SU>.
3. SPA, “Saudi, Chinese Officials Meet at Belt and Road Forum in Beijing,” Arab News, April ,26 ,2019  
<http://www.arabnews.com/node/1488556/saudi-arabia>; Xinhua, “Xi Jinping Met with Foreign Leaders Attending the Second Belt and Road Forum for International Cooperation,” Belt and Road Portal, April ,29 ,2019  
<https://eng.yidaiyilu.gov.cn/qwyw/rdxw/87410.htm>.
4. Philip Hammond, “Belt and Road Forum: Philip Hammond’s Speech” (speech at the Second Belt and Road Forum for International Cooperation, Beijing, April

,26 2019), <https://www.gov.uk/government/speeches/belt-and-road-forum-philip-hammonds-speech>.

5. China Economic News, “The Complete Speech of Prime Minister Imran Khan at the Belt and Road Forum”, 2019 CPEC Info, April ,26 ,2019 <http://www.cpecinfo.com/news/the-complete-speech-of-prime-minister-imran-khan-at-the-belt-and-road-forum-2019/Njk5OQ>.
6. Mahathir Mohamad, “Speech at the High-Level Meeting of Belt and Road Forum for International Cooperation” (speech at the Second Belt and Road Forum for International Cooperation, Beijing, April 26, 2019), Prime Minister’s Office of Malaysia, <https://www.pmo.gov.my/2019/04/speech-at-the-highlevel-meeting-of-belt-and-road-forum-for-international-cooperation/>.
7. Prime Minister’s Office of Malaysia, “Press Statement by YAB Prime Minister Tun Dr. Mahathir Bin Mohamad on East Coast Rail Link (ECRL) Project,” April ,15 ,2019 <https://www.pmo.gov.my/2019/04/press-statement-by-yab-prime-minister-tun-dr-mahathir-binmohamad-on-east-coast-rail-link-ecrl-project/>.
8. Web Desk, “Pakistan Received \$2.1 Billion Loan from China,” News, March ,25 ,2019 <https://www.thenews.com.pk/latest/448668-pakistan-received-21-billion-loan-from-china>.
9. Xi Jinping, “Working Together to Deliver a Brighter Future for Belt and Road Cooperation” (speech at the Second Belt and Road Forum for International Cooperation, Beijing, April ,26 2019), [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/zxxx\\_662805/t1658424.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/t1658424.shtml).
10. Advisory Council of the Belt and Road Forum for International Cooperation, “Belt and Road Cooperation: For a Better World, Report on the Findings and Recommendations from the First Meeting of the Advisory

Council of the Belt and Road Forum for International Cooperation,” Belt and Road Portal, April ,10 ,2019 ,32

<https://eng.yidaiyilu.gov.cn/wcm.files/upload/CMSydylyw/201904/201904280152042.pdf>.

11. Xi, “Working Together.”
12. Stephanie Petrella, “What Is an Economic Corridor?,” Reconnecting Asia, Center for Strategic and International Studies, March ,27 ,2018 <https://reconnectingasia.csis.org/analysis/entries/whateconomic-corridor/>.
13. Jonathan Hillman, “China’s Belt and Road Is Full of Holes,” Center for Strategic and International Studies, September ,4 ,2018 <https://www.csis.org/analysis/chinas-belt-and-road-full-holes>.
14. Yun Sun, Africa in China’s Foreign Policy (Washington, DC: Brookings Institution, April 2014), [https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/Africa-in-China-web\\_CMG7.pdf](https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/Africa-in-China-web_CMG7.pdf); Wendy Leutert, “Challenges Ahead in China’s Reform of State-Owned Enterprises,” Asia Policy 21 (January 2016): ,87 <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/07/Wendy-Leutert-Challenges-ahead-in-Chinas-reform-of-state-owned-enterprises.pdf>; Sabine Mokry, “Chinese Experts Challenge Western Generalists in Diplomacy,” Diplomat, August ,15 ,2018 <https://thediplomat.com/2018/08/chinese-experts-challenge-western-generalists-in-diplomacy/>.
15. Sun, Africa in China’s Foreign Policy; Denghua Zhang and Graeme Smith, “China’s Foreign Aid System: Structure, Agencies, and Identities,” Third World Quarterly ,38 no. 10 :(2017) .2346–2330
16. Denghua Zhang, “China’s New Aid Agency Won’t Change Much,” East Asia Forum, March ,9 ,2019

<https://www.eastasiaforum.org/2019/03/09/chinas-new-aid-agency-wont-change-much/>.

17. Nadege Rolland, “Beijing’s Response to the Belt and Road Initiative’s ‘Pushback’: A Story of Assessment and Adaptation,” *Asian Affairs*, no. 2 (2019), 235–216

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03068374.2019.1602385>.

18. Zhang, “China’s New Aid Agency Won’t Change Much.”

19. Jonathan Hillman, “China’s New Silk Road Conundrum,” *Washington Post*, February 14, 2018

[https://www.washingtonpost.com/news/worldpost/wp/2018/02/14/cpec/?utm\\_term=.84d01780c373](https://www.washingtonpost.com/news/worldpost/wp/2018/02/14/cpec/?utm_term=.84d01780c373).

20. S. A. M. Adsheed, *Central Asia in World History* (New York: Palgrave, 1993), 89

21. Austin Ramzy, “He Needed a Job. China Gave Him One: Locking Up His Fellow Muslims,” *New York Times*, March 2, 2019

<https://www.nytimes.com/2019/03/02/world/asia/china-muslim-detentionuighur-kazakh.html>.

22. Xinhua, “Xi Calls for Building ‘Great Wall of Iron’ for Xinjiang’s Stability,” *Xinhuanet*, March 10, 2017

[http://www.xinhuanet.com//english/2017-03/10/c\\_136119256.htm](http://www.xinhuanet.com//english/2017-03/10/c_136119256.htm).

23. Adrian Zenz, “Xinjiang’s Re-education and Securitization Campaign: Evidence from Domestic Security Budgets,” *China Brief*, no. 17 (November 5, 2018),

<https://jamestown.org/program/xinjiangs-re-education-and-securitization-campaign-evidence-fromdomestic-security-budgets/>.

24. Xi Jinping, “Work Together to Build the Silk Road Economic Belt and the 21st Century Maritime Silk Road” (speech at the Belt and Road Forum for International Cooperation, Beijing, May 14, 2017),

Xinhuanet, May ,16 ,2017 [http://www.xinhuanet.com/english/2017-05/16/c\\_136287878.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2017-05/16/c_136287878.htm).

25. J. A. Hobson, Imperialism: A Study (New York: James Pott, 1902); Vladimir Il'ich Lenin, Imperialism, the Highest Stage of Capitalism: A Popular Outline (New York: International, 1939); Edward W. Said, Culture and Imperialism (London: Chatto and Windus, 1993); Uday Singh Mehta, Liberalism and Empire: A Study in Nineteenth-Century British Liberal Thought (Chicago: University of Chicago Press, 1999).
26. "Imperialism, n.," OED Online, Oxford University Press, accessed January ,17 ,2020 <https://www.oed.com/view/Entry/92285?redirectedFrom=imperialism&>.
27. Howard W. French, China's Second Continent: How a Million Migrants Are Building a New Empire in Africa (New York: Random House, 2014), .261–260
28. Francis Fukuyama, Michael Bennon, and Bushra Bataineh, "How the Belt and Road Gained Steam: Causes and Implications of China's Rise in Global Infrastructure" (CDDRL Working Papers, Freeman Spogli Institute for International Studies, Stanford, CA, May 2019), <https://cddrl.fsi.stanford.edu/publication/how-belt-and-road-gained-steam-causes-and-implicationschina%E2%80%99s-rise-global>.
29. Robert M. Orr Jr., The Emergence of Japan's Foreign Aid Power (New York: Columbia University Press, 1990).
30. George Friedman and Meredith Lebard, The Coming War with Japan (London: St. Martin's, 1991).
31. European Commission, EU-China Connectivity Platform Short-Term Action Plan (Brussels: European Union, 2018), <https://ec.europa.eu/transport/sites/transport/files/2018-07-13-eu-china-connectivityplatform-action-plan.pdf>.

32. Andrew Small, "A Slimmer Belt and Road Is Even Scarier," Bloomberg, April 24, 2019  
<https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2019-04-24/a-slimmed-down-belt-and-road-will-increase-china-s-influence>.
33. Warren Buffet, "Berkshire's Corporate Performance vs. the S&P 500 Berkshire Hathaway, 2001  
<http://www.berkshirehathaway.com/2001ar/2001letter.html>.